

**A Terrorizmus, Pénzmosás és Katonai Ügyek Főosztálya, valamint az Informatikai
Főosztály vezetőjének**

3/2019. (VII. 31.) együttes főov. körlevele

**a Vádképviselési Informatikai Rendszerről szóló 2/2013. (VI. 30.) együttes főov. körlevél
módosításáról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 9. §-ának (3) bekezdésében és a Vádképviselési Informatikai Rendszer bevezetéséről szóló 16/2007. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Büntetőbírószági Ügyek Főosztálya vezetőjével egyetértésben – a következő körlevelet adjuk ki:

1. A Vádképviselési Informatikai Rendszerről szóló 2/2013. (VI. 30.) együttes főov. körlevél melléklete helyébe a Melléklet lép.
2. Ezt a körlevelet a közzétételét követő naptól kell alkalmazni.

Dr. Sinku Pál s. k.,
főosztályvezető ügyész

Dr. Nagy Tibor s. k.,
főosztályvezető ügyész

Melléklet a 3/2019. (VII. 31.) együttes főov. körlevélhez

„Melléklet a 2/2013. (VI. 30.) együttes főov. körlevélhez

TÁJÉKOZTATÓ

a Vádképviselési Informatikai Rendszerben történő adatszolgáltatáshoz

A Vádképviselési Informatikai Rendszerben (VIR) azokról a terheltekről kell vádképviselési adatlapot (a továbbiakban: V lap) kitölteni, akikkel szemben az ügyész vádat emel. Az adatszolgáltatás elektronikus formában történik.

Az adatok országos feldolgozása és a központi információszolgáltatás a Legfőbb Ügyészség Informatikai Főosztályán történik.

I. ÁLTALÁNOS KITÖLTÉSI SZABÁLYOK

1. A vádképviselési tevékenységet mérő adatszolgáltatási rendszer alapvető megfigyelési egysége a vádlott. A rendszer vádlottanként információt szolgáltat a vád tárgyává tett, illetve a bírósági határozatokban megállapított bűncselekményről vagy bűncselekményekről és a fontosabb eljárási cselekményekről, valamint az ügyész büntetőbíróság előtti tevékenységének egyes elemeiről.

2. Az adatfelvétel elektronikus formában, az erre a célra kialakított felületen történik.

3. A statisztikai adatokat az ügyben érdemi intézkedést tett ügyész megállapításai, illetve az iratok alapján kell felvenni.

4. Az adatszolgáltatás vádlottanként történik. Adatokat kell szolgáltatni a titkos ügykezelés hatálya alá tartozó ügyekben (a továbbiakban: TÜK) szereplő vádlottakról is. A feltöltő felületen (a továbbiakban: adatlap) vádlottanként rögzített adatok végigkísérik a büntetőügyet a vádemeléstől az ügy jogerős befejezéséig.

Az adatlapon adható válaszokat az alábbiak szerint csoportosíthatjuk:

- számjeggyel megadható válaszok: valaminek az értékét, számszerűségét fejezi ki,
- dátum: első négy számjegye az évet, a következő kettő a hónapot, az utolsó kettő a napot jelzi, mindig múltbeli, valós időpont lehet,

- adatlapon előre feltüntetett válaszok: a helyes válasznak megfelelően egyet vagy többet kijelölve kell válaszolni, igen-nem válaszlehetőség megválaszolatlanul hagyása – ahol ez logikailag értelmezhető – nemleges válasznak minősül, kivéve az adatlap 3/6. és 4/3. pontjait, mivel itt a kérdések megválaszolatlanul hagyása önálló jelentéssel bír,

- táblázat: a helyes válasznak vagy válaszoknak megfelelő vízszintes és függőleges oszlop találkozási pontjába kell „X” jelet vagy jeleket elhelyezni.

5. Elsőfokon eljáró ügyészségnek a vádképviselést elsőfokon ténylegesen ellátó ügyészi szervet kell tekinteni.

6. Az adatlapokat vagy a vádat elkészítő, illetve a büntetőbírósági tevékenységet ellátó ügyész vagy az ügyész utasításai alapján az adott ügyészségi egység vezetője által erre a feladatra kijelölt ügyészségi alkalmazott (a továbbiakban: kitöltő) tölti ki. Amennyiben az adatlapokat ügyészségi

alkalmazott tölti ki, az ügyésznek minden olyan információt, adatot a rendelkezésére kell bocsátani, amelyek a lapok pontos kitöltéséhez szükségesek, a kitöltéssel kapcsolatban felmerült problémák esetében pedig az ügyészségi alkalmazott az ügyésztől köteles utasítást kérni.

7. A V lap 1–4. fejezeteiben, a „K” tábla 1–2. soraiban és a „D” tábla 1–2. oszlopaiban az elsőfokú kitöltő szolgáltat adatokat. A V lap 5. fejezetében, a „K” tábla 3. sorában és a „D” tábla 3–4. oszlopaiban a másodfokú kitöltő, a V lap 6. fejezetében, a „K” tábla 4. sorában és a „D” tábla 5–6. oszlopaiban pedig a harmadfokú kitöltő szolgáltat adatokat. A V lap „A vádlott előélete és cselekményei” című oldalán az a szintű kitöltő szolgáltat adatokat, akinél az eljárás jogerősen befejeződik.

8. a) Az adatlap kitöltése az adatközléssel fejeződik be. Az adatközlés az adatlap első oldalának jobb felső sarkában lévő mező „J” vagy „HK” válaszlehetőségek egyikének kijelölésével történik. A „J” válasz esetén közölni kell a határozat jogerőre emelkedésének dátumát is. Az adatközlésre csak abban az esetben kerülhet sor, ha az ügyész hivatalosan tudomást szerzett a jogerőre emelkedés tényéről. Ebben az esetben az adatközlést 5 napon belül el kell végezni. Hatályon kívül helyezés esetén – függetlenül attól, hogy az másod- vagy harmadfokon történt – a megismételt eljárásban új adatlapot kell kiállítani, valamint az adatszolgáltatást az eljárás érdemi és jogerős befejezésekor az általános szabályok szerint kell teljesíteni.

b) Tévesen lezárt („J” vagy „HK” jelzéssel ellátott és idejekorán feladott) adatlap esetében az alábbiak szerint kell eljárni:

A tévesen lezárt adatlapot a statisztikus a göngyöltett állományból kinyomtatja, vagy elektronikus formában menti, majd törli. A kinyomtatott vagy mentett adatlap alapján az ismételt adatközlést a következő munkanapon lehet megkezdeni.

Ha a lezárt adatlapon utólagos módosítást kell végrehajtani, azt – az adatközlő utasítására – a statisztikus végzi el a göngyöltett adatállományban.

9. Ha az ügyben bármelyik vádlottal szemben befejeződik az első- vagy másod-, illetve harmadfokú eljárás, az ügyben eljáró ügyész az irodai utasításban utasítást ad az irodának, hogy az adatlap kitöltésének tényét rögzítse a büntetőjogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszerében (a továbbiakban: BÜR).

10. Áttétel (átvétel), egyesítés és elkülönítés esetén az alábbiak szerint kell eljárni:

Áttétel esetén, ha még nem kezdődött meg az adatlap kitöltése, az eljárást tovább folytató ügyészi szerv kezdi meg annak kitöltését. Ekkor az 1/1. rovatban a saját ügyszámát, az 1/2. rovatban pedig az előzőleg eljáró ügyészség megnevezését és ügyszámát kell feltüntetni. Ugyanígy kell eljárni abban az esetben is, ha a vádat elkészítő ügyészség az iratokat – a vádképviselőt ellátása végett – másik ügyészségnek küldi meg.

Ha a korábban eljáró ügyészség már megkezdte az adatlap kitöltését, a megkezdett adatlapot törölni kell.

Ha olyan megkezdett adatlap kitöltését kell bármely ügyészi szervnek folytatni, amely adatlaphoz a szervezeti felépítésre figyelemmel nem fér hozzá, az adatlap kitöltésére az alábbi megoldások lehetségesek:

- Az adatlap tárolási helyének informatikusa ideiglenes hozzáférést biztosít a ténylegesen eljáró kitöltő részére. Az ideiglenes hozzáférés biztosítását a kitöltő kezdeményezésére a két érintett szervezeti egység informatikusa intézi. Az adatközlés megtörténte után az ideiglenes hozzáférési jogot meg kell szüntetni.

- A kitöltő felveszi a kapcsolatot a hozzáférési joggal rendelkező szervezeti egység statisztikusával, és részére – elektronikus úton közvetlenül – megküldi az adatlap kitöltésének

folytatásához szükséges adatokat. Az adatrögzítés megtörténtéről a statisztikus szintén elektronikus úton tájékoztatja a kitöltőt.

Egyesítés esetén az adatlapot az eljárást lefolytató ügyészi szerv tölti ki. Ebben az esetben az 1/2. rovatot nem kell kitölteni.

Elkülönítés esetén minden ügyben önállóan kell az adatlapokat kiállítani. A 1/2. rovatot ebben az esetben sem kell kitölteni.

11. Ha a bíróság rendkívüli jogorvoslati eljárásban hatályon kívül helyezi az alapügyben hozott ügydöntő határozatot, és új eljárás lefolytatását rendeli el, az új számra iktatott megismételt eljárásban új V lapot kell kiállítani az általános szabályok szerint. Az új V lapon az 1.16. rovatban az igen választ kell megjelölni. Ebben az esetben a korábban „J” jelzéssel ellátott adatlapok alapján rögzített vádlotti adatokat a statisztikus törli az adatbázisból. Erre a kitöltő írásban ad utasítást, és ugyanitt feltünteti a régi iktatószámot is.

Ha a bíróság az alapügyben hozott ügydöntő határozatot megváltoztatja, a korábban közölt adatokat az új döntésnek megfelelően kell módosítani.

A perújítási eljárás során csak abban az esetben kell az új számra iktatott ügyben új V lapot kiállítani, ha a bíróság a perújítást alaposnak találva hatályon kívül helyezi az alapügyben hozott ügydöntő határozatot, és új ítéletet hoz. Az adatlap 1/16. rovatában ekkor is az igen választ kell megjelölni.

Ha a bíróság a másodfokú, illetve harmadfokú eljárásban megváltoztatja, vagy hatályon kívül helyezi az ítéletnek a fellebbezéssel nem érintett vádlottra vonatkozó részét [Be. 590. § (11) bekezdés, 618. §], a 4/12., illetve az 5/24. rovatban az igen választ kell bejelölni.

12. Amennyiben az ügyész ejtette a vádat, de a pótmagánvádló fellépett, az adatlapot úgy kell kiállítani, mintha az ügyész vádejtésére figyelemmel a bíróság megszüntette volna az eljárást. Ha utóbb az ügyész a pótmagánvádlótól átveszi a vád képviselőt, új adatlapot állít ki, majd az általános szabályok szerint jár el.

13. Ha a büntetőeljárás során a bűncselekményi értékhatárok a törvény erejénél fogva módosulnak, és erre figyelemmel a bíróság az eljárást a tárgyalás előkészítése során megszünteti [Be. 398. § (1) bekezdés a) pont], és az iratokat átteszi a szabálysértési hatóságnak, az adatlapot az alábbiak szerint kell kitölteni:

A 3/2/b. rovatban a „megszüntetés” választ kell bejelölni, az 1/18. rovat 1. oszlopában a vád tárgyává tett bűncselekményt kell megjelölni, 2. oszlopában a „megszüntetés egyéb okból” választ kell feltüntetni.

Ha az értékhatár módosulása miatt a tárgyaláson kell felmentésre indítványt tenni azzal, hogy a vád tárgyává tett cselekmény nem bűncselekmény, hanem szabálysértés, akkor az alábbiak szerint kell eljárni:

Az 1/18. rovat 1. oszlopában a vád tárgyává tett bűncselekményt kell feltüntetni, függetlenül attól, hogy utóbb az ügyész végindítványában felmentésre tett indítványt. A 4/6. rovatban azt kell jelezni, hogy az ügyész a vádat „megváltoztatta”. Az 1/18. rovat 2. oszlopában a felmentés mellett szabálysértés megállapítása ügyészi indítvánnyal egyezően választ kell megjelölni. Ebben az esetben a „D” táblában nem kell adatot közölni. Az ilyen módon befejezett ügyek adatlapjai eredményes vádemelésként kerülnek elszámolásra.

14. Az adatlap a 2018. július 1-jén hatályba lépett a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény terminológiáját használja. Az adatlapon a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény által használt terminológiát is feltüntettük a 2017. évi XC. törvénnyel tartalmilag egyező jogintézmények esetében.

15. Az elektronikus adatlap adattartalmáért a jogerősítést elvégző (adatszolgáltató) felel.

16. TŰK-ös ügyekben az alábbiak szerint kell eljárni:

TŰK-ös ügyben az adatlapot csak az ügyben eljáró ügyész vagy TŰK vizsgálóval rendelkező ügyészségi alkalmazott töltheti ki. Ha TŰK-ös ügyben – első-, másod- vagy harmadfokon – adatlap kiállítása szükséges, a BŰR-ben létre kell hozni egy nyílt ügyet, amelynek tárgya a statisztikai adatlap kiemelése („..... büntette/vétsége miatt indított büntetőeljárás statisztikai adatlapjainak kiemelése”). Az iktatáskor a létrehozott nyílt ügy névmutatójában egyetlen bejegyzés szerepelhet, „az ügyben érintett nem természetes személy” jogviszony kóddal az eljáró ügyészség megnevezése. Az ügyben idegen szám bejegyzésén és a statisztikai adatlap kiemelésén túl más kivezetés vagy adat rögzítése tilos. Az érintett TŰK-ös ügy ügyszámát feljegyzésben kell rögzíteni, amelyet a létrehozott ügy iratborítójában kell elhelyezni. Az adatlapon az eljáró ügyészség megnevezése és ügyszáma című rovatban az eljáró ügyészség megnevezését, illetve a BŰR-ben létrehozott nyílt ügyszámot kell feltüntetni.

II. RÉSZLETES KITÖLTÉSI TÁJÉKOZTATÓ

(A kérdésekre a fejezetek számával, majd azon belüli sorszámmal történik a hivatkozás. Ahol a kérdés sorszámmal külön nem jelölhető, lemásolt formájával hivatkozunk.)

1. ALAPADATOK

1/1. Új adatlap létrehozásakor automatikusan kitöltésre kerül az elsőfokon eljáró ügyészség.

1/2. Mindig azt az ügyészséget kell megjelölni, ahonnan az irat érkezett, tehát az ügyben esetleges korábbi áttételek figyelmen kívül maradnak.

1/3. A nyomozást befejező és az iratokat az eljáró ügyészségnek megküldő nyomozó hatóság megnevezését és iktatószámát kell feltüntetni.

1/4. Nem minden nyomozást előz meg a Be. 339–343. §-ában szabályozott előkészítő eljárás. Ha igen, itt az elrendelés időpontját kell közölni.

1/5. (Pót)magánvádlótól átvett vádképviselet esetén azonos az 1/6. rovatban megadott időponttal.

1/6. Itt az iratoknak a vádemelést, illetve az esetlegesen az 1/7/a. (1/7/b.) rovatban megjelölt intézkedéseket megelőző utolsó ügyészségre történő érkezés időpontját kell feltüntetni, még akkor is, ha az eredetileg benyújtott vád alapján a bíróság törvényes vád hiányában megszüntette az eljárást, és az ügyész az ügyben újabb vádiratot nyújtott be.

Ha a nyomozást is és a vádemelést is ugyanaz az ügyészi szerv végzi (pl. ügyészségi nyomozás), akkor az iratoknak az elsőfokú ügyészségre történő érkezésének dátumaként az utolsó érdemi nyomozati cselekmény időpontját kell megjelölni.

(Pót)magánvádlótól átvett vádképviselet esetén azt az időpontot kell feltüntetni, amikor a vádképviselet átvételére irányuló kezdeményezés az ügyészségre érkezett.

Az itt feltüntetett dátum nem lehet későbbi az 1/7/a. (1/7/b.) rovatban, illetve az 1/8. rovatban megjelölt dátumoknál.

1/7/a., 1/7/b. E kérdésekre akkor kell válaszolni, ha a vádemelést megelőzően feltételes ügyészi felfüggesztésre, közvetítői eljárás lefolytatására, eljárás felfüggesztésére vagy megszüntetésére került sor. (Nem rögzíthető itt a közvetítői eljárás lefolytatására irányuló indítvány elutasításáról szóló ügyészi határozat kézbesítésének időtartama.) Kezdő időpontként az ügyészi intézkedés dátumát, befejező időpontként pedig a vádemelés szükségességét megalapozó információk az ügyészség tudomására jutásának dátumát kell feltüntetni. Az 1/7/b. rovatot abban az esetben kell kitölteni, ha az érintett vádlottal szemben egymást követően több itt megjelölt intézkedés történt.

Az itt közölt adat azt a célt szolgálja, hogy a tényleges ügyészi ügyintézési időbe (amely az 1/6. és 1/8. rovatokban megjelölt időpontok közötti különbség) ne számítsuk be azt az időtartamot, amely a büntetőeljárásról szóló törvényben megjelölt egyes jogintézmények alkalmazásából kifolyólag, az ügyésztől függetlenül telik.

1/8. Ha ismételt vádemelésre került sor (pl. a bíróság a vád törvényes elemeinek vagy kellékének hiányát állapította meg, és az ügyész utóbb újabb vádat emelt) itt a legkorábbi vádemelés időpontját kell feltüntetni. Ugyancsak az első vád keltének időpontját kell feltüntetni, ha utóbb az ügyész újabb elkövetővel szemben nyújt be vádiratot. Ha bíróság elé állításra kerül sor, a feljegyzés dátumát kell ebben a rovatban feltüntetni. (Pót)magánvádlótól átvett vádképviselő esetén a vád átvételének időpontját kell feltüntetni.

Az itt feltüntetett dátum minden esetben későbbi, mint a 1/7/a. (1/7/b.) rovatban megjelölt időpontok.

1/9. Az elkövető nemének, születési dátumának és állampolgárságának adatait tartalmazza.

Kettős állampolgárságú vádlottat, ha az egyik állampolgársága magyar, magyarként kell jelölni. Ha a kettős állampolgár egyik állampolgársága sem magyar, akkor a jellemzőbb állampolgárságot kell megjelölni (pl. a tartózkodási helye vagy az anyanyelve szerintit).

1/13. Az életkort a vádlott által legutóbb elkövetett bűncselekményhez kell viszonyítani.

1/13/a. Akkor kell „igen” választ jelölni, ha az ügyész a Btk. 16. §-ában felsorolt (emberölés [160. § (1)–(2) bekezdés], erős felindulásban elkövetett emberölés (161. §), testi sértés [164. § (8) bekezdés], terrorcselekmény [314. § (1)–(4) bekezdés], rablás [365. § (1)–(4) bekezdés] és kifosztás [366. § (2)–(3) bekezdés]) miatt is vádat emelt.

1/16. Egy büntetőeljárásban minden vádlottat csak egyszer számolunk el. Ha a vádlottal szemben hatályon kívül helyezést követően zárul le a büntetőeljárás, a korábban feladott adatlapot az adatbázisból törölni kell. Ezt az ügyész utasítása alapján a statisztikus végzi el.

1/19. Abban az esetben kell az „igen” választ megjelölni, ha a vádlottal szemben a bíróság korábban jogerősen megszüntette az eljárást a vád törvényes elemeinek vagy kellékének hiánya miatt, de az ügyész újabb vádat nyújtott be.

2. A VÁDEMELÉS

2/1. Az „igen” választ abban az esetben kell bejelölni, ha ténylegesen sor került a bíróság elé állításra, még abban az esetben is, ha az a 2/1/a. rovatban meghatározott okokból megghiúsult.

2/1/a. Csak abban az esetben kell kitölteni, ha a bíróság visszaküldte az iratokat az ügyésznek. A „büntetési tétel felső határa” választ akkor kell megjelölni, ha a bíróság azért küldte vissza az iratokat az ügyésznek, mert olyan bűncselekmény miatt került sor a bíróság elé állításra, amelynek büntetési tétele meghaladja a törvényben meghatározott tartamot. Bizonyítási eszköz hiányaként kell megjelölni, ha a vádlott vagy tanú, szakértő a tárgyaláson nem jelent meg, és ezért küldte vissza az iratokat a bíróság az ügyésznek.

2/2. Eredményes bíróság elé állítás esetén itt „nem” választ kell adni, ha viszont a bíróság elé állítás megghiúsult (lásd 2/1/a. rovat), és utóbb az ügyész vádat emelt, „igen” választ kell adni. Amennyiben az ügyben nem történt bíróság elé állítás, értelemszerűen az „igen” választ kell megjelölni.

A 2/1. és 2/2. rovatban egyidejűleg megadott „igen” válasz csak akkor lehetséges, ha a 2/1/a. rovatban megjelölt valamelyik ok is fennáll.

A 2/1. és 2/2. rovatban egyidejűleg megadott „nem” válasz esetén a 2/3. rovatban kell adatot közölni.

2/4. A kérdés az ügyész indítványára irányul, és mindig a vádirat tartalmának megfelelő választ kell adni.

A 2/4/a. rovatban a bíróság döntésének megfelelő választ kell adni. Itt csak akkor lehet az „igen” választ megjelölni, ha az ügyész a vádiratban indítványozta a büntetővégzés meghozatalát (a 2/4. rovatban a válasz „igen”), de a bíróság ennek ellenére tárgyalást tűzött ki. Ha az ügyész indítványozta a büntetővégzés meghozatalát, és a bíróság így is járt el, itt a „nem” választ kell megjelölni.

A 2/4/b. rovatban csak akkor lehet „igen” választ adni, ha az elsőfokú bíróság büntetővégzést hozott (függetlenül az ügyész indítványától), és a határozat jogerőre is emelkedett. Ha e két feltétel közül az egyik nem teljesül, akkor itt „nem” választ kell adni.

A 2/4/c. rovatban csak akkor kell válaszolni, ha a büntetővégzés nem emelkedett jogerőre (a 2/4/b. rovatban adott válasz „nem” volt). A „hivatalból” választ akkor kell megadni, ha a büntetővégzést nem lehetett kézbesíteni a vádlott részére (Be. 743. §).

2/5. Csak abban az esetben kell „igen” választ adni, ha az ügyész egyezség megkötését követően emelt vádat.

2/5/a. Az „igen” választ abban az esetben kell megjelölni, ha a bíróság az egyezség jóváhagyását megtagadta [Be. 734. § (1) bekezdés].

2/6. Akkor kell „igen” választ megjelölni, ha az ügyész a Be. 747. §-a alapján emelt vádat.

2/7. Akkor kell „igen” választ megjelölni, ha az ügyész a Be. CII. Fejezete (754–756. §) alapján emelt vádat.

A 2/6. és a 2/7. rovatokban egyidejű „igen” válasz nem adható.

2/8. Akkor kell „igen” választ megjelölni, ha az ügyész a Be. CIII. Fejezete (757–761. §) szerint biztosíték letétbe helyezését követően emelt vádat.

3. TÁRGYALÁS ELŐKÉSZÍTÉSE

3/1. Akkor kell „igen” választ adni, ha a bíróság a Be. LXXVI. Fejezetében szabályozott előkészítő ülést tartott.

3/2/a. Az „áttétel” választ akkor kell jelölni, ha a bíróság más bíróság által, a tárgyalás előkészítése során áttett ügyben (tehát más bíróságtól átvett ügyben) jár el.

3/2/b. Itt a tárgyalás előkészítése során hozott megszüntető határozat tényét kell közölni. A megszüntetés okát a vádlott cselekményei között, „a jogerős bírósági határozat szerint” megnevezésű oszlopban kell közölni.

Csak a jogerős bírósági döntéseket kell közölni, függetlenül attól, hogy a bíróság tartott-e előkészítő ülést (3/1. rovat) vagy sem.

Ha a bíróság az előkészítő eljárásban olyan megszüntető határozatot hoz, amely az eljárás befejezését eredményezi (megszüntetés), a határozat számát és keltét a 4/1., illetve a 4/2. rovatokban kell közölni.

Ha a bíróság a felfüggesztést követően hoz eljárást megszüntető határozatot, a felfüggesztést a 3/2/a., a megszüntetést a 3/2/b. rovatban kell jelölni.

Ha a bíróság gyermekkor jogcímén szünteti meg az eljárást, a 3/2/b. rovatban a „megszüntetés” választ kell megjelölni, és ennek megfelelően „A vádlott előélete és cselekményei” című fejezet jogerős bírósági határozat oszlopában a megszüntetés egyéb okból választ kell megadni.

Ha a bíróság a vád törvényes elemeinek vagy kellékének hiánya miatt szüntette meg jogerősen az eljárást, az adatszolgáltatást csak akkor kell „Jogerős” megjelöléssel elvégezni, ha az ügyész utóbb nem nyújt be újabb vádat. Ez esetben a V lap 1/18. rovatának második oszlopában a „törvényes vád elemeinek hiányában” vagy a „vád törvényes kellékének hiányában” történő

megszüntetését kell feltüntetni. Ha viszont az ügyész utóbb vádat emel, az adatokat ekkor még nem kell közölni, hanem csak az újabb vád benyújtását jogerősen elbíráló bírósági határozat meghozatalakor, az ott hozott döntésnek megfelelően. Ha az ismételten benyújtott vád alapján a bíróság előkészítő szakban megszünteti az eljárást, pl. ítélt dolog címén, akkor itt csak a „megszüntetés” választ kell bejelölni, és a V lap 1/18. rovatának 2. oszlopában „a bűncselekményt korábban már jogerősen elbírálták” választ kell feltüntetni. Ha a vád törvényes elemeinek vagy kellékének hiánya miatti jogerős megszüntetésre figyelemmel megtörtént az adatszolgáltatás, de utóbb az ügyész mégis vádat emel, a korábban szolgáltatott adatokat a statisztikus közreműködésével módosítani kell. Ebben az esetben a vádemelés dátuma az eredetileg benyújtott vád dátuma marad, az 1/19. kérdésre „igen” választ kell adni, és a „4. Az elsőfokú eljárás” című fejezettől az adatokat a lefolytatott eljárásnak megfelelően kell közölni.

3/6., 6/a. Itt a Be. 504–505. §-a alapján tett beismerő vallomások adatait gyűjtjük, és a két kérdésre adott válaszokból három információt lehet kinyerni:

- A 3.6. kérdés megválaszolatlanul hagyása azt jelenti, hogy a vádlott az előkészítő ülésen nem tett beismerő vallomást.

- A 3.6. kérdésre adott „igen” vagy „nem” válaszból az következik, hogy a vádlott az előkészítő ülésen tett beismerő vallomást, amelyről a bíróság a megadott válasz szerint döntött.

- a 3.6/a. kérdést csak a 3.6. kérdésre adott „igen” válasz esetén kell megválaszolni a hozott bírósági döntésnek megfelelően.

Ha a vádlott legalább egy bűncselekmény vonatkozásában beismerő vallomást tett, azt az adatlapon közölni kell.

Ha a bíróság a terhelt beismerő vallomását elfogadta és ítéletet hozott, az adatlap kitöltését az elsőfokú eljárásra vonatkozó adatok értelemszerű rögzítésével kell folytatni, illetve ki kell tölteni a „K” és a „D” táblát.

4. AZ ELSŐFOKÚ ELJÁRÁS

4/1., 4/2. Ezeket az adatokat akkor is meg kell adni, ha a bíróság a tárgyalás előkészítése során hozott jogerős határozatot. A 4/2. pontban a bírósági határozaton feltüntetett dátumot kell megjelölni.

4/3., 4.3/a. A kérdésekre adott válaszokat az alábbiak szerint értékeljük:

- A 4.3. kérdés megválaszolatlanul hagyása azt jelenti, hogy a vádlott a tárgyaláson nem tett a Be. 524. §-a szerinti beismerő vallomást.

- A 4.3. kérdésre adott „igen” vagy „nem” válaszból az következik, hogy a vádlott a tárgyaláson a Be. 524. §-a szerint tett beismerő vallomást, amelyről a bíróság a megadott válasz szerint rendelkezett.

- A 4.3/a. kérdésre akkor kell válaszolni, ha a bíróság a korábban – akár a tárgyalás előkészítése során, akár a tárgyaláson – hozott beismerő vallomást elfogadó végzését hatályon kívül helyezte.

4/6. A vádat az ügyész „kiterjesztette” válaszlehetőséget akkor kell alkalmazni, ha az ügyész olyan új tényeket tesz vád tárgyává, amelyek újabb bűncselekmény megállapítására alkalmasak, vagy súlyosabb minősítést (súlyosabb büntetési tétellel fenyegetett minősítést) eredményeznek. Az ezektől eltérő, de jogi minősítésbeli változást eredményező módosítások (pl. enyhébb büntetési tétellel fenyegetett minősítés, a tettesi alakzatban történt változás, a bűncselekmény stádiumát érintő változás) esetében a „megváltoztatta” válaszlehetőséget kell megjelölni. Ha a módosítás csak a tényállást érinti, de a minősítésre nincs kihatással, a „változatlanul fenntartotta” választ kell megjelölni.

4/8., 4/8.a. Külön kell adatot szolgáltatni az ügyész által, illetve a magánfél által érvényesített polgári jogi igény vonatkozásában, mindkét esetben csak egy-egy polgári jogi igényre nézve.

A 4/8. kérdésre csak abban az esetben kell válaszolni, ha a polgári jogi igény elbírálására az ügyész tett indítványt.

A 4/8.a. kérdés esetében a magánfél által érvényesített polgári jogi igényről kell adatot szolgáltatni.

Ha az ügyész több polgári jogi igényre nézve tett indítványt, vagy ha több magánfél érvényesített polgári jogi igényt, és ezek között van olyan, amelynek a bíróság helyt adott, akkor a „helyt adott” választ kell megjelölni. Ha a bíróság egyik polgári jogi igénynek sem adott helyt, de volt olyan, amelyet egyéb törvényes útra utasított, akkor az „egyéb törvényes útra utasította” választ kell megjelölni.

4/10. Ha az adatszolgáltatást követően a vádlott, védő vagy más érdekelt utólag igazolási kérelemmel együtt jelent be fellebbezést, és ennek a bíróság helyt ad, az adatlapot utólag módosítani kell. Ennek során a jelen pontban meg kell jelölni a fellebbezés tényét, és az adatlapot a további eljárásnak megfelelően kell kiegészíteni, amelyet a statisztikus közreműködésével kell elvégezni.

Ha a bejelentett ügyészi fellebbezést az elsőfokú ügyészség vezetője visszavonja, akkor itt az ügyészi fellebbezés tényét nem kell közölni.

Abban az esetben, ha a másodfokú bíróság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja (pl. a fellebbezés kizárt, a fellebbezés nem jogosulttól származik), vagy a fellebbezés elbírálását a Be. 870. §-ának (3) bekezdése alapján mellőzi, az adatlap kitöltése során az alábbiak szerint kell eljárni:

- Meg kell válaszolni a fellebbezésre vonatkozó kérdéseket (4.10., 4.11.).
- Ki kell tölteni a másodfokú eljárásra vonatkozó ismert adatokat (ha az ügyész a nem ügyész által benyújtott fellebbezés elutasítására tett indítványt, akkor az 5.17. számú kérdésre a „helybenhagyás” választ kell megjelölni).
- Az 5.20. kérdés esetében az „ítéletet helybenhagyta” választ kell megjelölni.
- Ha a vádlott vonatkozásában legalább egy bűncselekmény esetében marasztaló döntés született, ki kell tölteni a „D” táblát. Ha az ügyész a fellebbezés elutasítására tett indítványt, a „D” táblában a korábbi ügyészi indítványt és bírósági döntést kell megismételni.

A „K” tábla

A kényszerintézkedésekről legfeljebb négy esetben kell nyilatkozni, minden alkalommal meghatározott időpontra nézve. A táblázat tehát nem tartalmazza a kényszerintézkedéseknek az egyes időpontok közötti alakulását. (Pl. ha a letartóztatás elrendelésére, majd megszüntetésére a tárgyalás előkészítését követően, de az elsőfokú bírósági határozat meghozatalát megelőzően kerül sor, a letartóztatás elrendelésének ténye nem szerepel a táblázatban.)

A táblázatban rögzíteni kell a 2018. július 1-je előtt elrendelt kényszerintézkedéseket is.

A „D” tábla

Ha a bíróság a tárgyalás előkészítése során megszüntető határozatot hoz, amelyben a vádlottat megrovásban részesíti, akkor a „D” tábla 2. oszlopát nem kell kitölteni, és az 1/18. rovat 2. oszlopában a „megrovás alkalmazása előkészítő szakban” választ kell megjelölni.

Ha a bíróság a vádlottal szemben a tárgyaláson hoz megszüntető határozatot, és a vádlottat egyúttal megrovásban részesíti, a „D” tábla 3. pontjának 2. oszlopában ezt jelölni kell, az 1/18. rovat 2. oszlopában a vádlott terhére megállapított bűncselekményt kell feltüntetni.

A vádlott előélete és cselekményei

1/15.a., 1/15.b. Az elkövető előéletére vonatkozó választ a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnytv.) 9–20. §-ában meghatározott nyilvántartások (büntettesek nyilvántartása, hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartása) adataira figyelemmel – a bűncselekmény elkövetésének időpontjára nézve – kell megadni:

- büntetlennek kell feltüntetni azt, aki nem szerepel sem a büntettesek nyilvántartásában, sem a hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásában;
- büntetlen, de hátrányos jogkövetkezmények alatt állónak kell feltüntetni azt, aki a Bnytv. 14–20. §-a szerinti hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásában szerepel;
- büntetettnek kell feltüntetni azt, aki a Bnytv. 9–10. §-a szerinti büntettesek nyilvántartásában szerepel, és nem visszaeső vagy többszörös visszaeső.

1/18. Itt öt adatképpől (vád és ítélet) kell nyilatkozni:

- (1) a vádlott által elkövetett bűncselekmények száma,
- (2) az alkalmazott jogszabály (az 1978. évi IV. törvény vagy a 2012. évi C. törvény),
- (3) a bűncselekmény sorszáma,
- (4) az elkövetett bűncselekmény minősítése,
- (5) a kiegészítő adat.

Egynél több bűncselekmény esetén a (3)–(5) adatképek bűncselekményenként ismétlődnek. A leg súlyosabb fenyegetettségű, egyenlő fenyegetettség esetén a legjellemzőbb bűncselekményt kell elsőként feltüntetni.

Az adatképek vád szerinti oldalán (1. oszlop) a jogerős bírósági döntést megelőző ügyészi álláspontot (végindítvány), a jogerős bírósági határozat szerinti oldalán (2. oszlop) a jogerős bírósági döntést kell közölni.

A jogerős bírósági határozatban szereplő bűncselekmények számának meghatározásához a bírósági határozatot kell irányadónak tekinteni. Itt minden bűncselekményt számba kell venni, amelyről a bíróság bármilyen módon (marasztalás, felmentés, megszüntetés) rendelkezett. Az ide kerülő szám nem feltétlenül azonos a vád szerint elkövetett bűncselekmények számával, mert ha a bíróság egység helyett halmazatot állapított meg, vagy halmazat helyett egységet, akkor ez a két szám között eltérést eredményez.

A (3)–(5) adatképekben a vád, illetve a jogerős bírósági határozatok szerinti bűncselekmények megjelölése az alábbiak szerint történik:

- a cselekményeket folyamatos sorszámozással kell ellátni,
- a bűncselekményeket a Btk. megfelelő hivatkozása, illetve a szöveges meghatározás alapján kell kiválasztani,
- meg kell jelölni a megfelelő kiegészítést:

három egymástól független, de az elkövetett cselekményhez kapcsolódó tényről kell nyilatkozni (az elkövetett cselekmény befejezett vagy kísérlet, e cselekmény vonatkozásában a terhelt különös visszaeső vagy sem, illetve erőszakos többszörös visszaeső vagy sem). Itt 8 válaszlehetőség közül kell kiválasztani a megfelelőt:

„1: a bűncselekmény befejezett, a vádlott a cselekményben nem különös visszaeső és nem erőszakos többszörös visszaeső

2: a bűncselekmény kísérlet, a vádlott a cselekményben nem különös visszaeső és nem erőszakos többszörös visszaeső

3: a bűncselekmény befejezett, a vádlott a cselekményben különös visszaeső, de nem erőszakos többszörös visszaeső

4: a bűncselekmény kísérlet, a vádlott a cselekményben különös visszaeső, de nem erőszakos többszörös visszaeső

5: a bűncselekmény befejezett, a vádlott a cselekményben erőszakos többszörös visszaeső, de nem különös visszaeső

6: a bűncselekmény kísérlet, a vádlott a cselekményben erőszakos többszörös visszaeső, de nem különös visszaeső

7: a bűncselekmény befejezett, a vádlott a cselekményben különös visszaeső és erőszakos többszörös visszaeső

8: a bűncselekmény kísérlet, a vádlott a cselekményben különös visszaeső és erőszakos többszörös visszaeső”.

Amennyiben a vád tárgyát és a jogerős bírósági határozatot kettőnél több azonos minőségű bűncselekmény alkotja, akkor mellőzhető az ismétlődések felsorolása. Ebben az esetben csak az első és az utolsó előfordulást kell feltüntetni. Ha a bíróság a vádban megjelölt bűncselekmény egység helyett halmazatot állapít meg, akkor a 2. oszlopban egymást követően, emelkedő sorszámmal kell feltüntetni a bűncselekményeket, ugyanakkor az 1. oszlop megfelelő soraiban csak a sorszámot kell megismételni.

Ha a bíróság halmazatot helyett egységnek minősíti a bűncselekményeket, az 1. oszlopban kell a halmazatot képező bűncselekményeket növekvő sorszámmal ellátva felsorolni, és ilyenkor a 2. oszlop megfelelő soraiban kell csak a sorszámot megismételni.

Mivel a bűncselekmények összetartozását nem a sorszámok, hanem a sorok határozzák meg, nincs jelentősége annak, hogy az 1. és a 2. oszlopban feltüntetett sorszámok eltérnek egymástól, ha a bíróság egység helyett halmazatot vagy halmazatot helyett egységet állapít meg.

Felmentés esetén a 2. oszlopban a következő válaszok alkalmazhatók:

- bűncselekmény hiánya,
- felmentés mellett szabálysértés megállapítása,
- felmentés mellett szabálysértés megállapítása ügyészi indítvánnyal egyezően,
- felmentés mellett a bíróság kényszergyógykezelést rendelt el,
- felmentés mellett a bíróság kényszergyógykezelést rendelt el ügyészi indítvánnyal egyezően,
- a cselekményt nem a vádlott követte el,
- bebizonyítottság hiánya,
- jogos védelem,
- megelőző jogos védelem,
- kóros elmeállapot (kényszergyógykezelés elrendelése nélkül),
- kényszer, fenyegetés,
- tévedés,
- végszükség,
- gyermekkor,
- egyéb ok.

Megszüntetés esetén a 2. oszlopban a következő válaszok alkalmazhatók:

- elbírálás mellőzése,
- vádejtés, ha pótmagánvádló fellépésének nincs helye, vagy a pótmagánvádló nem lépett fel,

- vádejtés, ha az ügyben pótmagánvádló fellépett,
- elévülés, az ügyész elévült bűncselekmény miatt emelt vádat,
- elévülés bírói szakban,
- magánindítvány, feljelentés vagy kívánat hiánya,
- megrovás alkalmazása előkészítő szakban,
- tartás elmulasztása miatt indított ügyben,
- visszaélés kábítószerrel,
- a vád nem törvényes,
- tevékeny megbánás,
- a bűncselekményt korábban már jogerősen elbírálták,
- a Be. 832. §-ának (2) bekezdése [1998. évi XIX. törvény 542/I. §-ának (1) bekezdése] alapján,
- a vád törvényes elemeinek hiánya,
- a vád törvényes kellékének hiánya,
- a vádat nem az arra jogosult emelte,
- egyéb ok.

Ha a bíróság a vádlottat gyermekkor jogcímén felmenti, a 2. oszlopban a „gyermekkor” miatti felmentést kell megjelölni. Ha viszont a bíróság a tárgyalás előkészítése során a vádlottal szemben gyermekkor jogcímén szünteti meg az eljárást, itt az „egyéb okból” történő megszüntetést kell jelölni.

5. A MÁSODFOKÚ ELJÁRÁS

5/17., 5/20. Az eltérő tényállás megállapítására irányuló ügyészi indítvány, illetve a bíróság által eltérő tényállás megállapítása válasz akkor választható, ha ennek következménye felmentés vagy megszüntetés.

6. A HARMADFOKÚ ELJÁRÁS

6/14. Amennyiben a harmadfokú bíróság hatályon kívül helyezte a másodfokú bíróság döntését, a „HK2” választ kell adni. Ha a harmadfokú bíróság az első- és másodfokú bíróság határozatait helyezte hatályon kívül, „HK1” választ kell adni.

6/22. Abban az esetben, ha a harmadfokú bíróság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja (pl. a fellebbezés kizárt, a fellebbezés nem jogosulttól származik), vagy a fellebbezés elbírálását a Be. 870. §-ának (3) bekezdése alapján mellőzi, az adatlap kitöltése során az alábbiak szerint kell eljárni:

- Meg kell válaszolni a fellebbezésre vonatkozó kérdéseket (5.22., 5.23.).
- Ki kell tölteni a másodfokú eljárásra vonatkozó ismert adatokat (ha az ügyész a nem ügyész által benyújtott fellebbezés elutasítására tett indítványt, akkor a 6.12. számú kérdésre a „helybenhagyás” választ kell megjelölni).
- A 6.15. kérdés esetében az „ítéletet helybenhagyta” választ kell megjelölni.
- Ha a vádlott vonatkozásában legalább egy bűncselekmény esetében marasztaló döntés született, ki kell tölteni a „D” táblát. Ha az ügyész a fellebbezés elutasítására tett indítványt, a „D” táblában a korábbi ügyészi indítványt és bírósági döntést kell megismételni.

7. ADATLAPOK

VÁDKÉPVISELETI „V” LAP

2018. július 1-től

JOGERŐS!



A jogerő dátuma: | | | | | / | | | | | / | | | | |

MEGJEGYZÉS: RENDŰ VÁDLOTT

1. ALAPADATOK

1. Az elsőfokon eljáró (fő)ügyészség: iktatószám: | | | | | / | | | | |
2. Áttétel esetén az előzőleg eljáró (fő)ügyészség: iktatószám: | | | | | / | | | | |
3. Eljáró nyomozó hatóság: iktatószám: | | | | | / | | | | |
4. Az előkészítő eljárás elrendelésének dátuma: | | | | | / | | | | | / | | | | |
5. A nyomozás elrendelésének dátuma: | | | | | / | | | | | / | | | | |
6. Az iratok elsőfokú ügyészségre érkezésének dátuma: | | | | | / | | | | | / | | | | |

Ügyésztől független ügyintézési idő:

- 7/a. | | | | | / | | | | | / | | | | | -től | | | | | / | | | | | / | | | | | -ig, melynek oka:
– feltételes ügyészi felfüggesztés (vádemelés elhalasztása), – közvetítői eljárás, – felfüggesztés, – megszüntetés.
- 7/b. | | | | | / | | | | | / | | | | | -től | | | | | / | | | | | / | | | | | -ig, melynek oka:
– feltételes ügyészi felfüggesztés (vádemelés elhalasztása), – közvetítői eljárás, – felfüggesztés, – megszüntetés.
8. A vádirat (sikeres bíróság elé állítás esetén a feljegyzés) dátuma: | | | | | / | | | | | / | | | | |
9. A vádlott azonosító száma: | | | | | / | | | | | / | | | | |

13. A vádlott a *legutóbb* elkövetett bűncselekménye elkövetésekor:
– 12-14 éves, – 14-18 éves, – 18 év feletti.
- 13/a. A vádlottal szemben a Btk. 16. §-a alapján történt a vádemelés: – igen, – nem.
16. A vádlottal szemben hatályon kívül helyezés utáni megismételt eljárást folytatnak: – igen, – nem.
19. A vádlottal szemben a vád törvényes elemeinek vagy kellékének hiánya miatti megszüntetést követően folyik az eljárás: – igen, – nem.

2. A VÁDEMELÉS

1. Az ügyész a vádlottat bíróság elé állította: – igen, – nem.
1/a. Bíróság elé állítás esetén a bíróság az iratokat az ügyésznek visszaküldte, amelynek oka:
– határidő túllépés, – büntetési tétel felső határa, – bizonyítási eszköz hiánya.
2. Az ügyész vádiratot nyújtott be: – igen, – nem.
3. Az ügyész a vádat átvette: – magánvádlótól, – pótmagánvádlótól.
4. Az ügyész a vádiratban büntetővégzés meghozatalára (tárgyalás mellőzésére) irányuló indítványt tett: – igen, – nem.
4/a. Az előbbi indítvány ellenére a bíróság – hivatalból – tárgyalást tűzött ki: – igen, – nem.
- 4/b. A bíróság a vádlottal szemben jogerős büntetővégzést (tárgyalás mellőzésével jogerős határozatot) hozott: – igen, – nem.
- 4/c. A bíróság a vádlottal szemben hozott büntetővégzés (tárgyalás mellőzésével hozott határozat) ellenére tárgyalást tűzött ki:
– hivatalból, – az ügyész kérelmére, – a vádlott, védő, más jogosult kérelmére.
5. Egyezség megkötése (tárgyalásról lemondás): – igen, – nem.
5/a. A bíróság az egyezséget nem hagyta jóvá (tárgyalásra utalta): – igen, – nem.
6. Az ügyész távollévő terhelttel szemben emelt vádat: – igen, – nem.
7. Az ügyész külföldön tartózkodó vádlottal szemben emelt vádat: – igen, – nem.
8. Az ügyész biztosíték letétbe helyezését követően emelt vádat: – igen, – nem.

3. A TÁRGYALÁS ELŐKÉSZÍTÉSE

1. A bíróság előkészítő ülést tartott: – igen, – nem.
Az előkészítés során hozott határozatok:
- 2/a.: – áttétel, – felfüggesztés.
2/b. – megszüntetés.
3. A bíróság megállapította, hogy a bűncselekmény a vádtól eltérően minősülhet: – igen, – nem.
4. A bíróság megkereste az ügyészséget bizonyítási eszköz felkutatására, biztosítására: – igen, – nem.
5. Az ügyész bizonyítási indítványt tett: – igen, – nem.
6. A bíróság a terhelt beismerő vallomását elfogadta: – igen, – nem.
6/a. A bíróság a beismerő vallomás elfogadása esetén: – ítéletet hozott, – tárgyalás tartása iránt intézkedett.

4. AZ ELSŐFOKÚ ELJÁRÁS

1. Az elsőfokú határozatot hozó bíróság: a határozat száma:

					/				
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--
2. Az elsőfokú bírósági határozat dátuma:

					/			/		
--	--	--	--	--	---	--	--	---	--	--
3. A bíróság a terhelt beismerő vallomását a tárgyaláson elfogadta: – igen, – nem.
3/a. A bíróság a terhelt beismerő vallomását elfogadó végzését hatályon kívül helyezte: – igen, – nem.
4. A tárgyaláson a bíróság az ügyészt bizonyítási eszköz felkutatására hívta fel: – igen, – nem.
- 4/a. Az ügyész bizonyítási indítványt tett: – igen, – nem.
5. A vádlott a vádemelést követően lemondott a tárgyaláson való jelenlét jogáról (Be. 430. §): – igen, – nem.
5/a. A bíróság a vádlottat kötelezte a tárgyaláson való jelenlétre: – ügyészi indítványra, – hivatalból.
6. A vádat az ügyész: – változatlanul fenntartotta, – kiterjesztette, – megváltoztatta.
7. Az elsőfokú bíróság ügydöntő határozatát távollévő terhelttel szemben hozta: – igen, – nem.
- 7/a. Az elsőfokú bíróság ügydöntő határozatát külföldön tartózkodó terhelttel szemben hozta: – igen, – nem.
8. Az ügyész polgári jogi igényt érvényesített, amely indítványnak a bíróság
– helyt adott, – elutasította, – egyéb törvényes útra utasította.
- 8/a. A magánfél polgári jogi igényt érvényesített, amely indítványnak a bíróság
– helyt adott, – elutasította, – egyéb törvényes útra utasította.
9. Az ügyész a vádlott szülői felügyeleti jogának megszüntetését indítványozta, amely indítványnak a bíróság
– helyt adott, – elutasította, – egyéb törvényes útra utasította.

Kitöltendő a „K” tábla 1. és 2. sora, a „D” tábla 1. és 2. oszlopa, valamint ha az elsőfokú bírósági határozat jogerőre emelkedett, akkor az 5. oldal!

10. Az elsőfokú bíróság érdemi határozata ellen fellebbezést jelentett be: – ügyész, – vádlott, védő, – más jogosult.

11. Az ügyészi fellebbezés alapja:

- megalapozatlanság,
 - anyagi jogszabálysértésnél: a vádlott javára,
 - súlyosbításért,
 - a minősítés miatt,
 - polgári jogi igény miatt,
 - felmentés (részfelmentés) miatt,
 - megszüntetés (részmegszüntetés) miatt,
 - törvényes vád hiánya miatti megszüntetés miatt,
 - az ítéletnek az egyszerűsített felülvizsgálati eljárás tárgyát képező rendelkezése ellen,
 - a felmentő ítélet, valamint a megszüntető határozat indokolásának tartalma ellen.
- eljárási szabálysértés,
 - anyagi jogszabálysértésnél: a vádlott terhére,
 - enyhítésért,
 - az ítélet egyéb rendelkezése miatt,
 - szülői felügyeleti jog megszüntetése végett,
 - felmentés (részfelmentés) végett,
 - megszüntetés (részmegszüntetés) végett,

12. A másodfokú bíróság rendelkezett a fellebbezéssel nem érintett vádlott vonatkozásában: – igen, – nem.

20 év hó nap

..... P.H.

elsőfokú kitöltő

„K” tábla: Személyi szabadságot érintő kényszerintézkedések

Sorszám	Vizsgált időpontok	Kényszerintézkedések						
		örizet	letartóztatás	bűnügyi felügyelet	lakhelyelhagyási tilalom	házi őrizet	távoltartás	előzetes kényszergyógykezelés
1.	Vádemeléskor							
2.	Az elsőfokú határozat kihirdetésekor							
3.	A másodfokú határozat kihirdetésekor							
4.	A harmadfokú határozat kihirdetésekor							

A táblában „X”-el kell jelölni a fennálló kényszerintézkedéseket.

„D” tábla

Ügyészi indítványok, bírósági határozatok
a vádlottal szembeni joghátrányokról

	(1) A vád (végindítvány) szerint	(2) Az elsőfokú bírósági határozat szerint	(3) A másodfokú ügyész szerint	(4) A másodfokú bírósági határozat szerint	(5) A harmadfokú ügyész szerint	(6) A harmadfokú bírósági határozat szerint
1. Büntetések:						
– életfogytig tartó szabadságvesztés feltételes szabadságra nem bocsátható						
– életfogytig tartó szabadságvesztés feltételes szabadságra bocsátható						
– végrehajtandó szabadságvesztés						
– felfüggesztett szabadságvesztés						
– elzárás						
– közérdekű munka						
– pénzbüntetés						
– foglalkozástól eltiltás						
– járművezetéstől eltiltás						
– kitiltás						
– sportrendezvények látogatásától való eltiltás						
– kiutasítás						
– lefokozás						
– szolgálati viszony megszüntetése						
2. Mellékbüntetések:						
– közügyektől eltiltás						
– rendfokozatban visszavetés						
– várakozási idő meghosszabbítása						
3. Intézkedések:						
– megrovás						
– próbára bocsátás						
– jóvátételi munka						
– pártfogó felügyelet						
– elkobzás						
– vagyonelkobzás						
– elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele						
– kényszergyógykezelés						
– javítóintézeti nevelés						
4. Büntetés kiszabásának mellőzése [Be. 564. § (2) bek. d)]						

A VÁDLOTT ELŐÉLETE ÉS CSELEKMÉNYEI

- 1.15.a. A vádlott a vád (végindítvány) szerint: – **büntetlen,** – **hátrányos jogköv. alatt álló, büntetlen,** – **büntetett,** – **viszsaeső,** – **többszörös visszaeső.**
 1.15.b. A vádlott a jogerős bírósági határozat szerint: – **büntetlen,** – **hátrányos jogköv. alatt álló, büntetlen,** – **büntetett,** – **viszsaeső,** – **többszörös visszaeső.**
- 1.11. A vád (végindítvány) szerint a bűncselekmény(eke)t bünszervezetben követte el: – **igen, – nem.**
 1.12. A jogerős bírósági határozat szerint a bűncselekmény(eke)t bünszervezetben követte el: – **igen, – nem.**
- 1.18. A vádlott a vád (végindítvány) szerint bűncselekményt követett el, a vádat az 1978. évi IV. törvény alapján emelték: – **igen, – nem.**
 A jogerős bírósági határozat bűncselekményről rendelkezett, a jogerős bírósági határozatot az 1978. évi IV. törvény szerint hozták: – **igen, – nem.**

– a vád (végindítvány) szerint:
(1. oszlop)

– a jogerős bírósági határozat szerint:
(2. oszlop)

sorszám	hivatkozás	kiegészítés *	sorszám	hivatkozás	kiegészítés *

* 1: a bűncselekmény *befejezett*, a vádlott a cselekményben *nem különös visszaeső* és *nem erőszakos többszörös visszaeső*
 2: a bűncselekmény *kísérlet*, a vádlott a cselekményben *nem különös visszaeső* és *nem erőszakos többszörös visszaeső*
 3: a bűncselekmény *befejezett*, a vádlott a cselekményben *különös visszaeső*, *de nem erőszakos többszörös visszaeső*
 4: a bűncselekmény *kísérlet*, a vádlott a cselekményben *különös visszaeső*, *de nem erőszakos többszörös visszaeső*
 5: a bűncselekmény *befejezett*, a vádlott a cselekményben *erőszakos többszörös visszaeső*, *de nem különös visszaeső*
 6: a bűncselekmény *kísérlet*, a vádlott a cselekményben *erőszakos többszörös visszaeső*, *de nem különös visszaeső*
 7: a bűncselekmény *befejezett*, a vádlott a cselekményben *különös visszaeső* és *erőszakos többszörös visszaeső*
 8: a bűncselekmény *kísérlet*, a vádlott a cselekményben *különös visszaeső* és *erőszakos többszörös visszaeső*

VÁDKÉPVISELETI „VP” PÓTLAP

1.1. Az elsőfokon eljáró (fő)ügyészség: iktatószám:

1.9. A vádlott azonosító száma:

5. A MÁSODFOKÚ ELJÁRÁS

1. A másodfokon eljáró ügyészség: iktatószám:

2. A másodfokú érdemi határozatot hozó bíróság: a határozat száma:

3. A másodfokú határozat dátuma:

4. Az iratok a másodfokú ügyészségre érkeztek:

5. Az iratokat a másodfokú ügyészség a másodfokú bíróságra továbbította:

6. Az ügyész indítványa a fellebbezés elbírálásának módjára: – **tanácsülésen,** – **nyilvános ülésen,** – **tárgyaláson.**

7. A bíróság a fellebbezést elbírálta: – **tanácsülésen,** – **nyilvános ülésen,** – **tárgyaláson.**

8. A másodfokú nyilvános ülésen az ügyész részt vett: – **igen,** – **nem.**

9. A másodfokú ügyész bizonyítást indítványozott: – **igen,** – **nem.**

10. A bíróság bizonyítást vett fel: – **igen,** – **nem.**

11. Az elsőfokú bíróság érdemi határozata ellen bejelentett nem ügyészi fellebbezést visszavonták: – **igen,** – **nem.**

12. A másodfokú ügyész az elsőfokú ügyész által az elsőfokú bíróság érdemi határozata ellen bejelentett fellebbezést: – **fenntartotta,** – **módosította,** – **visszavonta.**

13. A vádlott terhére bejelentett fellebbezést a javára tartotta fenn: – **igen,** – **nem.**

16. A másodfokú ügyész hatályon kívül helyezést indítványozott: – **eljárási szabálysértés miatt,** – **megalapozatlanság miatt,** – **egyéb okból.**

17. A másodfokú ügyész egyéb indítványai:

- **helybenhagyás,** – **a tényállás kiegészítése, helyesbítése,**
- **eltérő tényállás megállapítása,** – **a minősítés megváltoztatása,**
- **a büntetés enyhítése,** – **a büntetés súlyosbítása,**
- **egyéb rendelkezés vagy az indokolás megváltoztatása,** – **bűnösség megállapítása további bűncselekményben,**
- **felmentés helyett bűnösség megállapítása,** – **részfelmentés helyett bűnösség megállapítása,**
- **bűnösség helyett felmentés,** – **bűnösség helyett részfelmentés,**
- **megszüntetés helyett bűnösség megállapítása,** – **részmegszüntetés helyett bűnösség megállapítása,**
- **bűnösség helyett megszüntetés,** – **bűnösség helyett részmegszüntetés,**
- **polgári jogi igény elbírálása,** – **szülői felügyeleti jog megszüntetése,**
- **a Be. 590. § (5) bek. alapján.**

18. A másodfokú nyilvános ülésen, illetve tárgyaláson résztvevő ügyész indítványa az írásbelitől eltér: – **a tényállásra,** – **a jogi minősítésre,** – **a (fő- és mellék)büntetésre, intézkedésre vonatkozóan.**

19. A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte: – **eljárási szabálysértés miatt,** – **megalapozatlanság miatt,** – **egyéb okból.**

20. A másodfokú bíróság határozata:

- **az ítéletet helybenhagyta,** – **a tényállást kiegészítette, helyesbítette,**
- **eltérő tényállást állapított meg,** – **a minősítést megváltoztatta,**
- **a büntetést enyhítette,** – **a büntetést súlyosbította,**
- **egyéb rendelkezést vagy az indokolást megváltoztatta,** – **bűnösség megállapítása további bűncselekményben,**
- **felmentett vádlott bűnösségét megállapította,** – **részben felmentett vádlott bűnösségét megállapította,**
- **a vádlottat felmentette,** – **a vádlottat részben felmentette,**
- **megszüntetés helyett a vádlott bűnösségét megállapította,** – **részmegsz. helyett a vádlott bűnösségét megállapította,**
- **az eljárást megszüntette,** – **az eljárást részben megszüntette,**
- **polgári jogi igény elbírálására tett indítványnak:** – **egyéb törvényes útra utasította,**
 - **helyt adott,** – **elutasította,**
- **szülői felügyeleti jog megszüntetésére tett indítványnak:** – **egyéb törvényes útra utasította,**
 - **helyt adott,** – **elutasította,**
- **a Be. 590. § (5) bek. alapján.**

Kitöltendő a „K” tábla 3. sora, a „D” tábla 3. és 4. oszlopa, valamint ha a másodfokú bírósági határozat jogerőre emelkedett, akkor a „V” lap 5. oldala!

22. A másodfokú bíróság érdemi határozata ellen fellebbezést jelentett be: – ügyész, – vádlott, védő, – más jogosult.
23. Az ügyészi fellebbezés alapja:
 – anyagi jogszabálysértésnél: a vádlott javára, – anyagi jogszabálysértésnél: a vádlott terhére,
 – felmentés (részfelmentés) miatt, – felmentés (részfelmentés) végett,
 – megszüntetés (részmegszüntetés) miatt, – megszüntetés (részmegszüntetés) végett,
 – törvényes vád hiánya miatti megszüntetés miatt, – az ítélet egyéb rendelkezése miatt.
- 23/a. A másodfokú bíróság a korábbi hatályon kívül helyező végzésének hatályon kívül helyezését követően hozott határozatot: – igen, – nem.
24. A harmadfokú bíróság rendelkezett a fellebbezéssel nem érintett vádlott vonatkozásában: – igen, – nem.

6. A HARMADFOKÚ ELJÁRÁS

1. A harmadfokon eljáró ügyészség: iktatószám:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2. A harmadfokú érdemi határozatot hozó bíróság: a határozat száma:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3. A harmadfokú határozat dátuma:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
4. Az iratok a harmadfokú ügyészségre érkeztek:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
5. Az iratokat a harmadfokú ügyészség a harmadfokú bíróságra továbbította:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
6. Az ügyész indítványa a fellebbezés elbírálásának módjára: – tanácsulésen, – nyilvános ülésen.
7. A bíróság a fellebbezést elbírált: – tanácsulésen, – nyilvános ülésen.
8. A másodfokú bíróság érdemi határozata ellen bejelentett nem ügyészi fellebbezést visszavonták: – igen, – nem.
9. A harmadfokú ügyész a másodfokú ügyész által a másodfokú bíróság érdemi határozata ellen bejelentett fellebbezését:
 – fenntartotta, – módosította, – visszavonta.
10. A vádlott terhére bejelentett fellebbezést a javára tartotta fenn: – igen, – nem.
11. A harmadfokú ügyész hatályon kívül helyezést indítványozott:
 – eljárási szabálysértés miatt, – megalapozatlanság miatt, – egyéb okból.
12. A harmadfokú ügyész egyéb indítványai:
 – helybenhagyás, – a tényállás kiegészítése, helyesbítése,
 – a büntetés enyhítése, – a büntetés súlyosbítása,
 – a minősítés megváltoztatása, – egyéb rendelkezés vagy az indokolás megváltoztatása,
 – felmentés helyett bűnösség megállapítása, – részfelmentés helyett bűnösség megállapítása,
 – bűnösség helyett felmentés, – bűnösség helyett részfelmentés,
 – megszüntetés helyett bűnösség megállapítása, – részmegszüntetés helyett bűnösség megállapítása,
 – bűnösség helyett megszüntetés, – bűnösség helyett részmegszüntetés,
 – polgári jogi igény elbírálása, – szülői felügyeleti jog megszüntetése,
 – a Be. 590. § (5) bek. alapján.
13. A harmadfokú nyilvános ülésen résztvevő ügyész indítványa az írásbelitől eltér:
 – a tényállásra, – a jogi minősítésre, – a (fő- és mellék)büntetésre, intézkedésre vonatkozóan.
14. A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte:
 – eljárási szabálysértés miatt, – megalapozatlanság miatt, – egyéb okból.
15. A harmadfokú bíróság határozata:
 – az ítéletet helybenhagyta, – a tényállást kiegészítette, helyesbítette,
 – a büntetést enyhítette, – a büntetést súlyosbította,
 – a minősítést megváltoztatta, – egyéb rendelkezést vagy az indokolást megváltoztatta,
 – felmentett vádlott bűnösségét megállapította, – részben felmentett vádlott bűnösségét megállapította,
 – a vádlottat felmentette, – a vádlottat részben felmentette,
 – megszüntetés helyett a vádlott bűnösségét megállapította, – részmegsz. helyett a vádlott bűnösségét megállapította,
 – az eljárást megszüntette, – az eljárást részben megszüntette,
 – polgári jogi igény elbírálására tett indítványnak:
 – helyt adott, – elutasította, – egyéb törvényes útra utasította,
 – szülői felügyeleti jog megszüntetésére tett indítványnak:
 – helyt adott, – elutasította, – egyéb törvényes útra utasította,
 – a Be. 590. § (5) bek. alapján.
16. A harmadfokú bíróság a korábbi hatályon kívül helyező végzésének hatályon kívül helyezését követően hozott határozatot: – igen, – nem.

Kitöltendő a „K” tábla 4. sora, a „D” tábla 5. és 6. oszlopa, valamint a „V” lap 5. oldala!

20..... év hó nap

20..... év hó nap

..... P.H.
 másodfokú kitöltő

..... P.H.
 harmadfokú kitöltő

VÁDKÉPVISELETI KIEGÉSZÍTŐ „VK” LAP

1. ALAPADATOK

1. Az elsőfokon eljáró ügyészség: iktatószám: /
9. A vádlott azonosító száma: - / / -

7. A VÁDLOTT ADATAINAK KIEGÉSZÍTÉSE

1. Alakulatának megnevezése:.....
2. Rendfokozata: – rendfokozat nélküli, – őrzetető, – tizedes, – szakaszvezető,
 – őrmester, – törzsőrmester, – főtörzsőrmester, – zászlós,
 – törzszászlós, – főtörzszászlós, – hadnagy, – főhadnagy,
 – százados, – őrnagy, – alezredes, – ezredes,
 – tábornok.
3. Állományviszonya: – hivatásos, – szerződéses, – tanintézeti hallgató, – nem katonai személy.
4. Fegyveres testülete: – honvédség, – rendőrség, – határőrség, – katasztrófavédelem,
 – büntetés-végrehajtás, – nemzetbiztonsági szolgálat, – Országgyűlési Őrség.
5. A letartóztatás a Be. 705. § (3) bek. (szolgálati fegyelmi ok) alapján (vagy ezen okból is) történt: – **igen**, – **nem**.
7. A vádlottnak az eljárás folyamán volt védője: – **igen**, – **nem**.
8. Az elsőfokú bíróság a szabadságvesztést katonai fogházban rendelte végrehajtani: – **igen**, – **nem**.
9. A másodfokú bíróság a szabadságvesztést katonai fogházban rendelte végrehajtani: – **igen**, – **nem**.
10. A harmadfokú bíróság a szabadságvesztést katonai fogházban rendelte végrehajtani: – **igen**, – **nem**.
11. A bíróság előzetes mentesítésben részesítette a vádlottat: – **igen**, – **nem**.
12. A vádlott szolgálati viszonya (a jogerős ítélet előtt) megszűnt: – **igen**, – **nem**.