

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA 2.

amely létrejött

egyrésztől: a **Legfőbb Ügyészség** 1055 Budapest, Markó u.16.  
bankszámlaszám: MÁK 10032000-01481011-00000000  
adószám: 15300148-2-41  
KSH azonosító: 15300148-8423-311-01,  
mint **Megrendelő,**

másrészről: a **Brand 2001 Kft.** cím: 3812 Monaj, Béke u. 72  
cégjegyékszám: 05-09-006487  
bankszámlaszám: 10918001-00000060-23560002  
adószám: 11583406-2-05

**ÉMI-BER Kft.** cím: 3530 Miskolc, Rác György u. 4  
cégjegyékszám: 05-09-018213  
bankszámlaszám: 10918001-00000074-94090007  
adószám: 14882209-2-05

mint **Vállalkozó**

együttesen: **Felek**

között

az **Encsi Járási Ügyészség (Encs Ady Endre utca 2., Hrsz: 1514/3 alatti) új épületének építése** tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 113.§-a (1) bekezdés alapján lefolytatott tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményeként 2017. december 12. napján létrejött szerződés módosítása tárgyában.

**Felek** rögzítik, hogy közöttük 2017. december 12-én vállalkozási szerződés jött létre, melyet 2018. szeptember 20-án módosítottak (továbbiakban. Szerződés).

1. Vállalkozó a Szerződés 6.2. pontjával módosított 1.4. pontra hivatkozással szerződésmódosítást magalapozó körülményeket jelentett be.

1.1. Vállalkozó a szerződés megkötésekor az akkor ismert ütemezésnek megfelelően a szükséges szakember kapacitást lekötötte. A szükséges alvállalkozói kapacitások a kivitelezés megkezdésének elhalasztása miatt, figyelemmel a jelentkező munkaerőhiányra is, felmondásra kerültek, alapvetően a Vállalkozónak fel nem róható, az építőipart generálisan sújtó nagymértékű szakemberhiány miatt. A szakemberhiány az építőipari rendelésállomány egyidejű növekedése miatt olyan mértékű általános, építőipari bérnövekedést is generált, mely a rezsióradíjak növekedésében is megjelent és érvényesül. A vállalási árban érvényesített munkadíjak az ajánlatadáskor érvényes 2.550,- Ft-os rezsióradíjtól (27/2016. (IX.14.) MvM rendelet) lényegesen eltérnek, azok növekedése, folyamatos emelkedése köztudomású, jelenleg már a szerződéskötés időpontjában elvárható kockázattól és a vállalkozási árban tervezett nettó fedezetet lényegesen meghaladja. A munkadíj emelkedés érvényesítése elengedhetetlen a beruházás megvalósításához, ezért a vállalkozási díj módosítása szükséges. **Vállalkozó** a munkadíjtöbblet igényét részletes kimutatással igazolta, melyet a **Megrendelő** részre a szerződésmódosításra vonatkozó felterjesztéssel egy időben benyújtott. A költségekre vonatkozó

többletigényt a **Megrendelő** az egyeztető tárgyalásról készült jegyzőkönyvben elismeri, a részletező alapján elfogadja és jóváhagyja.

1.2. A munkaerőhiány miatt szükségessé vált a munkavégzés átütemezése. Emellett a szomszédos 1513 hrsz-ú ingatlan területét a kivitelezés érdekében részben igénybe kell venni, a szomszédos ingatlan tulajdonosa azonban korlátozza a területén végzendő munkák kezdését és befejezését

1.3. Az épület energetikai megfelelése és hőtechnikai értékeinek javítása érdekében utólagos hőszigetelő rendszer (dryvit-rendszer) építéséről döntött a Megrendelő a homlokzatvakolat helyett. Az árajánlat elfogadását követően Megrendelő megrendeli és elvégezteti az épület homlokzati hőszigetelő rendszerének (dryvit-rendszer) kivitelezését, mely munka az eredeti vállalásnak nem képezte a részét. A homlokzati hőszigetelés és színeképzés olyan pótmunka, melynek többlet munkaidő szükséglete úgyszintén növeli az átfutási időt.

1.4. A díjnövekedés érvényesítése és a határidő változása szükségessé teszi a pénzügyi és műszaki ütemterv módosítását is.

2. A Kbt. 141.§ (4) bekezdés c) pontja szerint a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre; a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét; és az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. **Felek** rögzítik, hogy a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, a teljesítési határidő módosulása erre nincs kihatással, a módosítás szükségességét előre nem látható körülmények tették szükségessé, a vállalkozói díj mértékének változása pedig nem haladja meg a törvényi küszöböt.

3. **Felek** a fentiek alapján közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják a vállalkozási szerződést.

3.1. A szerződés 1.3. pontja helyébe az alábbi feltétel lép

1.3. A **Felek** a szerződés tárgyát képező munkák ellenértékét az alábbiak szerint határozzák meg, a befejezési határidő figyelembevételével kialakított végleges ajánlati áron:

nettó	228.435.399,- Ft
áfa27 %	61.677.558,- Ft
<b>összesen:</b>	<b>290.112.957,-Ft,</b>

azaz forint, amelyből

a)	nettó	225.680.776,- Ft
	áfa27 %	60.933.81,- Ft
	<b>összesen:</b>	<b>286.614.586,- Ft</b>

az ajánlat alapját képező tervdokumentáció tartalmán alapuló, a 2.1 és 2.2 pontban részletezett feladatok elvégzését is tartalmazó átalányár, és

b) az előre nem látható feladatokra biztosított **tartalékkeret**

nettó	2.754.623,- Ft
áfa 27 %	743.748,- Ft
<b>összesen:</b>	<b>3.498.371,- Ft,</b>

amelynek terhére – a **Megrendelő** írásbeli intézkedésére – a ténylegesen elvégzett pótmunkák – **Megrendelő** (vagy műszaki ellenőr) – igazolása alapján, tételesen, a végszámlában számolhatók el.

A fizetési feltételeket jelen szerződés 6. pontja tartalmazza.

3.2. A szerződés 1.4. pontjának utolsó mondata helyébe az alábbi feltétel lép

1.4. Határidők:

Befejezési határidő: **2019. november 30.**

3.

A szerződés 1. számú melléklete helyébe **jelen szerződés 1. számú melléklete lép.**

A szerződés 2. számú melléklete helyébe **jelen szerződés 2. számú melléklete lép**

A vállalkozási szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései továbbra is hatályban maradnak.

Jelen szerződésmódosítás 6 eredeti példányban készült, amelynek bármilyen magyarázata, értelmezése, módosítása vagy kiegészítése a szerződésben írtak szerint, kizárólag közös megegyezéssel, írásban történhet.

Budapest, 2019. július <sup>19</sup>.....

  
.....  
dr. Polt Péter  
legfőbb ügyész  
**Megrendelő**




BRAND 2001 Kft.  
3812 Monaj, Béke u. 72.  
Adószám: 11583406-2-05  
..... Szlsz.: 10918001-00000060-23580002  
Cégsz.: 05-09-006487

Taskó Ákos  
Brand 2001 Kft - ügyvezető  
**Vállalkozó**

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. július 18.

  
.....  
Jenő György  
gazdasági főigazgató



ÉMI-BER Kft.  
3530 Miskolc, Rácz György u. 4.  
Adószám: 14882209-2-05  
..... Cégsz.: 05-09-018213

Tamás Károly  
ÉMI-BER Kft – ügyvezető  
**Vállalkozó**