

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

- Szkenner beszerzése -

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Legfőbb Ügyészség	
Postai cím: Markó u. 16.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szkenner beszerzése

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Jelen közbeszerzési eljárás eredményként megkötendő adásvételi (szállítási) szerződés tárgya szkennerek beszerzése a Legfőbb Ügyészség részére a Közbeszerzési Dokumentációban foglalt részletes műszaki követelmények mentén a kereskedelmi ajánlathoz megadott táblázatban előírt paramétereknek megfelelően:

Megnevezés	db
Epson Workforce DS-1630	27
Epson WorkForce DS-530	99
Epson workforce DS 70000	17
mindösszesen:	143

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozás esetén a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell.

Az egyenértékű megoldás megajánlása esetén az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő feladata. Az egyenértékűséget ajánlattevőnek bármely megfelelő eszközzel igazolnia kell. Bármely megfelelő eszköz lehet különösen a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert akkreditált tanúsító/ellenőrző szervezettől származó műszaki dokumentáció.

Az adott ajánlati elemekkel kapcsolatban felmerült kétséget az igazolással az ajánlattevőnek teljes körűen el kell oszlatnia, amelyhez olyan egyértelmű és ellenőrizhető bizonyítékkal kell szolgálnia, amely az állításait alátámasztja. A dokumentumot olyan tartalommal, illetve jelöléssel kell becsatolni, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy az mely rész, mely sorszámú tételére vonatkozik. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy amennyiben az egyenértékűséget ajánlatukban megfelelő módon nem bizonyítják, úgy ajánlatkérő hiánypótlás keretében ezen hiányosság pótlására az ajánlattevőket fel fogja hívni.

Részletes feltételeket az eljárást megindító felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

38520000-6 Szkennerek

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész 17. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós értékhatár alatti nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 113. § (1) bekezdése alapján
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> - A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> - (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017. december 29.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: Rész száma: <sup>2</sup> Elnevezés: Szkenner beszerzése a Legfőbb Ügyészség részére adásvételi szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták ---
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> ---

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 6 db
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

tartalmi eleme(i):

**1. Ajánlattevő adatai:**

Ajánlattevő neve:	Freedom-Tech Informatika Kft.
Ajánlattevő székhelye, adószáma:	2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48., 23444054-2-13
<b>Értékelési szempont</b>	
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	32 778 940,- Ft
2. Többletjótállás időtartama a leszállításra kerülő termékek vonatkozásában (minimum 12 hónap maximum 36 hónap) (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata megfelelő arra tekintettel, hogy ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján **feltételesen megfelel** az eljárást megindító felhívásban, az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és alkalmassági követelményeknek, emellett kizáró ok az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel.

**2. Ajánlattevő adatai:**

Ajánlattevő neve:	Harmónia 91 Kft.
Ajánlattevő székhelye, adószáma:	4025 Debrecen, Széchenyi u. 10., 10700385-2-09
<b>Értékelési szempont</b>	
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	33 792 046,- Ft
2. Többletjótállás időtartama a leszállításra kerülő termékek vonatkozásában (minimum 12 hónap maximum 36 hónap) (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata megfelelő arra tekintettel, hogy ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján **feltételesen megfelel** az eljárást megindító felhívásban, az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és alkalmassági követelményeknek, emellett kizáró ok az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel.

**3. Ajánlattevő adatai:**

Ajánlattevő neve:	Euro-Profil Rendszerház Kft.
Ajánlattevő székhelye, adószáma:	1173 Budapest, Határhalom u. 4., 13936570-2-42
<b>Értékelési szempont</b>	
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	34 430 000,- Ft
2. Többletjótállás időtartama a leszállításra kerülő termékek vonatkozásában (minimum 12 hónap maximum 36 hónap) (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata megfelelő arra tekintettel, hogy ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján **feltételesen megfelel** az eljárást megindító felhívásban, az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és alkalmassági követelményeknek, emellett kizáró ok az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel.

**4. Ajánlattevő adatai:**

Ajánlattevő neve:	Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye, adószáma:	1103 Budapest, Gyömrői út 86., 10900750-2-42
<b>Értékelési szempont</b>	
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	28 828 000,- Ft
2. Többletjótállás időtartama a leszállításra kerülő termékek vonatkozásában (minimum 12 hónap maximum 36 hónap) (hónap)	36 hónap

Ajánlattevő ajánlata megfelelő arra tekintettel, hogy ajánlatában és a hiánypótlás, indokolás során benyújtott dokumentumok alapján **megfelel** az eljárást megindító felhívásban, az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és alkalmassági követelményeknek, emellett kizáró ok az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a*

súlyszámmal kialakított szorzótát kell beírni.)

Értékelési szempontok							
Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár (HUF) (80)			Többletjótállás időtartama a leszállításra kerülő termékek vonatkozásában (minimum 12 hónap maximum 36 hónap) (hónap) (20)			Összesített pontszám
	Érték	Pontszám	Összpont	Érték	Pontszám	Összpont	
Harmónia 91 Kft.	33792046	85,31	6825	36	100	2000	8825
Freedom-Tech Informatika Kft.	32778940	87,95	7036	36	100	2000	9036
Euro-Profil Rendszerház Kft.	34430000	83,73	6698	36	100	2000	8698
Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	28828000	100	8000	36	100	2000	10000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	80
2. Többletjótállás időtartama a leszállításra kerülő termékek vonatkozásában (minimum 12 hónap maximum 36 hónap) (hónap)	20

1. Nettó ajánlati ár (HUF) Súlyszám: 80

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) A/1.ba) pontja szerinti relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P <sub>max</sub>	100
Min. pontszám	P <sub>min</sub>	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár	A <sub>vizsgált</sub>	
A legalacsonyabb vállalt nettó ajánlati ár	A <sub>legalacsonyabb</sub>	

Az így kapott pontszámok a nettó ajánlati ár értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Többletjótállás időtartama a leszállításra kerülő termékek vonatkozásában (minimum 12 hónap maximum 36 hónap) (hónap) Súlyszám: 20

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) A/1.bb) pontja szerinti relatív értékelési módszert, az „egyenes arányosítás” módszerét alkalmazza.

A legkedvezőbb megajánlás (jótállás időtartamának legmagasabb értéke) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P <sub>max</sub>	100
Min. pontszám	P <sub>min</sub>	0
A vizsgált ajánlatban vállalt maximális többletjótállás	A <sub>vizsgált</sub>	
A legelőnyösebb ajánlatban vállalt maximális többletjótállás	A <sub>legjobb</sub>	

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a jótállás időtartamának tekintetében a minimum megajánlás 12 hónap, a 12 hónapnál alacsonyabb megajánlás esetében az ajánlat érvénytelen. 12 hónap megajánlás esetében az ajánlat az adott rész tekintetében 0 pontot kap. Ez azonban nem vonja magával az ajánlat érvénytelenségét.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a többlet jótállás időtartamának tekintetében a 36 hónapot meghaladó megajánlások esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (100 pont).

Az így kapott pontszámok a nettó ajánlati ár értékelési részszerpont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Ha több ajánlat az értékelési szempontot azonos összegben tartalmazza, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.; címe: 1103 Budapest,

Gyömrői út 86., adószáma: 10900750-2-42; ellenszolgáltatás összege: nettó 28 828 000,- Ft.

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlatában és a hiánypótlás, indokolás során benyújtott dokumentumok alapján megfelel az eljárást megindító felhívásban, az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és alkalmassági követelményeknek, kizáró ok az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel.

Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ár-érték aránnyal rendelkező érvényes ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:**

Ajánlattevő neve: NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye, adószáma: 1103 Budapest, Gyömrői út 86., 10230930-2-42

Ajánlatkérő 2018. január 29. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért az NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőtől, hogy Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlattevő ajánlati ára megalapozottságáról.

Ajánlattevő az indokolás kérsben megjelölt határidőre, azaz 2018. február 5. 14:00 óráig nem nyújtott be indokolást.

Fentieknek megfelelően Döntéshozó az ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Big Apple 2001 Bt.

Ajánlattevő székhelye: 2089 Telki, Fő u. 27/2

Ajánlatkérő 2018. január 29. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért az NTT-2000 Kereskedelmi és

Szolgáltató Kft. ajánlattevőtől, hogy Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlattevő ajánlati ára megalapozottságáról.

Ajánlattevő az indoklás kérsben megjelölt határidőre, azaz 2018. február 5. 14:00 óráig nem nyújtott be indokolást.

Fentieknek megfelelően Döntéshozó az ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>---

#### VI. szakasz: Kiegészítő információk

##### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

###### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2018. február 20. / Lejárata: 2018. március 1.

###### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. február 19.

###### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. február 19.

###### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

###### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)

###### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)

###### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

###### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup>

###### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>

###### VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

.....  


dr. Bencsik Márk

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

JURATIO Zrt.

**JURATIO Zrt.**

1031 Budapest, Monostori út 34.

Adószám: 24090579-2-41

Cégjegyzékszám: 01-10-047500

