

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
Legfőbb Ügyészség
„Informatikai biztonsági, védelmi rendszerek és támogatásuk”

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Legfőbb Ügyészség	
Postai cím: Markó u. 16.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Informatikai biztonsági, védelmi rendszerek és támogatásuk beszerzése a Legfőbb Ügyészség részére.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség (db)
Végponti Vírusvédelem		
ETPYFM-AA-HG	MFE EP Threat Protection 1Yr GL [P+]	4400
McAfee SIEM:		
ELUV2M-AT-AG	MFE ESM/ELM/ERC VM Max 12 Cores 1 Yr GL	1
Network IPS:		
IYVM45KADMAG	MFE Network Sec 4050 Sensor 1Yr GL+RMA	2
RBRPMSPS2AG	MFE NetSec Redundt PwrSupply 6050 1YrRMA	2
IMTYCM-AD-AG	MFE Network Sec Starter Mngr 1Yr GL	1
McAfee Web Protection:		
WPSECE-AA-HG	MFE Web Protection Suite 1:1 GL	4000
WBG5500DNBDG	MFE Web Gateway 5500 Appl-D 1Yr GL+NBD	2
Cisco Mail Security:		
ESA-ESI-1Y-S7	Inbound Essentials Bundle(AS+AV+OF) 1YR Lic, 4K-4999 Users	4000
CON-PSUP-C390K9	PRTNR SUP 24X7X4 ESA C390 Email Security Appliance with S	2
SVIOV-KFKI-55720 HUB	HP NNMI Support renewal:SVIOV-KFKI-55720V; SAID: 1084 3018 7813	1
CON-PSRT-SNS3415	^SNS 3415 Migration Server: Loaded with ISE Software	2

A további műszaki-szakmai elvárásokat a Közbeszerzési dokumentáció részét képező Szerződés tervezet és Műszaki leírás tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a műszaki leírásban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozás esetén a hivatkozás mellett a „**vagy azzal egyenértékű**” kifejezést is érteni kell.

Az egyenértékű megoldás megajánlása esetén az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő feladata. Az egyenértékűséget ajánlattevőnek bármely megfelelő eszközzel igazolnia kell. Bármely megfelelő eszköz lehet különösen a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert akkreditált tanúsító/ellenőrző szervezettől származó műszaki dokumentáció. Az adott ajánlati elemekkel kapcsolatban felmerült kétséget az igazolással az ajánlattevőnek teljes körűen el kell oszlatnia, amelyhez olyan egyértelmű és ellenőrizhető bizonyítékkal kell szolgálnia, amely az állításait alátámasztja. A dokumentumot olyan tartalommal, illetve jelöléssel kell becsatolni, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy az mely rész, mely sorszámú tételére vonatkozik. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy amennyiben az egyenértékűséget ajánlatukban megfelelő módon nem bizonyítják, úgy ajánlatkérő hiánypótlás keretében ezen hiányosság pótlására az ajánlattevőket fel fogja hívni.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

48760000-3 Vírusvédelmi szoftvercsomag

48761000-0 Antivírus-szoftvercsomag

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. december 14.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: Nem történt eltérés.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi keretszerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.)

Ajánlattevő neve:	T-Systems Magyarország Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 56.
Ajánlattevő adószáma:	12928099-2-44

Nettó ajánlati ár összesen	48 827 300,- Ft
----------------------------	-----------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlattevő neve:	T-Systems Magyarország Zrt.
Nettó ajánlati ár összesen:	48 827 300,- Ft

Az értékelés alapján a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot a T-Systems Magyarország Zrt. ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76 § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.

Ajánlatkérő azért választotta a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját, mert a közbeszerzés tárgya szerinti szállítás a dokumentáció részét képező műszaki leírásban konkrétan meghatározott műszaki követelményeknek kell megfeleljen, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

Ajánlatkérő az Eljárást megindító Felhívásban és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja alapján értékeli.

Az értékelés alá eső ajánlati ár az Árrészletező táblázat (Termék- és árlista) „*Nettó ajánlati ár összesen*” sorában szereplő összeg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	T-Systems Magyarország Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 56.
Ajánlattevő adószáma:	12928099-2-44

Nettó ajánlati ár összesen	48 827 300,- Ft
-----------------------------------	------------------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő a Kbt. 77. § (4) bekezdése szerinti nyertes ajánlattevő, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az értékelési szempont szerinti legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot tett, továbbá a benyújtott ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Nem releváns, tekintettel a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontjára.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. január 24.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. január 24.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)


VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva:

Dr. Pető Koppány
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 01005
JURATIO ZRT.

dr. Pető Koppány

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

JURATIO Zrt.