



KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG

SAJTÓKÖZLEMÉNY

A Központi Nyomozó Főügyészség Debreceni Regionális Osztálya az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságának a 2002 és 2010 között, és különösen 2006 őszén az állam részéről a politikai szabadságjogokkal összefüggésben elkövetett jogsértéseket vizsgáló albizottság elnökének, illetve a nyomozás során több magánszemély feljelentése alapján folytatott vizsgálatot befejezte.

Ennek eredményeként 14, a rendőrség hivatásos állományába tartozott, illetve jelenleg is tartozó személlyel szemben 2013. február 8-án, pénteken vádiratot nyújtott be a Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsához.

A Magyar Televízió Szabadság téri székházánál 2006. szeptember 18-án késő este megjelent demonstrálók közül néhány százfős tömeg megtámadta az épületet és a védelmére rendelt, a főbejárat előtti lépcsősoron sorfalszolgálatot teljesítő Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság csapatszolgálati századát. A fővárosba rendelt megyei csapatszolgálati század hiányos védőfelszerelésekkel érkezett, többeknek nem volt pajzsa, sisakja vagy akár mindkettő. Annak ellenére, hogy a hiányokról a századparancsnok már érkezésükkor, majd pedig több órával később, bevetésre kiindulásukkor M. Z. rendőr alezredesnek a Rendészeti Biztonsági Szolgálat műveletirányítójának jelentett, az előjáró azok pótlására – amire egyébként minden feltétel adott volt – mégsem intézkedett.

Emiatt M. Z. - jelenlegi rendfokozata szerint - nyugállományú rendőr ezredessel szemben előjárói gondoskodás büntette miatt történt vádemelés.

Az egyre kiszélesedő támadás miatt G. P. rendőr vezérőrnagy, Budapest rendőrfőkapitánya Dr. M. G. rendőr alezredes, a Budapesti Rendőr-főkapitányság Közrendvédelmi Főosztály Biztosítási Osztályának vezetőjét az épület és környéke helyszínparancsnokának kijelölte. A helyszínparancsnok azonban az ebből adódó feladatköreit nem végezte el, de az esetleg őt akadályozó körülményekről sem jelentett előjárójának. A rendőr főtitst a kapott parancssal szemben a székházban lévő rendőri erőket nem irányította, nem koordinálta, emiatt az alegységparancsnokok belátásaik szerint, egymástól függetlenül adtak alárendeltjeiknek parancsokat.

G. P. rendőr vezérőrnagy a vezetési pontra beérkezett adatokból, információkból tudta, hogy a televízió székházánál szolgáló rendőri egységek irányítatlansága folytán teljes zűrzavar alakult ki. Tisztában volt azzal, hogy az általa kijelölt, a védekezésre odairányított rendőri kötelékek koordinálását a helyszínparancsnokot terhelő kötelezettségeit Dr. M. G. rendőr alezredes nem teljesítette. Az alkalmatlanná vált helyszínparancsnok leváltására, illetve helyette más, a rendőri erőket összefogni képes helyszínparancsnok kijelölésére nem intézkedett.

G. P. rendőr vezérőrnagy mulasztása következményeként, mert a helyszínparancsnoki intézkedések elmaradásával a helyszínre vezényelt rendőri

kötelékek túlnyomórészt felmorzsolódtak, több rendőr megsérült, a szolgálatra jelentős hátrány bekövetkezett.

Ezek miatt Dr. M. G. immár volt rendőr alezredessel szemben parancs iránti, jelentős hátrány veszélyével járó engedetlenség büntette, G. P. nyugállományú rendőr vezérőrnaggyal szemben pedig előjárói intézkedés elmulasztásának büntette miatt történt vádemelés.

Dr. B. L. nyugállományú rendőr altábornagy, volt országos rendőrfőkapitánnyal szemben 2 rendbeli előjárói intézkedés elmulasztásának büntette miatt került sor vádemelésre. Egyrésztől azért, mert azzal, hogy az általa létrehozott vizsgálóbizottságok jelentéseiben körvonalazott megállapítások ellenére elmulasztotta a felelősségre vonásra irányuló eljárások megindítását, nem intézkedett parancsnoki tényfeltáró vizsgálat lefolytatására sem, holott az időben végzett vizsgálat akár katonai bűncselekmény megalapozott gyanúját is feltárhatta volna. Másrésztől 2006. október 23-át követően a közvélemény a rendőrök azonosíthatatlanságára vonatkozó kifogásai ellenére eltúrte, hogy a Rendészeti Biztonsági Szolgálat ünnepnapon szolgálatot teljesített állománya a korábbi határozott utasításával is szemben nem viselte szolgálati azonosító jelvényét. A mulasztások kivizsgálására, az esetleges felelősségvonasra intézkedéseket nem tett.

A Rendészeti Biztonsági Szolgálat volt parancsnoka, Dr. D. J. – korábbi rendfokozata szerint – rendőr dandártábornok a szolgálati jelvények viselésének elmaradása tárgykörben érdemi vizsgálatot nem rendelt el. Azzal, hogy eltúrte, amint a bevetésben részt vettek ruházatukon az országos rendőrfőkapitány utasítása ellenére nem viselték az ünnepnapon a szolgálati jelvényt, az erre vonatkozó érdemi tényfeltáró vizsgálat és az esetleges felelősségre vonás elmaradása nemcsak a szolgálati, de a közérdek jelentős hátrányát idézte elő.

Dr. D. J. rendőr dandártábornok a televízió székházának „ostromakor” a rendőri erők, technikai eszközök igénybe vételére vonatkozó késedelmes jelentések miatt előjárói kötelességét megszegve az esemény után nem intézkedett mulasztó alárendeltjei felelősségre vonására, a jelentéstétel elmaradása okainak feltárására.

A Rendészeti Biztonsági Szolgálatnál azokban az ügyekben, amelyekben a gyanúsított idézést kibocsátották, de a nyomozás később megszüntetésre került, fegyelmi eljárás elrendelésére parancsnoki döntés folytán intézkedések nem történtek. Fegyelmi eljárás elrendelését csak azok a 2006-os őszi eseményekkel kapcsolatos esetek képezték, amelyekben az eljáró ügyészség a vádemelésről tájékoztatta az alakulatot. Dr. D. J. rendőr dandártábornok 2006. október 23-án használt kényszerítőeszközök alkalmazási körülményei, az egyes helyszíneken felhasznált gumilövedékek, könnygázgránátok mennyisége, a feladat végrehajtáshoz igazodó arányosság tárgyában vizsgálatot nem indított, így utóbb azok alkalmazásának jog- és szakszerűsége már egyáltalán nem, vagy nehezen igazolható.

Mindezek miatt Dr. D. J. – jelenlegi rendfokozata szerint – rendőr vezérőrnaggyal szemben 4 rendbeli, részben folytatólagosan elkövetett előjárói intézkedés elmulasztásának büntette miatt történt vádemelés.

Az eljáró ügyészség a feljelentések alapján a rendőri parancsnokokat terhelő esetleges büntetőjogi felelősség tisztázására megvizsgálta a Budapesti Nyomozó Ügyészségen a 2006. szeptember 19. és 21-e között, valamint a 2006. október 23-án elkövetett rendőri bántalmazás állítása miatt indult bűnügyeket. A Budapesti Nyomozó Ügyészség a szeptemberi cselekményekkel kapcsolatban 61, míg az októberieket illetően 129 bűnügyi iratot küldött meg. Az iratok felülvizsgálata eredményeként 10 büntetőügyet érintően került sor előjárói intézkedés elmulasztásának büntette miatt vádemelésre.

A Rendészeti Biztonsági Szolgálat állományában a rendőri bevetési egységek különböző szintű parancsnokai annak ellenére, hogy látták, amint alárendeltjeik közül egy vagy több rendőr az intézkedés alá vont személyt bántalmazta, sem cselekményében vagy cselekményeikben nem akadályozta meg, és a bűncselekmény gyanújára okot adó cselekményt utóbb sem jelentette.

A 2006. szeptember 19-21. közötti eseményekkel összefüggésben B. S. rendőr őrnaggyal, K. A. rendőr főtörzszászlóssal, R. K. nyugállományú rendőr főtörzszászlóssal, L. S. rendőr őrnaggyal, D. J. rendőr főtörzszászlóssal, míg a 2006. október 23-án történt eseményekkel összefüggésben M. L. rendőr törzszászlóssal, B. A. rendőr főtörzszászlóssal, P. T. rendőr alezredessel szemben került sor vádemelésre. K. L. nyugállományú rendőr alezredes ellen, aki a Budapesti Rendőr-főkapitányság Központi Gépkocsizó Járőrszolgálati Osztály bevetési egységének volt parancsnoka, ugyancsak előjárói intézkedés elmulasztásának büntette miatt került sor vádemelésre.

A feljelentések alapján az eljáró ügyészség vizsgálatot folytatott több más köztörvényi, illetve katonai bűncselekmény miatt is, amelyek a nyomozás megszüntetésével fejeződtek be, részben bűncselekmény, részben bizonyítottság hiányában.

Budapest, 2013. február 11.

Dr. Keresztes Imre
főügyész