

BÁCS-KISKUN MEGYEI FŐÜGYÉSZSÉG
6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.
6001 Kecskemét Pf.: 13., Tel.: 76/514-600

SAJTÓKÖZLEMÉNY

Vádemelés biztosítási csalás miatt egy kiskunfélegyházi nő ellen

A Kiskunfélegyházi Járási Ügyészség kisebb kárt okozó csalás vétségének kísérlete és más bűncselekmény miatt vádiratot nyújtott be a Kiskunfélegyházi Járásbírósághoz egy nő ellen, aki a vád szerint 2010. és 2012. években valótlan tartalmú kárbejelentésekkel kártérítést akart kicsalni egy biztosítótársaságtól.

A vádlott 2010 május elején a Kiskunfélegyházán lévő lakóházára lakásbiztosítást kötött egy biztosítótársasággal, majd 2010. május 27-én a biztosító kiskunfélegyházi kirendeltségén valótlanul bejelentette, hogy két nappal korábban a ház fürdőszobájában „vezetékes vízkár” történt. A biztosító helyszíni szemlét tartott, melynek során a vádlott valótlanul azt állította, hogy a melléképület teteje is összerogyott. A biztosító kárfelmérője azonban megállapította, hogy a szemle során készített fényképfelvételek nagyon hasonlóak egy másik biztosítótársaság által a vádlott házában 2009-ben készített fényképfelvételekhez, az épület károsodásai a szerződéskötés előtt keletkeztek, így a biztosító a kárigényt elutasította.

A vádlott ezt követően 2012 februárjában még kétszer tett valótlan tartalmú kárbejelentést ugyanazon biztosítónál, ezen alkalmakkor arra hivatkozott, hogy a ház melléképületének teteje a nagy hőnyomás miatt beszakadt, illetve a fürdőszobában csőtörés történt, ami miatt minden szétázott. A második alkalommal a vádlott két ismeretlen nő társaságában érkezett a biztosítóhoz, az egyik nő ekkor a kárbejelentő lapot a vádlott nevében aláírta. A biztosító ezeket a kárigényeket is elutasította, mert a helyszíni szemlék során kiderült, hogy a kárkép teljesen megegyezik a 2010-es kárbejelentés kivizsgálása során készített fényképfelvételekkel, így a bejelentések valótlanok.

A vádlott e cselekményeivel jogtalan haszonszerzés végett 2010. és 2012. években, több alkalommal megkísérelte tévedésbe ejteni a biztosítótársaságot, mivel olyan káreseményeket jelentett be, amelyek miatt 2009-ben egy másik biztosítótól már kártérítést igényelt. A biztosító azonban észlelte a bejelentések valótlanosságát, így nem fizetett kártérítést a nőnek. Ha a megtévesztés sikeres lett volna, a biztosítót 2010. május 27-én 80.000 Ft, míg 2012 februárjában 430.000 Ft kár érte volna.

A szabadlábban védekező vádlottat a Kiskunfélegyházi Járási Ügyészség kettő rendbeli kisebb kárt okozó csalás vétségének kísérletén kívül hamis magánokirat felhasználásának vétségével is vádolja.

Kecskemét, 2013. szeptember 11. napján

Dr. Nánási László sk. főügyész