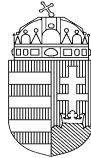


ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2006. június 30.

ÚJ HELYEN A KÖZLÖNYBOLT!

2006. július 3-tól a Közlönybolt új helyre, a Magyar Hivatalos Közlönykiadó jogi szolgáltató és tájékoztató központjába költözik, ahol a megszokott kiadványokon kívül bővebb szolgáltatások (jogszabálykeresés, irodai és nyomdai szolgáltatások, terméktámogatás, internetkávészó, olvasósarok stb.) állnak az ügyfelek rendelkezésére.

Az új elérhetőségek:

Közlöny Centrum 1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány utca–Nyár utca sarkán).
Telefon: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu, www.kozlonycentrum.hu

TARTALOM

	Oldal		Oldal
UTASÍTÁSOK		SZEMÉLYI HÍREK	
14/2006. (ÜK. 6.) LÜ utasítás a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központtal való együttműködésről szóló 16/2001. (ÜK. 12.) LÜ utasítás módosításáról	482	Elismerések	487
15/2006. (ÜK. 6.) LÜ utasítás a büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenységről szóló 12/2003. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosításáról	482	Kinevezések	488
16/2006. (ÜK. 6.) LÜ utasítás a büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenység számítástechnikai bázisú információs rendszerének bevezetéséről szóló 5/1982. Legf. Ü. utasítás módosításáról	484	Áthelyezések, kinevezések	489
17/2006. (ÜK. 6.) LÜ utasítás legfőbb ügyészi utasítások módosításáról, illetőleg hatályon kívül helyezéséről	485	Áthelyezések	489
KÖRLEVELEK		Megbízások	489
1/2006. (ÜK. 6.) LÜ h. körlevél a büntetőeljárást megszüntető egyes bírósági határozatokkal kapcsolatos ügyészi feladatokról	486	Szolgálati viszony megszűnések	489
2/2006. (ÜK. 6.) együttes főov. körlevél az új vádképviselési lapok bevezetéséről	486	Igazolvány érvénytelenítése	489
		KÖZLEMÉNYEK	
		A Kozma Sándor emlékére a 2006. évben meghirdetett tudományos pályázaton díjazottak, elismerésben részesültek	490
		Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére	492
		A Pest Megyei Főügyészség magánjogi és közigazgatási jogi osztályának új címe	494

UTASÍTÁSOK

**A legfőbb ügyész
14/2006. (ÜK. 6.) LÜ
utasítása**

**a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központtal
való együttműködésről szóló
16/2001. (ÜK. 12.) LÜ utasítás módosításáról**

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló – többször módosított – 1972. évi V. törvény 19. §-ának (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. §

(1) A Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központtal való együttműködésről szóló 16/2001. (ÜK. 12.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 1. §-a (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Jelentést kell tenni arról is, ha a bíróság az Szbtv. 4. §-ában felsorolt valamely bűncselekmény miatt a vádlottat elítélte, a büntetőeljárást megszüntette, a terheltet felmentette vagy a bűncselekmény minősítése a vádirati minősítéshez képest a bírósági szakban megváltozott.”

(2) Az Ut. 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdésben foglalt jelentést annak az ügyészi szervnek kell megtennie, amelyik a jogerős bírósági határozatot meghozó bíróság mellett működik.”

2. §

(1) Az Ut. 2. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az 1. § (1) és (2) bekezdésében foglalt jelentéseket a helyi ügyészségek szolgálati úton, a főügyészségek közvetlenül küldik meg a Legfőbb Ügyészség Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztályának (a továbbiakban: főosztály).”

(2) Az Ut. 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben az 1. § (1) bekezdésében felsorolt jelentéstételi kötelezettség alá eső ügyészi intézkedés megtételére alakszerű intézkedésben (jogorvoslatot elbíráló határozat, nyomozást megszüntető határozat, vádirat) kerül sor, a jelentéstételi kötelezettséget az intézkedés egy példányának megküldésével, egyébként az intézkedés külön jelentésbe foglalásával kell teljesíteni.”

(3) Az Ut. 2. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az 1. § (2) bekezdésében meghatározott jelentéstételi kötelezettséget a jogerős bírósági határozat egy példányának felterjesztésével kell teljesíteni.”

3. §

Az Ut. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A főosztály a 2–3. §-ban foglaltak szerint érkezett iratokat – a titkos ügykezelés alá tartozó ügyek kivételével – évenkénti gyűjtőszámon belül kezeli és az eljáró hatóság megnevezésének, ügyszámának közlésével továbbítja a Központnak.”

4. §

Az Ut. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ahol az utasítás katonai ügyészségről szól, azon a Katonai Fellebbviteli Ügyészséget is érteni kell.”

5. §

(1) Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Ut. 4. §-ának (3) bekezdése.

A legfőbb ügyész jogkörében:

dr. Belovics Ervin s. k.,
legfőbb ügyész helyettes

**A legfőbb ügyész
15/2006. (ÜK. 6.) LÜ
utasítása**

**a büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenységről szóló
12/2003. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosításáról**

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény 19. §-ának (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. §

A büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenységről szóló 12/2003. (ÜK. 7.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 3. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ügyész a bírósági eljárásban is vizsgálja a bűncselekmény elkövetését közvetlenül lehetővé tevő, a büntetőeljárás során megállapított okokat, körülményeket, és szükség esetén teljesíti a Be. 63/A. §-ában meghatározott kötelezettségeket.”

2. §

Az Ut. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Az ügyész azokban az ügyekben ismételtlen fontolja meg a tárgyaláson való részvételét, amelyekben a bíróság eljárási cselekmény elvégzése iránt intézkedett [Be. 268. § (1) bekezdés, 275. § (1) bekezdés, 305. § (1) bekezdés, valamint 309. § (1) bekezdés].

(2) Az ügyész a bizonyítási eljárás során fordítson különös gondot arra, hogy milyen további bizonyítási eszközök támaszthatják alá a vádat, ezért azok beszerzésére, megvizsgálására haladéktalanul tegyen indítványt.

(3) Az ügyész még a vádbeszéd előtt módosítsa a vádat, ha a bizonyítási eljárás eredményeként indokoltnak tartja annak megváltoztatását, vagy kiterjesztését.

(4) Ha az ügyész úgy látja, hogy a terhelt más bűncselekményben is bűnös, mint amely miatt vádat emelt, haladéktalanul terjessze ki a vádat. Amennyiben az eredeti vád nem tartható, azt ejtse el, illetve indítványozza a vádlott felmentését.

(5) Ha a vád tárgyává tett cselekményt a jogi minősítéstől függetlenül jelentős mértékben módosítani szükséges, azt – lehetőleg a vádbeszéd előtt – írásban kell a bíróság elé tární.

(6) Az ügyész akkor indítványozza a tárgyalás elnapolását a vádirat kiegészítése végett, ha a bizonyítási eljárás következményeként a vád tárgyává tett cselekmény olyan mérvű megváltoztatása indokolt, amely annak jogi minősítését is lényegesen befolyásolhatja.

(7) Amennyiben a bíróság az indítványnak nem ad helyt, az ügyész a vádbeszédben fejtse ki azokat az okokat, amelyek a vádirat kiegészítésére irányuló indítványát megalapozták.”

3. §

Az Ut. 8. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ügyész ejtse el a vádat, ha a bizonyítás eredménye alapján az állapítható meg, hogy a vád tárgyává tett cselekmény nem bűncselekmény, a bűncselekményt nem a vádlott követte el, vagy a bűncselekmény nem közvéderá üldözendő.”

4. §

Az Ut. 16–19. §-ának címe a következő címre változik, és a 16. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„A másodfokú bíróság előtti eljárás

(1) A másodfokú bíróság mellett működő ügyész megvizsgálja az elsőfokú bírósági határozat megalapozottságát, az anyagi és eljárási jogszabályok megtartását. Feljegyzést készít minden olyan megállapításáról, amelyeket az elsőfokú ügydöntő határozat, valamint a másodfokú bíróságnak megküldött indítványa nem tartalmaz, de a kiadmányozásra jogosult, illetve a másodfokú tárgyaláson, vagy nyilvános ülésen részt vevő ügyész megfelelő tájékoztatására alkalmas; azt is jelzi, ha ilyen megállapítást nem tett.”

5. §

(1) Az Ut. 17. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A másodfokú bíróság mellett működő ügyész érdemi indítványában nyilatkozzék arról is, hogy a másodfokú bírósági eljárás melyik formáját tartja indokoltnak, továbbá, hogy a nyilvános ülésen, illetve a tárgyaláson részt kíván-e venni. Amennyiben az elsőfokú tárgyaláson az ügyész részvétele kötelező volt, jelezze, hogy álláspontja szerint ennek oka megszűnt-e, vagy sem.

(2) Ha a másodfokú bíróság a tárgyalásról szóló értesítésében megállapítja, hogy a tárgyaláson az ügyész részvétele kötelező, azt a korábbi ügyészi nyilatkozattól függetlenül irányadónak kell tekinteni.”

(2) Az Ut. a következő (3) bekezdéssel egészül ki, a jelenlegi (3) és (4) bekezdés számozása pedig (4) és (5) bekezdésre változik:

„(3) Ha az ügyész a fellebbezés elbírálását a Be. 360. §-ának (4) bekezdése szerinti tanácsülésen is lehetségesnek tartja, ezt közölje átiratában a másodfokú bírósággal.”

6. §

Az Ut. a következő címmel és a 19/A. §-sal egészül ki:

„A harmadfokú bíróság előtti eljárás

19/A. § A harmadfokú bíróság előtti eljárásban a másodfokú bíróság előtti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket a következő eltérésekkel kell értelemszerűen alkalmazni:

a) A Be. 367/A. §-a (4) bekezdésében meghatározott határidőt a bíróság indokolást tartalmazó határozatának kézbesítésétől kell számítani.

b) A másodfokon eljáró ügyész a fellebbezésében pontosan jelölje meg, hogy a bíróság határozatát mely okból

tartja törvénysértőnek [(Be. 386. §-a (1) bekezdésének *a*–*b*) pontja]. A fellebbezés indokolásában térjen ki a megtámadott ügydöntő határozat minden általa vitathatónak tartott, és a harmadfokú eljárásban orvosolható rendelkezésére is [Be. 387. §-ának (1) és (2) bekezdése].

c) A harmadfokú bíróság mellett működő ügyész, amennyiben a másodfokú ügydöntő határozat ellen bejelentett fellebbezést alaposnak tartja, érdemi indítványában nyilatkozzék a másodfokú határozat valamennyi, a harmadfokú felülbírálat körébe tartozó rendelkezésének törvényességéről.”

7. §

(1) Az Ut. 20. §-ának (1) bekezdése a következő szöveggel egészül ki:

„Ha az ügyész az alapügy bírósági iratait a Be. 411. §-ának (2) bekezdésében megszabott határidőn belül nem tudja beszerezni, az indítványt az ügyészségi iratok alapján tett nyilatkozatával küldje meg a bíróságnak. Ebben jelezheti, hogy érdemi álláspontja utólag, a Be. 412. §-ának (1) bekezdése alapján beszerzett iratok ismeretében módosulhat.”

(2) Az Ut. 20. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az ügyész értesítse döntéséről a perújítási indítvány, illetve a perújítási indítvány benyújtása iránti kérelem előterjesztőjét.”

8. §

Az Ut. 22. §-ának harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A perújítási indítvány előterjesztőjét a nyomozás elrendeléséről, valamint annak eredményéről értesíteni kell.”

9. §

Az Ut. 23. §-ának (2) bekezdésében a Be. 406. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjára tett utalás a Be. 416. §-a (1) bekezdésének *e*) pontjára, a Be. 406. §-ának (2) bekezdésére tett utalás pedig a 416. § (1) bekezdésének *f*) pontjára módosul.

10. §

Az Ut. 24. §-ának (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felülvizsgálati indítvány benyújtásáról az elsőfokú ügyészséget, illetve a Legfőbb Ügyészséget tájékoztatni kell. Ha a felülvizsgálati indítványt a Legfőbb Ügyészség nyújtja be, erről a másodfokon eljárni illetékes főügyészséget, illetve fellebbviteli főügyészséget értesíti.

(4) Az ügyész által benyújtott felülvizsgálati indítványt csak a Legfőbb Ügyészség módosíthatja, illetve vonhatja vissza.”

11. §

Az Ut. 29. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az első, illetve a másodfokon jogerőre emelkedett bírósági határozatok törvényességét a felettes ügyészség [25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 60. §] kíséri figyelemmel.”

12. §

Az Ut. 2. §-ának (1) bekezdésében, a 3. § (1) bekezdésében, a 20. § (1) bekezdésében, a 24. § (1) bekezdésében, a 26. § (1) és (2) bekezdésében, a 26. § (3) bekezdésében, a 27. § (1) és (2) bekezdésében, a 29. § (3) bekezdésében, valamint a 32. §-ban a „megyei (fővárosi) főügyészség” helyébe „főügyészség”, míg a 2. § (2) bekezdésében a „megyei főügyész” helyébe „főügyész” megnevezés lép.

13. §

Ez az utasítás 2006. július 1-jén lép hatályba.

A legfőbb ügyész jogkörében:
dr. Belovics Ervin s. k.,
legfőbb ügyész helyettes

**A legfőbb ügyész
16/2006. (ÜK. 6.) LÜ
utasítása
a büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenység
számítástechnikai bázisú információs rendszerének
bevezetéséről szóló 5/1982. Legf. Ü. utasítás
módosításáról**

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló – többször módosított – 1972. évi V. törvény 19. §-ának (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. §

A büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenység számítástechnikai bázisú információs rendszerének bevezetéséről szóló 5/1982. Legf. Ü. utasítás (a továbbiakban: Ut.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Az adatgyűjtés és a rendszer működésének szabályait – ideértve a vádképviselői (V) lap, a vádképviselői pótlap (VP) és vádképviselői kiegészítő (VK) lap tartalmát is –, továbbá az információk feldolgozásának módját a Legfőbb Ügyészség Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztályának vezetője, valamint a Katonai Főügyészség Személyügyi és Információs Önálló Osztályának vezetője – a Büntetőbírói Ügyek Főosztályának vezetőjével egyetértésben – határozza meg.”

2. §

Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba, egyidejűleg az Ut. 2. §-ában az „– az utasítás mellékletében szereplő –” szövegrész, valamint az Ut. melléklete hatályát veszti.

A legfőbb ügyész jogkörében:
dr. Belovics Ervin s. k.,
 legfőbb ügyész helyettes

**A legfőbb ügyész
 17/2006. (ÜK. 6.) LÜ
 utasítása
 legfőbb ügyészi utasítások módosításáról,
 illetőleg hatályon kívül helyezéséről**

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló – többször módosított – 1972. évi V. törvény 19. §-ának (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. §

A Magyar Köztársaság ügyészsége szervezetéről és működéséről szóló – többször módosított – 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 71. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„71. § (1) A helyi ügyészséghez, a főügyészséghez és a területi katonai ügyészséghez panasszal, kérelemmel, bejelentéssel forduló személyek (a továbbiakban: panaszos) fogadását a büntetőjogi, illetve a magánjogi és közigazgatási jogi szakágban (a területi katonai ügyészségen az adott szakterületen) szolgálatot teljesítő ügyészek, ügyészségi titkárok és ügyészségi fogalmazók látják el.

(2) A panaszost kérelme előterjesztésekor jogairól tájékoztatni kell. Ha a panasz (kérelem) nem tartozik az ügyészség hatáskörébe, közölni kell, hogy annak elintézésére melyik szerv jogosult.

(3) Az ügyintéző ügyészhez a panaszos közvetlenül csak akkor fordulhat, ha az ügy előadója behívta. A félfogadást ellátó ügyészségi alkalmazott a panaszost – ha azt

kivételesen szükségesnek tartja – az ügy előadójaéhoz, illetőleg a vezető ügyészhez csak a velük történt előzetes megbeszélés alapján irányíthatja.

(4) Az ügyészségi alkalmazott a folyamatban lévő ügyekről a jogszabályok és a legfőbb ügyészi utasítások korlátai között adhat felvilágosítást. Egyebekben a tájékoztatás az ügy iktatószámára, az elintézés érdekében tett közbenső intézkedésekre (áttétel, iratbeszerzés stb.), illetve a már kiadmányozott ügyekben arra terjedhet ki, hogy az ügyben született-e érdemi döntés, és megtörtént-e annak elküldése. Az előadók nevét közölni – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – nem lehet.

(5) Már kiadmányozott ügyekben – a személyes adatok védelmére vonatkozó rendelkezések betartásával – a határozat vagy más döntés másolatát a panaszos részére, amennyiben ő a döntés címzettje, át lehet adni.

(6) A félfogadás rendjét az ügyészség vezetője állapítja meg.

(7) Az (1) bekezdésben megjelölt ügyészségek épületeinek bejáratánál a félfogadás rendjét tartalmazó tájékoztató táblát kell elhelyezni.”

2. §

Az ügyészi szervezet iratkezelési szabályzatának bevezetéséről szóló, a 6/1998. (ÜK. 1999/1.) LÜ utasítással kiadott iratkezelési szabályzat 38. §-ának (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felvett jegyzőkönyvet és az ügyféltől írásban átvett beadványt a félfogadást ellátó ügyész (ügyészségi titkár, ügyészségi fogalmazó) még aznap köteles az illetékes irodának átadni.

(3) A fél kérelmére a jegyzőkönyvbe foglalásról elismervényt kell adni, amelyen fel kell tüntetni a jegyzőkönyvezés napját. Amennyiben a jegyzőkönyv kizárólag a fél által előadottakat tartalmazza, elismervény helyett a jegyzőkönyv egy példányát kell átadni.

(4) A félfogadás főbb adatairól naplót kell vezetni, amelynek tartalmaznia kell a félfogadás napját, az ügyfél nevét, lakhelyét, panaszának tárgyát és az ügyészi intézkedést, valamint a félfogadást ellátó ügyészségi alkalmazott nevét.”

3. §

Ez az utasítás 2006. július 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti

a) az Ut. 21. §-a (1) bekezdésének s) pontja,

b) az iratkezelési szabályzat 37. és 39. §-a, valamint

c) a hadkötelesek rendkívüli állapot idejére szóló meghagyásáról rendelkező 5/1999. (ÜK. 4.) LÜ utasítás.

A legfőbb ügyész jogkörében:
dr. Belovics Ervin s. k.,
 legfőbb ügyész helyettes

KÖRLEVELEK

**1/2006. (ÜK. 6.) LÜ h.
körlevél**

**a büntetőeljárást megszüntető egyes bírósági
határozatokkal kapcsolatos ügyészi feladatokról**

A büntetőeljárásról szóló, többször módosított 1998. évi XIX. törvény rendelkezései alapján 2006. július 1-jétől a bíróság törvényes vád hiánya miatt [a Be. 267. §-a (1) bekezdésének *j*) pontja, a Be. 275. §-ának (1) bekezdése, a 332. §-a (1) bekezdésének *d*) pontja, a 373. §-a (1) bekezdésének *l/c*) pontja, a 399. §-ának (1) bekezdése], valamint abból az okból is megszüntetheti az eljárást, ha megítélése szerint a vádirat nem felel meg a Be. 217. §-ának (3) bekezdésében foglaltaknak, illetve az ügyész nem tett eleget a 268. §-ának (1) bekezdése szerinti megkeresésnek [a Be. 267. §-a (1) bekezdésének *k*) pontja, a 275. §-ának (1) bekezdése, valamint a 309. §-ának (1) bekezdése].

Ezért a Magyar Köztársaság ügyészsége szervezetéről és működéséről szóló 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 4. §-a (2) bekezdésének *b*) pontja alapján az alábbi körlevelet adjuk ki:

1. Az eljárás megszüntetését a felsorolt okokra alapító valamennyi bírósági határozat ellen az ügyész a tárgyalás előkészítése, valamint az elsőfokú eljárás során jelentsen be fellebbezést. A fellebbeviteli főügyészségek, a főügyészségek, valamint a Katonai Fellebbeviteli Ügyészség, illetve a területi katonai ügyészségek terjesszék fel az ügyben készített vádirat, az elsőfokú eljárást megszüntető végzés, az ügyész által bejelentett fellebbezés, valamint – a kézbesítést követően – a másodfokú bírósági határozat kiadmányát a Büntetőbírósági Ügyek Főosztályára, a Gyermek- és Ifjúságvédelmi Önálló Osztályra, illetve a Katonai Főügyészségre.

2. Amennyiben a felsorolt okokra alapított megszüntető határozatot a másodfokú vagy a harmadfokú bíróság hozta, annak egy kiadmányát a felülbírált bírósági határozattal, valamint a vádirattal együtt kell felterjeszteni.

3. A körlevél rendelkezéseit 2006. július 1. napjától kell alkalmazni.

dr. Belovics Ervin s. k.,
legfőbb ügyész helyettes

dr. Kovács Tamás s. k.,
legfőbb ügyész helyettes

**2/2006. (ÜK. 6.) együttes főov.
körlevél**

az új vádképviselési lapok bevezetéséről

A büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenység számítástechnikai bázisú információs rendszerének bevezetéséről szóló 5/1982. Legf. Ü. utasítás 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Legfőbb Ügyészség Büntetőbírósági

Ügyek Főosztálya vezetőjével egyetértésben – az alábbi körlevelet adjuk ki:

1. pont

A büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenység számítástechnikai bázisú információs rendszerében a kitöltők az adatszolgáltatást – 2006. július 1. napját követően – a jelen körlevéllel bevezetett 115. raktári számú vádképviselési (V) lap, 116. raktári számú vádképviselési pótlap (VP) és 117. raktári számú vádképviselési kiegészítő (VK) lap útján teljesítsék. Ettől az időponttól kezdődően adatszolgáltatás céljára – a 2. pontban meghatározott kivételektől eltekintve – csak ezek a lapok emelhetők ki az iratokból.

2. pont

Ha egy ügyben 15-nél több bűncselekményt kell feltüntetni a vádképviselési pótlap „A vádlott cselekményei” című oldalán, az adatszolgáltatás teljesítéséhez felhasználhatók a 113. raktári számú vádképviselési pótlapok. Amennyiben az ügy nem kerül harmadfokra, az adatszolgáltatás teljesítéséhez – a raktári készletek erejéig – használhatók az értelemszerűen kitöltött 114. raktári számú vádképviselési kiegészítő (VK) lapok.

3. pont

A folyamatban lévő ügyekben, a már kitöltött régi 112., 113. és 114. raktári számú adatlapokon szereplő adatokat, a jelen körlevéllel bevezetett 115., 116. és 117. raktári számú lapokra kell átmásolni. Ez esetben a lapokat a korábban eljáró kitöltő helyett is az adatlapot átmásoló kitöltő írja alá.

4. pont

A vádképviselési (V) lapot, a vádképviselési pótlapot (VP) és a vádképviselési kiegészítő (VK) lapot, valamint kitöltésük szabályait a jelen körlevél melléklete tartalmazza.¹

5. pont

Ezt a körlevelet 2006. július 1. napjától kell alkalmazni, egyidejűleg az új vádképviselési lapok bevezetéséről szóló 11/2004. (ÜK. 2005/1.) főov. körlevelet visszavonjuk.

Dr. Stauber József s. k.,
főosztályvezető ügyész

Dr. Kovács Árpád s. k.,
dandártábornok
főosztályvezető ügyész

¹ A mellékletet az érintettek közvetlenül kapják meg.

SZEMÉLYI HÍREK

Elismerések

A legfőbb ügyész – az első ügyészi törvény kihirdetésének 135. évfordulója alkalmából –

dr. Dautlik Mária legfőbb ügyészségi csoportvezető ügyésznek,

dr. Kondákor Ferenc Zala megyei főügyésznek,

dr. Kovács László címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,

dr. Mózes Zoltán ezredes, a Debreceni Katonai Ügyészség vezető ügyészenek,

dr. Nagy Ferenc címzetes főügyészségi ügyész, nyíregyházi városi vezető ügyésznek,

dr. Sárík Géza Attila fővárosi fellebbviteli főügyész-helyettesnek,

dr. Soós Julianna címzetes főügyészségi ügyész, budakörnyéki vezető ügyésznek,

dr. Sztronga József címzetes főügyészségi ügyész, ózdi városi vezető ügyésznek,

dr. Virág Mária legfőbb ügyészségi ügyésznek

KOZMA SÁNDOR díjat;

Bocza Józsefné tanácsos, legfőbb ügyészségi tisztviselőnek,

Domokos Mihályné gyulai városi ügyészségi irodavezetőnek,

Dózsa Jánosné Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyészségi tisztviselőnek,

Fehérváry Sándor tanácsos, Győr-Moson-Sopron megyei főügyészségi pénzügyi osztályvezetőnek,

Galyasné Dallos Judit fővárosi főügyészségi irodavezetőnek,

Megyeri Tiborné tanácsos, Nógrád megyei főügyészségi tisztviselőnek,

Olasz Ernőné legfőbb ügyészségi tisztviselőnek,

Piritzky Vilmosné katonai főügyészségi tisztviselőnek,

Szebeni Tiborné gödöllői városi ügyészségi irodavezetőnek,

Talabér Erzsébet legfőbb ügyészségi ügyintézőnek

ÜGYÉSZSÉGÉRT díjat;

dr. Antos Árpád címzetes főügyészségi ügyész, ny. pécsi városi ügyészségi ügyésznek,

dr. Garam Judit Fővárosi Fellebbviteli Főügyészségen szolgálatot teljesítő legfőbb ügyészségi ügyésznek,

Győri Györgyné dr. főosztályvezető-helyettes ügyésznek,

Horváth Imréné nagykanizsai városi ügyészségi irodavezetőnek,

Katona Istvánné Hajdú-Bihar megyei főügyészségi tisztviselőnek,

dr. Kárpáti Katalin címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, ny. Csongrád megyei főügyészségi ügyésznek,

dr. Koplányi Mihály főügyészségi tanácsos, ny. nyíregyházi városi ügyészségi csoportvezető ügyésznek,

dr. Kozma Gyula legfőbb ügyészségi ügyésznek,

dr. Kuti Zsuzsanna főügyészségi tanácsos, címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Pest megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,

dr. Laczkó Andrásné Fejér megyei főügyészségi ügyésznek,

dr. Molitorisz Pál Lajos címzetes főügyészségi ügyész, szarvasi városi vezető ügyésznek,

Salamon Lászlóné Bács-Kiskun megyei főügyészségi írnoknak,

dr. Samu Istvánné dr. Ozsváth Zsuzsanna mezőtúri városi vezető ügyésznek,

Sáfár Rózsa keszthelyi városi ügyészségi irodavezetőnek,

Sármai Jánosné dr. főügyészségi tanácsos, címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Komárom-Esztergom megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,

Stefánik János legfőbb ügyészségi gépjárművezetőnek,
Szeles Endre Csongrád megyei főügyészségi tisztviselőnek,

Sztanó Ferencné tanácsos, Komárom-Esztergom megyei főügyészségi osztályvezetőnek,

dr. Tamási Pál címzetes főügyészségi ügyész, budapesti törvényességi felügyeleti vezető ügyésznek,

dr. Tóth Menyhért címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Hajdú-Bihar megyei főügyészségi ügyésznek,

Várkonyi Tibor műszaki igazgató, legfőbb ügyészségi ügyintézőnek

ÜGYÉSZSÉGI EMLÉKGYŰRŰT;

dr. Balog Éva Katalin Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyészségi ügyésznek,

dr. Bari Ferenc címzetes főügyészségi ügyész, sárvári városi vezető ügyésznek,

dr. Bogár Péter címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, fővárosi főügyészségi osztályvezető ügyésznek,

dr. Csohány Margit fővárosi főügyészségi csoportvezető ügyésznek,

dr. Domonyik Edit címzetes főügyészségi ügyész, nagykovácsi városi vezető ügyésznek,

dr. Egressy Mária fővárosi főügyészségi osztályvezető ügyésznek,

dr. Főző Lajos Bács-Kiskun megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,

Gál Lajosné tanácsos, Hajdú-Bihar megyei főügyészségi osztályvezetőnek,

dr. Görög Julianna legfőbb ügyészségi ügyésznek,

dr. Horváth László őrnagy, kaposvári katonai ügyészségi ügyésznek,

Juhász Tamásné pénzügyi igazgató, legfőbb ügyészségi ügyintézőnek,

dr. Lakárdy Bernadett címzetes főügyészségi ügyész, budapesti XI. és XXII. kerületi vezető-helyettes ügyésznek,

Magyarné dr. Kozma Marianna székesfehérvári városi vezető ügyésznek,

dr. Márk György gyulai városi vezető-helyettes ügyésznek,

Molnárné dr. Csurgó Ágnes tapolcai városi vezető ügyésznek,

dr. Nagy Norbert Bács-Kiskun megyei főügyészségi ügyésznek,

dr. Orosz Péter Baranya megyei főügyészségi ügyésznek,

dr. Ress Judit egri városi ügyészségi ügyésznek,

dr. Riczuné dr. Kósa Hajnalka Nyíregyházi Városi Ügyészségen szolgálatot teljesítő főügyészségi ügyésznek,

dr. Rongáné dr. Srakta Ibolya Somogy megyei főügyészségi ügyésznek,

Soltiné dr. Káli Katalin pécsi fellebbviteli főügyészségi osztályvezető ügyésznek,

dr. Szabadvári Péterné fővárosi főügyészségi osztályvezető ügyésznek,

dr. Szabó Mária Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészségi ügyésznek,

dr. Szekér Ildikó legfőbb ügyészségi ügyésznek,

dr. Szemerei Katalin bonyhádi városi vezető ügyésznek,

dr. Szoboszlai Richárd fővárosi főügyész-helyettesnek,

dr. Szuttainé dr. Pribusz Ágota Győr-Moson-Sopron megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,

Tarján Istvánné Pest megyei főügyészségi csoportvezetőnek,

dr. Timár Anikó legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyésznek,

Tucsek Tamásné Nógrád megyei főügyészségi tisztviselőnek,

dr. Varga Zs. András címzetes legfőbb ügyészségi főtanácsos, legfőbb ügyészségi ügyésznek,

dr. Velcsov Márta Csongrád megyei főügyészségi ügyésznek,

dr. Végh Ildikó Hajdú-Bihar megyei főügyészségi ügyésznek,

Zóka Józsefné tanácsos, kaposvári városi ügyészségi irodavezetőnek,

dr. Zsoldi Zoltán címzetes főügyészségi ügyész, nagykanizsai városi vezető-helyettes ügyésznek

LEGFŐBB ÜGYÉSZI ELISMERŐ OKLEVELET

adományozott.

Kinevezések

A legfőbb ügyész, illetőleg a legfőbb ügyész jogkörében eljáró legfőbb ügyész helyettes kinevezte

Nagyné dr. Vecsey Zsuzsa mb. debreceni városi vezető-helyettes ügyészt szolgálati helyén vezető-helyettes ügyésszé;

dr. Balogh Attila, dr. Daróci Márta, dr. Kapronyi Ferenc budapesti kerületi ügyészségi titkárokat budapesti kerületi ügyészséghez,

Gyimesné dr. Jávorka Krisztina bajai városi,

dr. Tilk Ferenc debreceni városi,

Némethné dr. Halász Bernadett kaposvári városi,

dr. Fülöp Zsuzsanna, dr. Nádasy Zoltán Balázs szekszárdi városi ügyészségi titkárokat szolgálati helyükön ügyésszé;

dr. Bertháné dr. Szlatinai Zsuzsanna, dr. Bézsényi Balázs, dr. Fehér Kinga, dr. Gulics Boróka Enikő, dr. Kerényi Kriszta Júlia, dr. Laczkó Edit, dr. Medveczky Gábor, dr. Reisz Mónika budapesti kerületi ügyészségi fogalmazókat budapesti kerületi ügyészséghez,

dr. Kovács Emese békéscsabai városi,

dr. Gampel Andrea miskolci városi,

dr. Vörös István hódmezővásárhelyi városi,

dr. Matúz Örs debreceni városi,

dr. Pojnar Petra budakörnyéki,

dr. Wiedemann János ráckevei városi,

dr. Istók Barbara siófoki városi,

dr. Kardos Krisztina marcali városi,

dr. Zapfné dr. Vajas Gyöngyi siófoki városi,

dr. Béda Anikó vásárosnaményi városi,

dr. Biri Mihály mátészalkai városi,

dr. Czakó Csaba nyíregyházi városi,

dr. Révész Norbert nyírbátori városi,

dr. Tőke Tamás László körmendi városi,

dr. Papp Norbert ajkai városi,

dr. Geráth Krisztina, dr. Horváth Edit, dr. Újhelyi Tamara zalaegerszegi városi ügyészségi fogalmazókat szolgálati helyükön titkárrá.

Áthelyezések, kinevezések

A legfőbb ügyész, illetőleg a legfőbb ügyész jogkörében eljáró legfőbb ügyész helyettes

dr. Varga Tibor Vas megyei főügyészségi ügyész, mb. kőszegi városi vezető ügyészt áthelyezte a Kőszegi Városi Ügyészséghez, egyidejűleg kinevezte vezető ügyésszé;

dr. Semega Rita Katalin budaörsi városi ügyészségi titkárt áthelyezte a Budakörnyéki Ügyészséghez, egyidejűleg kinevezte ügyésszé;

dr. Polgár Tamás körmendi városi ügyészségi fogalmazót áthelyezte a Szombathelyi Városi Ügyészséghez,

dr. Surányi Eszter gödöllői városi ügyészségi fogalmazót áthelyezte a Dunakeszi Városi Ügyészséghez, egyidejűleg kinevezte őket titkárrá.

Áthelyezések

A legfőbb ügyész, illetőleg a legfőbb ügyész jogkörében eljáró legfőbb ügyész helyettes áthelyezte

dr. Búdi László fővárosi főügyészségi ügyészt a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészségre fellebbviteli főügyészségi ügyészi munkakörbe;

dr. Fürcht Pál Zsolt, *dr. Morvai Attila* budapesti kerületi ügyészségi ügyészeket a Fővárosi Főügyészséghez,

dr. Nyári Roland pécsi városi ügyészségi csoportvezető ügyészt a Baranya Megyei Főügyészséghez,

dr. Mészáros Anikó kunszentmártoni városi ügyészségi ügyészt a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészséghez,

dr. Hanich Ferenc kaposvári városi ügyészségi ügyészt a Somogy Megyei Főügyészséghez,

dr. Szűcs Marianna zalaegerszegi városi ügyészségi ügyészt a Zala Megyei Főügyészséghez főügyészségi ügyészi munkakörbe;

Rawelhoffer Antal fővárosi főügyészségi ügyészségi ügyintézőt a Legfőbb Ügyészség Adatvédelmi és Műszaki Biztonsági Önálló Osztályára.

A fővárosi főügyész áthelyezte

dr. Daróczi Márta budapesti kerületi ügyészségi ügyészt a Budapesti Nyomozó Ügyészséghez,

dr. Laczkó Edit budapesti kerületi ügyészségi titkárt a Budapesti Törvényességi Felügyeleti Ügyészséghez,

a Bács-Kiskun megyei főügyész áthelyezte

dr. Kákonyi Gábor kiskunhalasi városi ügyészségi ügyészt a Kecskeméti Nyomozó Ügyészséghez,

a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyész áthelyezte

dr. Varju Imre kisvárdai városi ügyészségi titkárt a Nyíregyházi Városi Ügyészséghez,

a Zala megyei főügyész áthelyezte

dr. Horváth Edit lenti városi ügyészségi fogalmazót a Zalaegerszegi Városi Ügyészséghez.

Megbízások

A legfőbb ügyész jogkörében eljáró legfőbb ügyész helyettes megbízta

dr. Kalasné dr. Árvay Judit címzetes főügyészségi ügyész, győri városi vezető-helyettes ügyészt,

dr. Zámori Tibor fehérgyarmati városi ügyészségi ügyészt szolgálati helyükön a vezető ügyész feladatainak ellátásával.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt

dr. Molnár Ervin főosztályvezető-helyettes ügyésznek, *dr. Bencze Lajos* Somogy megyei főügyészségi ügyésznek,

dr. Pongrácz Dóra budapesti kerületi ügyészségi fogalmazónak.

Igazolvány érvénytelenítése

Veres Ferencné legfőbb ügyészségi tisztviselő eltulajdonított 100119 sorszámú szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

KÖZLEMÉNYEK

A Kozma Sándor emlékére a 2006. évben meghirdetett tudományos pályázaton díjazottak, elismerésben részesültek

A 2006. évben Kozma Sándor emlékére meghirdetett tudományos pályázaton elismerésben részesült pályázók dolgozatai:

*Büntetőjogon kívüli témakörben,
általános tagozaton:*

I. díj
(150 000 Ft)

dr. Beck Tünde fővárosi főügyész
A fogyasztói szerződésben alkalmazott tisztességtelen feltételek európai uniós irányelvi szabályozása és az irányelvi szabályok a magyar jogba való átültetésének egyes kérdései

II. díj
(100 000 Ft)

*dr. Papp Ildikó Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei fő-
ügyész*
*Ügyészi eszközök a fogyasztóvédelemben, különös te-
kintettel az ügyészi keresetre*

III. díj
(80 000 Ft)

dr. Nagy Izabella szolnoki városi ügyészségi ügyész
*A nonprofit szervezetek pénzügye – figyelemmel az
egyesületek és az alapítványok számviteli és adózási kér-
déseire*

*Büntetőjogon kívüli témakörben,
ifjúsági tagozaton:*

I. díj
(150 000 Ft)

*dr. Sári Attila Alex szegedi városi ügyészségi fogal-
mazó*
*Az általános szerződési feltétel ügyész általi megtámad-
hatósága*

*Büntetőjogon kívüli témakörben,
joghallgatói tagozaton:*

megosztott
II. díj
(50 000-50 000 Ft)

*Marton Pál Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtu-
dományi Kar hallgatója*

A váltó, avagy a magyar hitelélet „Hamupipőkéje”

és

*Pásztor János ELTE Állam- és Jogtudományi Kar hall-
gatója*

*A szerződésszegési rendszerek jogösszehasonlító elem-
zése, különös tekintettel a megelőző (előzetes) szerződés-
szegésre*

megosztott
III. díj
(40 000-40 000 Ft)

*Szegedi László ELTE Állam- és Jogtudományi Kar hall-
gatója*

A közigazgatási hatósági eljárás jogorvoslati rendszere

és

*Klaric Klaudia Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog-
és Államtudományi Kar hallgatója*

*A magánjog és a közjog határán – a hatósági szerződés
intézményének fejlődése, alkalmazásának lehetőségei és
problémái*

Dicséret
(15 000 Ft)

*Petrovszki Csilla Miskolci Egyetem Jog- és Államtudo-
mányi Kar hallgatója*

*A magyar állampolgársági jog elméleti és gyakorlati
kérdései*

*Bernát Dorottya ELTE Állam- és Jogtudományi Kar
hallgatója*

*A közigazgatási eljárás jogorvoslati rendszerének vál-
tozásai az új eljárási kódex tükrében*

*Balázs Gabriella Károli Gáspár Református Egyetem
Állam- és Jogtudományi Kar hallgatója*

*A sportolói jogviszony, mint a munkajogi szabályozás
tárgya*

Büntetőjogi témakörben, általános tagozaton:

I. díj
(150 000 Ft)

dr. Fürcht Pál Zsolt fővárosi főügyész
Az áfacsalás – A csalás és az adócsalás elhatárolásáról

II. díj
(100 000 Ft)

dr. Hetényi Gábor Antal budapesti nyomozó ügyész
nyomozó
Az ügyészség nyomozási tevékenységének menedzsment szempontú megközelítése

III. díj
(80 000 Ft)

dr. Kollár Zsuzsanna budapesti VI. és VII. kerületi ügyész
Bizonyítással kapcsolatos gyakorlati problémák és az ügyész szerepe a bizonyítási eljárásban és a vád-előkészítési tevékenységben a közlekedési bűncselekmények nyomozása során

Különdíj
(50 000 Ft)

Pap Renáta Komárom-Esztergom megyei főügyész
írnok
A média hatása a kiskorúak devianciájára

Büntetőjogi témakörben, ifjúsági tagozaton:

I. díj
(150 000 Ft)

dr. Perlaky Szilvia budapesti II. és III. kerületi ügyész
fogalmazó
Kábulatban a törvényhozás – A kábítószerrel visszaélés bűncselekmény körüli jogalkalmazási zavarok

II. díj
(100 000 Ft)

dr. Artner Tünde szombathelyi városi ügyész
titkár
A gyorshajtással összefüggő KRESZ-szabálysértéssel elkövetett közúti balesetek értékelése a büntető joggyakorlatban

III. díj
(80 000 Ft)

dr. Simon Eszter miskolci városi ügyész
fogalmazó
A fogva tartási helyek ellenőrzése az Európai Unióban és az ezzel kapcsolatos nemzetközi elvárások

Különdíj
(50 000 Ft)

dr. Bertényi Imre budapesti VI. és VII. kerületi ügyész
titkár
A légi közlekedés veszélyeztetése aktuális jogalkalmazói kérdései

Büntetőjogi témakörben, joghallgatói tagozaton:

I. díj
(150 000 Ft)

Zömbik Anita ELTE Állam- és Jogtudományi Kar hallgatója
Igaz vagy hamis, avagy a tanúvallomások értékelése a büntetőeljárársban

II. díj
(100 000 Ft)

Kóbor Jenő Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar hallgatója
Az előzetes letartóztatás és az óvadék

III. díj
(80 000 Ft)

Veszélovzski Noémi Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar hallgatója
Az ifjúság zavartalan szexuális fejlődésének büntetőjogi védelme

Dicséret
(15 000 Ft)

Tóth Áron László Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar hallgatója
A nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmények

Különdíj
(70 000 Ft)

Dr. Csiha Gábor, őrnagy katonai fellebbviteli ügyész-
ségi ügyész
Katonai bírák a polgári büntetőbíráskodásban

Dicséret
(15 000 Ft)

Vincze Miklós Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog-
és Államtudományi Kar hallgatója
De re militari (forráselemzés és összehasonlítás)

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész jogkörében eljáró legfőbb ügyész helyettes az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 14/C. §-ának (1) bekezdése és 16. §-ának (4) bekezdése alapján

pályázatot hirdet

- a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség Nyomozás Felügyeleti és Védőlkészítő Csoportjába főügyészségi csoportvezető ügyészi,
- a Miskolci Nyomozó Ügyészségre vezető-helyettes ügyészi,
- a Miskolci Nyomozó Ügyészségre ügyészi,
- a Győri Városi Ügyészségre vezető ügyészi,
- a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészségre magánjogi és közigazgatási jogi szakági főügyészségi ügyészi,
- a Győri Városi Ügyészségre két büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Mosonmagyaróvári Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Mosonmagyaróvári Városi Ügyészségre magánjogi és közigazgatási jogi szakági ügyészi,
- a Kaposvári Nyomozó Ügyészségre vezető-helyettes ügyészi,
- a Kaposvári Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Tatabányai Városi Ügyészség kiemelt és gazdasági ügyek csoportjába csoportvezető ügyészi,

- a Zalaegerszegi Városi Ügyészségre két büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Nyíregyházi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Budapesti Nyomozó Ügyészségre kettő büntetőjogi szakági ügyészi és
- budapesti kerületi ügyészségre – változó szolgálati helyre – huszonnégy büntetőjogi szakági ügyészi állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üsztv. 14–14/C. §-ai állapítják meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség Nyomozás Felügyeleti és Védőlkészítő Csoportjának főügyészségi csoportvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó ötéves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi gyakorlattal rendelkezzen.

A Miskolci Nyomozó Ügyészség vezető-helyettes ügyészi és ügyészi álláshelyeire való kinevezés feltétele, hogy a jelöltek járuljanak hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzésükhöz.

A vezető-helyettes ügyészi álláshelyre való kinevezés további feltétele, hogy a pályázó legalább ötéves nyomozásban szerzett ügyészi gyakorlattal rendelkezzen.

A Miskolci Nyomozó Ügyészség ügyészi álláshelyére való kinevezés további feltétele az ügyészségi titkári gyakorlat.

A Győri Városi Ügyészség vezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez. A kinevezés további feltétele, hogy a pályázó legalább ötéves büntetőjogi szakági ügyészi gyakorlattal rendelkezzen. Az idegen nyelv ismerete előnyt jelent.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség főügyészségi ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó legalább egyéves ügyészségi titkári, vagy közigazgatási jogi szakterületen eltöltött ügyészi gyakorlattal rendelkezzen.

A Győri és a Mosonmagyaróvári Városi Ügyészség ügyészi álláshelyeire való kinevezés feltétele, hogy a pályázók legalább egyéves ügyészségi titkári gyakorlattal bírjanak.

A Kaposvári Nyomozó Ügyészség vezető-helyettes ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent az ügyészségi nyomozásban szerzett gyakorlat.

A Kaposvári Városi Ügyészség büntetőjogi szakági ügyészi álláshelyeire való kinevezés feltétele, hogy a pályázó legalább egyéves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészségi titkári gyakorlattal rendelkezzen.

A Tatabányai Városi Ügyészség csoportvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó legalább kétéves büntetőjogi szakági ügyészi gyakorlattal bírjon.

A Zalaegerszegi Városi Ügyészség büntetőjogi szakági ügyészi álláshelyeire való kinevezés feltétele, hogy a pályázók egyéves ügyészségi titkári gyakorlattal rendelkezzenek.

A Budapesti Nyomozó Ügyészség büntetőjogi szakági ügyészi álláshelyeire való kinevezés feltétele, hogy a jelöltek járuljanak hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzésükhöz. A kinevezés további feltétele, hogy a pályázók ügyészségi titkári gyakorlattal rendelkezzenek.

Budapesti kerületi ügyészség ügyészi álláshelyeire való kinevezés feltétele az ügyészségi titkári gyakorlat.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üsztv. 14. §-a (4) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üsztv. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési és – a büntetlen előélet, valamint a választójog kivételével – az egyéb követelményeknek megfelelést igazoló okiratok, vagy azok hiteles másolatai.

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben választójogának meglétére hivatkozik, valamint kijelenti, hogy nem áll leg súlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt, továbbá hozzájárul a bűnügyi nyilvántartást vezető szerv megkereséséhez és a nyilvántartás teljes körére vonatkozó adatszolgáltatáshoz, valamint a pályáalkalmassági vizsgálat elvégzéséhez, ebben tudomásul veszi egészségügyi és személyes adatainak kezelését és vállalja a vizsgálati költségek megelőlegezését.

A pályáalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázatához mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, melyben arról is nyilatkozik, hogy a személyes adatait tartalmazó adathordozót eredménytelen pályázat esetén visszakéri, vagy hozzájárul azok további pályázatok során való felhasználásához.

A nem ügyész és a nem ügyészségi titkár pályázónak nyilatkoznia kell arra vonatkozóan is, hogy az ügyészségi szolgálati viszony létesítésekor az Üsztv. 94/B. §-a alapján – az előírtaknak megfelelően – vagyonynyilatkozatot tesz.

Az ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz.

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatoknak

– a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség főügyészségi csoportvezető ügyészi, a Miskolci Nyomozó Ügyészség vezető-helyettes ügyészi és ügyészi álláshelyei esetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre (3524 Miskolc, Dózsa Gy. u. 5–7.) 2006. július 10-én 15 óráig,

– a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség főügyészségi ügyészi, a Győri Városi Ügyészség vezető ügyészi, valamint a Győri és a Mosonmagyaróvári Városi Ügyészség ügyészi álláshelyei esetében a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészségre (9021 Győr, Szent István u. 6.),

= a Győri Városi Ügyészség vezető ügyészi álláshelyére 2006. július 20-án 15 óráig,

= a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség főügyészségi ügyészi, valamint a Győri és a Mosonmagyaróvári Városi Ügyészség ügyészi álláshelyeire 2006. augusztus 15-én 15 óráig,

– a Kaposvári Nyomozó Ügyészség vezető-helyettes ügyészi és a Kaposvári Városi Ügyészség ügyészi álláshelyei esetében a Somogy Megyei Főügyészségre (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.) 2006. július 14-én 13 óráig,

– a Tatabányai Városi Ügyészség csoportvezető ügyészi álláshelye esetében a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészségre (2800 Tatabánya, Népház u. 6.) 2006. július 14-én 13 óráig,

– a Zalaegerszegi Városi Ügyészség ügyészi álláshelyei esetében a Zala Megyei Főügyészségre (8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 2.) 2006. július 12-én 15 óráig,

– a Nyíregyházi Városi Ügyészség ügyészi álláshelye esetében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészségre (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 4.) 2006. július 31-én 15 óráig és

– a Budapesti Nyomozó Ügyészség, valamint budapesti kerületi ügyészség ügyészi álláshelyei esetében a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.) 2006. július 14-én 13 óráig

kell beérkezniük.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő hatvan napon belül értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*

A Pest Megyei Főügyészség magánjogi és közigazgatási jogi osztályának új címe

A Pest Megyei Főügyészség magánjogi és közigazgatási jogi osztályának új címe 2006. június 12-től a következő:

1145 Budapest, Szugló u. 14.
1592 Budapest, Pf. 600
Telefon: 273-5100

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*



A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

megjelentette a

LEX-ICON § 3.0

kiadványát, amely a

Választójogi Jogszabályok Gyűjteményét

tartalmazza

A **Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye** – a *LEX-ICON § 1.0* (Önkormányzati Jogszabályok Gyűjteménye) és a *LEX-ICON § 2.0* (Közigazgatási Eljárások Jogszabályainak Gyűjteménye) korábbi kiadványok nyomdokain haladva és a felsőoktatási képzéshez segítséget nyújtva – a módosításokkal egységes szerkezetben tartalmazza az országgyűlési képviselők és az Európai Parlament tagjainak megválasztásához szükséges hatályos jogszabályokat. A kötet **öt részből** és **függelék**ből áll.

Az **első részben** az országgyűlési képviselők választásával összefüggésben az Alkotmány, a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény, az országgyűlési képviselők választásáról, illetve a jogállásukról szóló törvények, az országgyűlési képviselők választásokkal kapcsolatos eljárási szabályok és egyéb jogszabályok, határozatok rendelkezéseit közöljük. A **második rész** az Európai Parlament tagjainak megválasztásáról szóló törvény főbb rendelkezéseit tartalmazza. A **harmadik rész** az Országos Választási Bizottságnak az országgyűlési képviselők választásokkal összefüggésben a Magyar Közlönyben 1998–2006. között közzétett állásfoglalásait, míg a **negyedik rész** az Alkotmánybíróság által 1990–2005. között hozott és a témával összefüggő, a Magyar Közlönyben közzétett elvi jelentőségű határozatait adja közre. Az **ötödik rész** a Legfelsőbb Bíróságnak 1998–2005. között hozott választójogi eseti döntéseit mutatja be. A **Függelék** a 2006. évi országgyűlési választások szempontjából jelentős adatokat (egyéni és területi választókerületi adatok, országgyűlési egyéni választókerületek adatai, területi választási bizottságok és irodák adatai).

A kiadványt nemcsak az egyetemi, főiskolai hallgatók a tanulmányaikhoz, hanem a választási bizottságok tagjai (szavazatszámoló bizottság, helyi választási bizottság, országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, területi választási bizottság, Országos Választási Bizottság) és a választási irodák munkatársai is haszonnal forgathatják választással kapcsolatos munkájukhoz. A tematikusan rendszerezett jogszabálygyűjtemény megfelelő segédesszöveget jelenthet a kutatók, a választójog iránt érdeklődők számára is.

A kötet megrendelhető, illetve személyesen is megvásárolható a Magyar Hivatalos Közlönykiadó közlönnyboltjában, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. címen (postacím: 1394 Budapest, 62. Pf. 357., fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban, 1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán; telefon: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELÉS

Megrendeljük a **LEX-ICON § 3.0 Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye** kiadványt (ára: **4950 Ft áfával**)
..... példányban, és kérjük juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyműködő neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

megjelentette

dr. Németh Gabriella és dr. Patyi András

A társasházi törvény magyarázata

című kiadványát.

Hazánkban 1924 óta létezik a társasház intézménye, és a ma hatályos törvény immár a negyedik társasházi törvény.

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény kommentárja a közös tulajdon ezen speciális formájának szabályait igyekszik megismertetni az olvasókkal. A kiadványt haszonnal forgathatják elsősorban közös képviselők, társasház-tulajdonosok, társasházi ügyekkel napi szinten foglalkozók, de a jogi pályák valamelyikén dolgozó szakemberek is.

A törvényszövegbe illesztett magyarázatok önálló szöveggként is, de a törvényszöveg kiegészítéseként is használhatók.

Az egyetemi docens, illetve ügyvéd szerzőpáros könyvében jól ötvözi az elméleti és a gyakorlati megközelítés előnyeit. A szerzők sok helyütt igyekeznek megvilágítani, elmagyarázni nemcsak a konkrét jogszabályszöveget, hanem a társasházi jogviszonyok mögöttes, általános polgári jogi háttérintézményeit, jogelveit is (pl. jóhiszemű joggyakorlás elve, joggal való visszaélés általános tilalma stb.). Sőt, a kommentár szövegében megtalálhatjuk a szavazati arányokkal (pl. egyszerű szótöbbség, minősített többség, abszolút többség) kapcsolatos tudnivalók általános ismertetését is.

A kiadvány függeléke tartalmaz egy társasházi alapító okiratot és egy szervezeti és működési szabályzatot is. E két okirat természetesen mintadokumentum, melyek tartalmát az adott társasház alapítása során a konkrét tulajdoni és működési viszonyok függvényében mindenképpen pontosítani, kiegészíteni, módosítani kell, de mégis támpontul szolgálhat mintaszöveggként mindazok számára, akik tanácsstalanok abban, hogyan is induljanak neki egy társasház-alapításnak, immáron az új, negyedik társasházi törvény szabályai alapján.

A kiadvány 144 oldal terjedelmű.

Ára: **1155 Ft** áfával.

A kötet megrendelhető és személyesen megvásárolható a kiadó közlönnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. tel./fax: 267-2780; internetcím: www.mhk.hu/kozlonybolt/), továbbá a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELÉS

Megrendeljük **A társasházi törvény magyarázata** című kiadványt (ára: **1155 Ft** áfával) példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

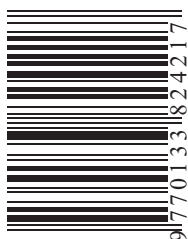
Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



A szerkesztésért felelős: dr. Miks Antal

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.). A kiadásért felelős: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.;

1394 Budapest 62., Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Fama Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható, illetve megrendelhető a kiadó (Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. sz. alatti) közlönnyboltjában (telefon/fax: 267-2780), vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt/ internetcímen.

2006. évi éves előfizetési díj: 5796 Ft áfával. Egy példány ára: 575 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1419-1091

Formakészítés: SPRINT Kft.

06.1957 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.