

# ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG  
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,  
2006. július 31.

## ÚJ HELYEN A KÖZLÖNYBOLT!

2006. július 3-tól a Közlönybolt új helyre, a Magyar Hivatalos Közlönykiadó jogi szolgáltató és tájékoztató központjába költözik, ahol a megszokott kiadványokon kívül bővebb szolgáltatások (jogszabálykeresés, irodai és nyomdai szolgáltatások, terméktámogatás, internetkávézó, olvasósarok stb.) állnak az ügyfelek rendelkezésére.

Az új elérhetőségek:

**Közlöny Centrum** 1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány utca–Nyár utca sarkán).  
Telefon: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu, www.kozlonycentrum.hu

## TARTALOM

	Oldal		Oldal
<b>UTASÍTÁSOK</b>		Címadományozások .....	504
18/2006. (ÜK. 7.) LÜ utasítás az ügyészségi informatikai eszközök kezelésével kapcsolatos egyes kérdésekről .....	498	Kinevezések .....	505
<b>KÖRLEVELEK</b>		Áthelyezések, kinevezések .....	505
3/2006. (ÜK. 7.) együttes főov. körlevél az egységes rendőrségi és ügyészségi büntügyi statisztika szabályainak, valamint a büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenység számítástechnikai bázisú információs rendszere kitöltési szabályainak módosításáról .....	499	Áthelyezések .....	505
<b>SZEMÉLYI HÍREK</b>		Szolgálati viszony megszűnések .....	505
Kitüntetések .....	504	Halálozások .....	506
		<b>KÖZLEMÉNYEK</b>	
		Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére .....	506
		Helyesbítés .....	507

## UTASÍTÁSOK

**A legfőbb ügyész  
18/2006. (ÜK. 7.) LÜ  
utasítása  
az ügyészségi informatikai eszközök kezelésével  
kapcsolatos egyes kérdésekről**

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló – többször módosított – 1972. évi V. törvény 19. §-ának (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

### 1. §

Az ügyészségi szolgálati viszony létesítésekor az ügyészségi alkalmazott az utasítás melléklete szerinti nyilatkozat kitöltésére köteles. A két példányban készült nyilatkozat első példányát a munkáltatói jogkör gyakorlója a Legfőbb Ügyészség számítástechnika-alkalmazási és információs főosztályának (a továbbiakban: Főosztály) küldi meg, a második példányt az ügyészségi alkalmazott munkaügyi iratgyűjtőjében helyezi el.

### 2. §

(1) A Főosztályt minden olyan személyügyi kérdéstről, mely az ügyészségi alkalmazott informatikai felhasználói jogosultságát lényegesen érinti, így különösen

*a)* ügyészségi szolgálati viszonyának keletkezéséről, illetőleg megszűnéséről,

*b)* szolgálati helyének tíz munkanapnál hosszabb időtartamú változásáról,

*c)* a rendes szabadság kivételével az egy hónapot meghaladó tartós távollétéről

haladéktalanul, írásban tájékoztatni kell.

(2) A tájékoztatást az (1) bekezdés *a)–b)* pontja körében a legfőbb ügyész jogkörébe tartozó, illetőleg legfőbb ügyészségi ügyészségi alkalmazottakra vonatkozó intézkedések esetén a Legfőbb Ügyészség személyügyi, továbbképzési és igazgatási főosztálya, más esetben, valamint a *c)* pont esetében a munkáltatói jogkör gyakorlója teljesíti.

### 3. §

(1) Az ügyészségeken és az Országos Kriminológiai Intézetben üzemeltetett számítógépen, más informatikai eszközön, hálózaton bármely változtatást csak a Legfőbb Ügyészség illetékes ügyészségi alkalmazottja, főügyészségi informatikus szakember vagy az ügyészséggel szerző-

dés kapcsolatban álló gazdasági társaság vagy vállalkozó végezhet.

(2) Az ügyészségi informatikai rendszer működési egységességét változtató módosítás (különösen konfigurálás, szoftvertelepítés) iránti igényt a felhasználással érintett szervezeti egység vezetőjének indokolással ellátott írásos javaslata alapján, a munkáltatói jogkör gyakorlója a Főosztály vezetőjéhez terjeszti fel, aki dönt a változtatás engedélyezéséről, illetve a végrehajtás módjáról.

### 4. §

A 3. § (1) bekezdésben megjelölt szerveknél üzemeltetett számítógépet és egyéb informatikai eszközt más szervezeti egységhez áthelyezni, a telepítéskor meghatározott feladattól eltérően használni, csak előzetes engedély alapján lehet. Az engedélyt a 3. § (2) bekezdésében meghatározott módon kell kérni.

### 5. §

(1) Ez az utasítás 2006. augusztus 1-jén lép hatályba, egyidejűleg az ügyészségi számítástechnikai, informatikai eszközök kezeléséről szóló 1/1998. (ÜK. 4.) LÜ utasítás hatályát veszti.

(2) Az 1. § (1) bekezdésében megjelölt nyilatkozatot az utasítás hatálybalépésekor alkalmazásban álló ügyészségi alkalmazottnak az utasítás hatálybalépésétől számított egy hónapon belül kell megtennie.

(3) Az informatikai eszközök kezelésével kapcsolatos egyes kérdéseket a katonai ügyészi szervezetben a katonai főügyész intézkedése határozza meg.

A legfőbb ügyész jogkörében:

*Dr. Belovics Ervin s.k.,*  
legfőbb ügyész helyettes

Melléklet a 18/2006. (ÜK. 7.) LÜ utasításhoz

### NYILATKOZAT

informatikai eszköz használatának szabályairól

Alulírott ..... tudomásul veszem, hogy  
– az általam személyes használatra átvett, illetve közös használatú informatikai eszközök a Magyar Köztársaság ügyészsége tulajdonát képezik és munkaköri feladataim ellátását hivatottak támogatni;

– megőrzöm az általam átvett informatikai eszközök hardver és szoftver integritását: jogosulatlanul programokat nem telepítek, alkatrészeket nem cserélek;

– az informatikai rendszerekben az azonosításomra szolgáló információkat (felhasználói neve(i)m és jelszava(i)m) ismerem, titkosságuk megőrzésére kötelezettséget vállalok: az(oka)t senki tudomására nem hozom, leírva hozzáférhető helyen nem tartom;

– a munkakörömből adódóan megismert személyes adatok, valamint a szolgálati és az államtitok körébe tartozó adatok, információk titkosságát megőrzöm, azokról másolatot engedély nélkül nem készítek;

– az informatikai rendszerek biztonsága érdekében az Internet és e-mail tartalom – a nemkívánatos, rosszindulatú kódok az ügyészségi informatikai rendszerbe történő bekerülésének megelőzése céljából – ellenőrzésre, szűrésre kerül;

– az informatikai és alkalmazói rendszerekkel, szolgáltatásokkal történő szándékos visszaélések visszakereshetősége érdekében az informatikai és alkalmazói rendszerek, szolgáltatások használata rögzítésre (naplózásra) és ellenőrzésre kerül;

– az Internet szolgáltatás és az elektronikus levelező rendszer a munkaköri feladataim ellátását hivatottak támo-

gatni, amelyek magáncélú használatából eredő károkért anyagi és jogi felelősséggel tartozom;

– az ügyészségi alkalmazott által átvett számítógépre ún. SMS kliens program került telepítésre, amely a háttérben folyamatos nyilvántartást vezet a gépben található hardver és szoftver eszközökről. Ennek során rendszeresen ellenőrzi a számítógép alkatrészeinek meglétét, funkcionalitását; listát készít a telepített programokról, figyeli a felhasználó által futtatott programokat, telepíti az új szoftvereket. A fenti folyamat során nem zárható ki, hogy ellenőrzés esetén a számítógépen tárolt személyes adatokat az ügyészségi adatkezelő megismerheti.

Ügyviteli nyilvántartási sorszám: .....

Szolgálati hely: .....

Beosztás: .....

Épület/emelet/szoba: .....

Telefon: .....

Kelt: .....

## KÖRLEVELEK

### 3/2006. (ÜK. 7.) együttes főv. körlevél

#### az egységes rendőrségi és ügyészségi bűnügyi statisztika szabályainak, valamint a büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenység számítástechnikai bázisú információs rendszere kiegészítési szabályainak módosításáról

A Magyar Köztársaság ügyészsége szervezetéről és működéséről szóló 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 5. §-a (2) bekezdésének a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – a 247/2005. (XI. 4.) Korm. rendeletben szabályozott, 2006. évre szóló Országos Statisztikai Adatgyűjtési Prog-

ram (OSAP) 1228. nyilvántartási számú, az egységes rendőrségi és ügyészségi bűnügyi statisztika kitöltési szabályainak kiegészítésére, illetőleg módosítására, valamint az 1523. nyilvántartási számú, a büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenység számítástechnikai bázisú információs rendszere kiegészítési szabályainak kiegészítésére – a Nyomozás Felügyeleti és Vádelőkészítési Főosztály, valamint a Büntetőbírósági Ügyek Főosztálya vezetőjével egyetértésben – a következő

körlevelet

adjuk ki:

#### 1. pont

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló 2006. évi LI. törvény 271. §-ára figyelemmel a bűncselekmények megnevezése és kódszáma című, 1. sz. kódszótár az alábbiak szerint módosul:

új kód

V/F. Az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények

242/B. §

Igazságszolgáltatással összefüggő titoksértés (SZV)

4637

Az 1. pontban szereplő változást a 2006. június 30. napját követően elkövetett ilyen bűncselekményekre lehet alkalmazni.

## 2. pont

A 4. számú kódszótár: Az elkövetés módszere

A 4. számú kódszótár a következőkkel egészül ki:

318. §	Csalás
914	lízingszalással
313/C. §	Készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés
964	jogtalan megszerzésével

## 3. pont

A 9. számú kódszótár: Az elkövetési és lakóhely, valamint állampolgárság

A 9. számú kódszótár a következőképpen módosul:

	Megszűnő kód	új kód
Jugoszlávia	50390004	
Szerb Köztársaság		50430005
Montenegrói Köztársaság		50440001

## 4. pont

Az ügyészség szervezeti változásaival kapcsolatban az ERÜBS „Nyomozó hatóságok megnevezése és szervkódjai” című, 17. sz. kódszótára az alábbiak szerint módosul:

## 1. Megnevezés változás, szervkód változás nélkül:

Régi megnevezés	Új megnevezés	Változatlan kód
<i>Fővárosi Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Budapesti Nyomozó Ügyészség	0133X00
<i>Baranya Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Pécsi Nyomozó Ügyészség	0233X00
<i>Bács-Kiskun Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Kecskeméti Nyomozó Ügyészség	0333X00
<i>Békés Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Gyulai Nyomozó Ügyészség	0433X00
<i>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Miskolci Nyomozó Ügyészség	0533X00
<i>Csongrád Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Szegedi Nyomozó Ügyészség	0633X00
<i>Fejér Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Székesfehérvári Nyomozó Ügyészség	0733X00
<i>Győr-Moson-Sopron Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Győri Nyomozó Ügyészség	0833X00
<i>Hajdú-Bihar Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Debreceni Nyomozó Ügyészség	0933X00
<i>Heves Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Egri Nyomozó Ügyészség	1033X00
<i>Komárom-Esztergom Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Tatabányai Nyomozó Ügyészség	1133X00
<i>Nógrád Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Salgótarjáni Nyomozó Ügyészség	1233X00
<i>Pest Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Pestvidéki Nyomozó Ügyészség	1333X00
<i>Somogy Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Kaposvári Nyomozó Ügyészség	1433X00
<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Nyíregyházi Nyomozó Ügyészség	1533X00

Régi megnevezés	Új megnevezés	Változatlan kód
<i>Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Ügyészi Nyomozó Hivatal</i>	Szolnoki Nyomozó Ügyészség	1633X00
<i>Tolna Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Szekszárdi Nyomozó Ügyészség	1733X00
<i>Vas Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Szombathelyi Nyomozó Ügyészség	1833X00
<i>Veszprém Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Veszprémi Nyomozó Ügyészség	1933X00
<i>Zala Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Zalaegerszegi Nyomozó Ügyészség	2033X00

2. Megnevezés változás, szervkód változással:

Régi megnevezés	Új megnevezés	Régi kód	Új kód
<i>Központi Ügyészségi Nyomozó Hivatal</i>	Központi Nyomozó Főügyészség	0139X00	2833X00

A 4. pontban felsorolt változásokat 2006. február 1. napjától kell alkalmazni.

## 5. pont

Az adatlap szerkezetének és kitöltésének módosítása

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosítása miatt az adatlapok szerkezete és kitöltése az alábbiak szerint változik.

1. A B adatlap 6. rovata „A NYOMOZÁS ELRENDELÉSE ELŐTT” módosul

1.1. az a) pont alatt a „feljelentés-kiegészítés történt: igen 1., nem 2.,” szöveggel, melynek kitöltése a 29. kódnégyzetben történik.

A feljelentés-kiegészítésre vonatkozó változásokat a 2006. június 30. után tett feljelentések esetében kell alkalmazni,

1.2. a b) pont alatt a „halaszthatatlan nyomozási cselekmény: történt 1., nem történt 2.” szöveg, melynek kitöltése változatlan.

2. A B adatlap 7. rovata „AZ ELJÁRÁS BEFEJEZÉSE” az alábbiak szerint módosul.

2.1.

Kiegészül a következő pontokkal:

A) A BEFEJEZÉST MEGELŐZŐ KÖZBENSŐ INTÉZKEDÉS:

a) feljelentés elutasítás 1., nyomozásmegszüntetés 2., vádemelés 3., egyéb befejezés 4.

– Az A) a.) ponthoz tartozó kódszámot a 313. kódnégyzetben kell rögzíteni.

b) Tartalma a 18. számú kódszótár „Az eljárás során tett közbelső intézkedések és az eljárás befejezése” szerint, amely a 2.2. pontban írt változtatásokkal megegyezik az eddigi 7. rovat b) ponttal (lásd 1. számú melléklet).

– Az A) b) pontban szereplő kódszám a 314-315. kódnégyzetben kerül rögzítésre.

c) a nyomozó hatóság megnevezése:

d) iktatószáma:

– Ha a közbelső intézkedést végző szerv különbözik az eljárást befejező szervtől, a közbelső intézkedést végrehajtó szerv kódját a 316-322, az iktatószámot a 323-331 kódnégyzetben kell rögzíteni.

2.2. A rovat eddigi a) és b) pontja az alábbiak szerint módosul:

B) AZ ELJÁRÁS BEFEJEZÉSE:

a) feljelentés elutasítás 1., nyomozás megszüntetés 2., vádemelés 3., egyéb befejezés 4.

A B) a) pontban szereplő kód a 31. kódnégyzetben kerül rögzítésre.

b) Tartalma a 18. számú kódszótár „Az eljárás során tett közbelső intézkedések és az eljárás befejezése” szerint az alábbi változtatásokkal megegyezik az eddigi 7. rovat b) ponttal.

Módosulnak az alábbi szövegrészek:

- A „nyomozás felfüggesztése, mert nem állapítható meg az elkövető kiléte 6” szövegrész a „nem állapítható meg az elkövető kiléte 6” szövegre módosul.
- A „nyomozás felfüggesztése egyéb okból 38” szövegrész a „nyomozás felfüggesztés 38” szövegre módosul.

Hatályukat veszítik a következő szövegrészek:

- „a cselekmény társadalomra veszélyességének megszűnése 21”
- „megrovás mellett elkobzásra tett indítvány 33”
- „a megalapozott gyanú közlése óta két év eltelt 50”
- „vádemelés elhalasztása után vádemelés 41”
- „vádemelés elhalasztása után nyomozásmegszüntetés 42”

A 41. és 42. befejezési módokat a 2006. júliusi adatállomány szolgáltatásától kezdve nem lehet alkalmazni.

Kiegészül az alábbi szövegrészekkel:

- „közvetítői eljárásra utalva 51” („egyéb befejezés 4” mellett)
- „tevékeny megbánás 52” („nyomozásmegszüntetés 2” mellett)
- „sikeres közvetítői eljárás utáni vádemelés 53” („vádemelés 3” mellett)
- „közvetítői eljárás után vádemelés elhalasztása 54” („egyéb befejezés 4” mellett)
- „kábitószer élvező gyanúsítottal szembeni nyomozás felfüggesztés 55” („egyéb befejezés 4” mellett)
- „kábitószer élvező gyanúsítottal szembeni vádemelés elhalasztása 56” („egyéb befejezés 4” mellett)

Az 51., 52., 53., 54. befejezési módokra vonatkozó változásokat a 2006. december 31. utáni nyomozás befejezések esetén kell alkalmazni.

A B) b) pontban szereplő kód az eddigiekhez hasonló módon a 32-33. kódnégyzetben kerül rögzítésre.

### 2.3. A 7/A. és 7/B. rovatok használata

#### 2.3.1. A statisztikai megfigyelés időpontja

A statisztikai számbavétel időszerűségének javítása céljából nemcsak az eljárások befejezése után kell adatlapot kiállítani, hanem az eljárások során tett esetleges közbenső intézkedések után is, amelyek a következők:

- azok a befejezések, amelyek után a nyomozás folytatásának elrendelése következett (a folytatás lehet eredményes, azaz utólagos felderítés, vagy lehet eredménytelen)
- nyomozás felfüggesztése (438)
- kábitószer élvező gyanúsítottal szembeni nyomozás felfüggesztése (455)
- vádemelés elhalasztása (440)
- kábitószer élvező gyanúsítottal szembeni vádemelés elhalasztása (456)
- közvetítő eljárásra utalás (451)
- közvetítői eljárás után vádemelés elhalasztása (454)
- nyomozás megszüntetése, elkobzási vagy vagyoneklobzási indítvány előtt (206, 222)
- nyomozás felfüggesztése, mert nem állapítható meg az elkövető kiléte (406).

#### 2.3.2. Az adatlapok kitöltése

Az egyszerű (közbenső intézkedés nélküli) befejezéseket, és a 2.3.1 pontban felsorolt közbenső intézkedéseket a 7/B. rovat a) és b) alpontjában kell jelölni. Ezekben az esetekben a 7/A. rovat a), b), c) és d) alpontja üres marad. Az adatlap többi rovatának kitöltése változatlan.

Ha az eljárás befejezését megelőzően, a 2.3.1. pontban felsorolt valamelyik közbenső intézkedésre került sor, amelyről korábban már adatlapot kellett kiállítani, akkor

- a közbenső intézkedés ismérveit (befejezés mód, eljáró nyomozó hatóság és iktatószám) a 7/A. a)–b)–c)–d) rovatban meg kell ismételni, és
- a befejezés ismérveit a 7/B. rovat a) és b) alpontjában kell feltüntetni, és az adatlap további részét a közbenső intézkedés jellege szerint kell kitölteni. (A kitöltési segédletet a 2. számú melléklet tartalmazza. A segédlet csak az adatlapok kitöltési módjára vonatkozik, a közbenső intézkedések és a befejezések lehetséges együttes alkalmazására vonatkozóan a büntetőeljárás szabályai az irányadók.)

#### 2.3.3. Statisztikai számbavétel

A bűncselekmények és bűnelkövetők statisztikai számbavételét 7/B. rovatban feltüntetett egyszerű befejezések, és közbenső intézkedések alapján kell végezni. Kivételt képez a nyomozás felfüggesztése (438), és a kábitószer élvező gyanúsítottal szembeni nyomozás felfüggesztése (455), amelyeknél a bűncselekményt és a bűnelkövetőt nem a felfüggesztésnél, hanem az eljárás befejezésekor kell számításba venni.



A bűncselekmények és bűnelkövetők statisztikai számbavétele az eddigiekhez hasonló befejezési módok alapján történik.

Változás:

- A „vagyonekobbás 49” kódot az „egyéb befejezés 4” mellett lehet alkalmazni.
- „Elkobzási indítvány 432” és „vagyonekobbás 449” esetén két adatlapot kell kiállítani: egyet az eljárás megszüntetéséről, és egyet az elkobzási vagy vagyonekobbási indítványról.
- A bűncselekmények és bűnelkövetők statisztikai számbavétele nem az elkobzásra vagy vagyonekobbásra tett indítvány alapján, hanem az eljárásnak az indítványt megelőző befejezése alapján történik (nyomozásmegszüntetés 2, nem állapítható meg az elkövető kiléte 6; vagy nyomozásmegszüntetés 2, megrovás 22).

Új befejezési módok a számbavétel szempontjából:

- Az a cselekmény, amelynek nyomozása során „közvetítői eljárásra utalva” (451) befejezési mód alkalmazására kerül sor, ismertté vált bűncselekménynek, elkövetője bűnelkövetőnek számít.
- Mivel a bűncselekmények és a bűnelkövetők számbavétele a közvetítői eljárás kezdetekor történik, a kettős számbavétel elkerülése végett a „tevékeny megbánás” (252) és a „sikeres közvetítői eljárás után vádemelés” (353), valamint a „közvetítői eljárás után vádemelés elhalasztása” (454) befejezési módok alkalmazása esetén a bűncselekmények és a bűnelkövetők már nem számítanak az ismertté vált bűncselekmények és bűnelkövetők közé.
- A „kábitószer élvező gyanúsítottal szembeni nyomozás felfüggesztés” (455) alkalmazása esetén a cselekmény nem ismertté vált bűncselekmény, elkövetője nem bűnelkövető.
- A „kábitószer élvező gyanúsítottal szembeni vádemelés elhalasztása” (456) alkalmazása esetén a cselekmény ismertté vált bűncselekménynek, elkövetője bűnelkövetőnek számít.

3. A B adatlap 11. „A CSELEKMÉNY” rovat megnevezése megszűnik, alpontjai az alábbiak szerint módosulnak:

3.1. hatályát veszti az a) pont, helyébe a következő szövegrész lép:

„a) KITÖLTÉS KONTROLL: rövid kitöltés A, teljes kitöltés (üres mező)”.

Rövidített kitöltés esetén a 11. rovat a) pontjában a rekordok lezárására szolgáló „A” jelet kell rögzíteni a 75. kód-negyzetben (lásd még a 2. számú mellékletet).

3.2. A b) pontba változatlanul „A CSELEKMÉNY ÜZLETSZERŰ MINŐSÍTÉSŰ: igen 1., nem 2.” szövegrész kerül, melynek rögzítése a 299. kód-negyzetben történik.

4. A T adatlap 32. rovata „EGYÉB KÉNYSZERINTÉZKEDÉSEK” az alábbiak szerint módosul:

4.1. a d) „úti okmány elvétele” alpont hatályát veszti.

4.2. az e) „óvadék” alpont válasz lehetőségei az alábbiak szerint módosulnak:

- hatályát veszti az 1., 2., 3., 4., válaszlehetőség,
- kibővül a következő szövegrészekkel: ügyészi indítvánnyal egyezően 5., ügyészi indítvány elutasításával 6.”

4.3. kiegészül az f) ponttal „távoltartás: fellebbezés nélkül 1., fellebbezéssel 2., megalapozott fellebbezéssel 3.” szövegrésszel.

- A rovatához tartozó alpontok közül több is kitöltésre kerülhet.

## 6. pont

A körlevél rendelkezéseit – ahol külön határidő nem szerepel – a 2006. június 30. utáni nyomozás befejezések esetén kell alkalmazni. A mellékleteket az érdekeltek közvetlenül kapják meg.

*Dr. Stauber József* s. k.,  
főosztályvezető ügyész

*Dr. Kovács Árpád* s. k.,  
dandártábornok  
főosztályvezető ügyész

## SZEMÉLYI HÍREK

### Kitüntetések

A „Honvédség katonai bünvádi perrendtartásáról szóló 1912. évi XXXIII. törvénycikk Országos Törvénytarban való megjelentetésének időpontja” július 8-a, a Katonai Ügyészek Napja alkalmából

– a Magyar Köztársaság honvédelmi minisztere

a Szolgálati Érdemjel „arany” fokozatát adományozta a Katonai Főügyészség állományába tartozó

*dr. Kovács Árpád dandártábornoknak,*

a Szolgálati Érdemjel „ezüst” fokozatát adományozta a Debreceni Katonai Ügyészség állományába tartozó

*dr. Kiss Attila őrnagynak,*

a Szolgálati Érdemjel „bronz” fokozatát adományozta a Budapesti Katonai Ügyészség állományába tartozó

*dr. Waltner Rolland őrnagynak;*

– a Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze „címzetes katonai fellebbviteli ügyészségi ügyész” címet adományozott

*dr. Pap János ezredesnek,* a Szegedi Katonai Ügyészség vezetőjének.

\* \* \*

A Magyar Köztársaság honvédelmi minisztere „Árvízvédelemért” szolgálati jelet adományozott a Budapesti Katonai Ügyészség állományába tartozó

*dr. Szabó Éva őrnagynak,*

*dr. Mihalik Balázs főhadnagynak,*

*dr. Fejes Erik hadnagynak és*

*Tóth Gábor törzsőrmesternek.*

### Címadományozások

A legfőbb ügyész 2006. július 1. napjával

*dr. Keresztes Imre* központi nyomozó főügyészt,

*dr. Petrétiné dr. Malomsoki Csilla* Baranya megyei főügyész-helyettest,

*dr. Szabó Ferenc* Bács-Kiskun megyei főügyész-helyettest,

*dr. Berg Márta* Békés megyei főügyész-helyettest,

*dr. Balogh Zoltánné* Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészségi ügyészt,

*dr. Szokol Szilárd* Csongrád megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt,

*dr. Simon Ernő* Hajdú-Bihar megyei főügyészt,

*dr. Varga Árpád* Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyész-helyettest,

*dr. Miklósné dr. Magyar Márta* Somogy megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt,

*dr. Orbán György* Veszprém megyei főügyész-helyettest

„címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész”;

*Horváthné dr. Szlanyinka Mária* kalocsai városi ügyészségi ügyészt,

*dr. Széll Gabriella* miskolci városi vezető-helyettes ügyészt,

*dr. Szántó Gábor* szegedi városi vezető ügyészt,

*Kovácsné dr. Hesz Katalin* dunaujvárosi városi vezető ügyészt,

*dr. Endrész Erika* füzesabonyi városi vezető ügyészt,

*dr. Samu Istvánné dr. Ozsváth Zsuzsanna* mezőtúri városi vezető ügyészt,

*Kolbányiné dr. Kol Magdolna* balassagyarmati városi ügyészségi ügyészt,

*Horváthné dr. Pfitzner Mária* budaörsi városi vezető ügyészt,

*Ambrusné dr. Gyugel Erzsébet* veszprémi városi ügyészségi ügyészt,

*dr. Rákosa Győző* lenti városi ügyészségi ügyészt

„címzetes főügyészségi ügyész”;

*Tamásné Kónya Ágnes* legfőbb ügyészségi tisztviselőt,  
*Pártos István* zalaegerszegi ügyészségi nyomozót

„főtanácsos”;

*Tölgyesi Árpádné* központi nyomozó főügyészségi irodavezetőt,

*Puskás Istvánné* fővárosi főügyészségi irodaigazgatót,

*Peták Zoltánné* bajai városi ügyészségi irodavezetőt,

*Murai Gáborné* tatabányai városi ügyészségi irodavezetőt,

*Koronczainé Borsics Erika* Vas megyei főügyészségi tisztviselőt,

*Radeczky Lászlóné* OKRI irodavezetőt

„tanácsos”

címben részesítette.



**Kinevezések**

A legfőbb ügyész jogkörében eljáró legfőbb ügyész helyettes kinevezte

*dr. Forgó Gábor* mb. fővárosi főügyészségi csoportvezető ügyészt szolgálati helyén csoportvezető ügyésszé;

*dr. Gocsál István* szigetvári városi ügyészségi titkárt,

*dr. Koch Judit* pécsi városi ügyészségi titkárt szolgálati helyükön

ügyésszé;

*dr. Forgó Szilvia Zsóka, dr. Juhász Zsuzsanna, dr. Pózna Viktória, dr. Széplaki Orsolya Csilla, dr. Tauber Szilvia* budapesti kerületi ügyészségi fogalmazókat budapesti kerületi ügyészséghez,

*dr. Bitter Péter* komlói városi,

*dr. Gácser Zsuzsanna Ágnes, dr. Kecskeméti Gyula, Waldné dr. Katona Gabriella* pécsi városi,

*dr. Pető Bernadett* kecskeméti városi,

*dr. Szabó Szilvia* csongrádi városi,

*dr. Czika János Adrienn* dunaujvárosi városi,

*dr. Molnár Gabriella, dr. Oláh László* soproni városi,

*dr. Sticz Tamás* győri városi,

*dr. Zsebedics Éva* mosonmagyaróvári városi,

*dr. Szatmári Mihály* berettyóújfalui városi,

*dr. Percz Péter* komáromi városi,

*Farkasné dr. Pintér Andrea* balassagyarmati városi,

*dr. Percze Dorisz* salgótarjáni városi,

*dr. Szép Viktor, dr. Tóth Szilvia* budakörnyéki ügyészségi fogalmazókat,

*dr. Herendi Adrienn* veszprémi nyomozó ügyészségi nyomozót

szolgálati helyükön ügyészségi titkárrá.

**Áthelyezések, kinevezések**

A legfőbb ügyész jogkörében eljáró legfőbb ügyész helyettes

*dr. Szalai István* veszprémi városi ügyészségi titkárt áthelyezte az Ajkai Városi Ügyészséghez, egyidejűleg kinevezte ügyésszé;

*dr. Kardos Ágnes Éva* budaörsi városi ügyészségi fogalmazót áthelyezte a Szentendrei Városi Ügyészséghez, egyidejűleg kinevezte ügyészségi titkárrá.

**Áthelyezések**

A legfőbb ügyész jogkörében eljáró legfőbb ügyész helyettes áthelyezte

*dr. Csekő Tamás* budapesti kerületi ügyészségi ügyészt a Központi Nyomozó Főügyészséghez,

*dr. Kormos Erzsébet* miskolci városi ügyészségi ügyészt a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészséghez,

*dr. Sütő Roland* szombathelyi városi ügyészségi ügyészt a Vas Megyei Főügyészséghez

főügyészségi ügyészi munkakörbe;

*dr. Czidor Mónika* szombathelyi városi ügyészségi ügyészt a Miskolci Városi Ügyészséghez.

A Csongrád megyei főügyész áthelyezte

*dr. Vorzsák Noémi* szegedi városi ügyészségi ügyészt a Hódmezővásárhelyi Városi Ügyészséghez.

A Somogy megyei főügyész áthelyezte

*dr. Máté-Márton Katalin* nagyatádi városi ügyészségi ügyészt a Kaposvári Városi Ügyészséghez.

A Békés megyei főügyész áthelyezte

*dr. Sas Ildikó* békéscsabai városi ügyészségi titkárt a Gyulai Városi Ügyészséghez.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyész áthelyezte

*dr. Béda Anikó* vásárosnaményi városi ügyészségi titkárt a Nyírbátori Városi Ügyészséghez.

**Szolgálati viszony megszűnések**

Szolgálati viszonya megszűnt

*dr. Kuti Zsuzsanna* címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, főügyészségi tanácsos, Pest megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,

*dr. Baráthné dr. Kovács Judit* budapesti kerületi ügyészségi ügyésznek,

*dr. Csávolszki László* kecskeméti városi ügyészségi ügyésznek.

### Halálozások

*Dr. Kránitz Mariann* az Országos Kriminológiai Intézet osztályvezető-helyettes főmunkatársa életének 60. évében, 2006. június 16. napján elhunyt,

*dr. Tringli Rudolf* főügyész tanácsos, ny. Vas megyei főügyész életének 74. évében, 2006. július 1. napján elhunyt.

Az ügyészi szervezet mindkettőjüket saját halottjaként temettette el.

*Dr. Kámán József* vezérőrnagy, ny. katonai főügyész, legfőbb ügyész helyettes életének 74. évében, 2006. június

17. napján elhunyt. A honvédelmi miniszter a Magyar Honvédség halottjává nyilvánította, és a Legfőbb Ügyészség saját halottjának tekinti.

*Csik János* a Magyar Honvédség törzsszászlósa, aki tartósan kivezenyelve a legfőbb ügyész mellett gépjárművezetőként teljesített szolgálatot, 2006. július 3. napján, életének 81. évében elhunyt,

*dr. Jankovits István* főügyész tanácsos, ny. Zala megyei főügyész életének 80. évében, 2006. június 27. napján elhunyt.

## KÖZLEMÉNYEK

### Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 14/C. §-ának (1) bekezdése és 16. §-ának (4) bekezdése alapján

pályázatot hirdet

- a Legfőbb Ügyészség Közigazgatási Jogi Főosztályának Szabálysértési Osztályára legfőbb ügyészségi ügyészi,
- a Székesfehérvári Városi Ügyészségre gazdasági büntetőjogi csoportvezető ügyészi,
- a Székesfehérvári Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Battonyai Városi Ügyészségre ügyészi,
- a Békéscsabai Városi Ügyészségre ügyészi,
- a Gyulai Városi Ügyészségre ügyészi,
- a Szombathelyi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Kaposvári Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Tatabányai Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi és
- az Egri Nyomozó Ügyészségre ügyészi állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üsztv. 14–14/C. §-ai állapítják meg.

A Legfőbb Ügyészség Közigazgatási Jogi Főosztályának Szabálysértési Osztályára legfőbb ügyészségi ügyészi álláshelyre határozatlan időre kinevezett ügyészek pályázhatnak. A benyújtott pályázat elbírálásakor előnyt élveznek azok, akik európa jogi szakjogi végzettséggel rendelkeznek.

A Székesfehérvári Városi Ügyészség gazdasági büntetőjogi csoportvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó legalább öt éves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi gyakorlattal rendelkezzen. A pályázat elbírálásakor a gazdasági büntetőjogi tapasztalat előnyt jelent.

A Kaposvári Városi Ügyészség büntetőjogi szakági ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó legalább egy éves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészségi titkári gyakorlattal rendelkezzen.

A Tatabányai Városi Ügyészség büntetőjogi szakági ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó ügyészségi titkári gyakorlattal bírjon.

Az Egri Nyomozó Ügyészség ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez. A kinevezés további feltétele, hogy a pályázó nyomozó ügyészségen, illetve nyomozó hivatalban letöltött ügyészségi titkári gyakorlattal rendelkezzen.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üsztv. 14. §-ának (4) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üsztv. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutató bemutatató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési és – a büntetlen előélet, valamint a választójog kivételével – az egyéb követelményeknek megfelelést igazoló okiratok, vagy azok hiteles másolatai.

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben választójogának meglétére hivatkozik, valamint kijelenti, hogy nem áll leg súlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt, továbbá hozzá-

járul a bünyügyi nyilvántartást vezető szerv megkereséséhez és a nyilvántartás teljes körére vonatkozó adatszolgáltatáshoz, valamint a pályaalkalmassági vizsgálat elvégzéséhez, ebben tudomásul veszi egészségügyi és személyes adatainak kezelését és vállalja a vizsgálati költségek megelőzését.

A pályaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelnie kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, melyben arról is nyilatkozik, hogy a személyes adatait tartalmazó adathordozót eredménytelen pályázat esetén visszakeri, vagy hozzájárul azok további pályázatok során való felhasználásához.

A nem ügyész és a nem ügyészségi titkár pályázónak nyilatkoznia kell arra vonatkozóan is, hogy az ügyészségi szolgálati viszony létesítésekor az Üsztv. 94/B. §-a alapján – az előírtaknak megfelelően – vagyonyilatkozatot tesz.

Az ügyészségi alkalmazottnak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz.

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi. A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatoknak

– a Legfőbb Ügyészség Közigazgatási Jogi Főosztályának legfőbb ügyészségi ügyészi álláshelye esetében a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) 2006. augusztus 21-én 15 óráig,

– a Székesfehérvári Városi Ügyészség csoportvezető ügyészi és ügyészi álláshelyei esetében a Fejér Megyei Főügyészségre (8000 Székesfehérvár, Dózsa Gy. u. 1.) 2006. augusztus 30-án 15 óráig,

– a Battonyai, a Békéscsabai és a Gyulai Városi Ügyészség ügyészi álláshelyei esetében a Békés Megyei Főügyészségre (5700 Gyula, Városház u. 6-8.) 2006. szeptember 20-án 15 óráig,

– a Szombathelyi Városi Ügyészség ügyészi álláshelye esetében a Vas Megyei Főügyészségre (9700 Szombathely, Szily J. u. 7.) 2006. szeptember 15-én 13 óráig,

– a Kaposvári Városi Ügyészség ügyészi álláshelye esetében a Somogy Megyei Főügyészségre (7400 Kaposvár, Bajcsy Zsilinszky u. 3.) 2006. szeptember 15-én 13 óráig,

– a Tatabányai Városi Ügyészség ügyészi álláshelye esetében a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészségre (2800 Tatabánya, Népház u. 6.) 2006. augusztus 15-én 15 óráig és

– az Egri Nyomozó Ügyészség ügyészi álláshelye esetében a Heves Megyei Főügyészségre (3300 Eger, Barkóczy u. 1.) 2006. augusztus 15-én 16 óráig

kell beérkezniük.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő hatvan napon belül értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési  
és Igazgatási Főosztály*

## Helyesbítés

A Magyar Közlöny 2006. évi 44. számában közzétett, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegében a 169. § (1) bekezdése és a hozzá tartozó lábjegyzet szövege helyesen:

„169. § (1)<sup>364</sup> Az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság a kizárásról (32. §, 39. §), a védőnek a kirendelés alóli felmentéséről és a kirendelt védő díjának megállapításáról [48. § (6) és (9) bek.], a védő kirendelésének visszavonásáról, ha annak oka megszűnt [49. § (2) bek.], az igazolási kérelem elbírálásáról (66. §), a mulasztással és a meg nem jelenéssel okozott költség viselésére kötelezésről (69. §), az ügyek egyesítéséről, elkülönítéséről, áttételéről (72. §), a bünyügyi költség megállapításáról [74. § (2) bek.], a személyes költségmentességről, illetve az okozott költség viselésére kötelezésről [74. § (3)–(4) bek.], a tanú és a szakértő mentességre történt hivatkozásának el nem fogadásáról [94. §, 113. § (3) bek.], a szakértő kirendeléséről (100. §, 111. §), kizárásáról (103. §), felmentéséről (104. §), díjának megállapításáról [105. § (6) bek.], a tolmács kirendeléséről, kizárásáról, felmentéséről, díjának megállapításáról (114. §), a kényszerintézkedésekről (VIII. Fejezet) – kivéve a testi kényszer alkalmazását (163. §) –, a határozat kijavításáról [169. § (5) bek.], a feljelentés elutasításáról (174. §), az eljárás felfüggesztéséről (188. §), a felfüggesztett nyomozást követően az eljárás folytatásáról (188. §), a nyomozás megszüntetéséről (190. §, 192. §), a megszüntetett nyomozást követően az eljárás folytatásáról (191. §), az ügyész a szakértő bevonásáról (112. §), a nyomozás határidejének meghosszabbításáról (176. §), a nyomozás részbeni mellőzéséről (187. §) és a panasz elbírálásáról [195. § (4) bek.], a halaszthatatlan nyomozási cselekmény elleni jogorvoslat elbírálásáról [195. § (7) bek.] határozatot hoz. **Az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság más intézkedéseit is határozatba foglalhatja.**”

<sup>364</sup> A 169. § (1) bekezdésének első mondata a 2006: LI. törvény 76. §-ával megállapított szöveg. A rendelkezés 2006. július 1. napján lép hatályba.”

(Kézirathiba)

## FELHÍVÁS

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó 2005 december közepén jelentette meg

**Szále László: Ha Isten nem volna Egyház és állam másfél évtizede a Magyar Köztársaságban**  
című interjúkötetét.

A kiadvány őszinte beszélgetéseket tartalmaz a keserű múlttól, vitázó jelenről és a beláthatatlan jövőről.

Egy könyv, amely nem tiszteli a tabukat. Jó kérdések – töprengő válaszok. Egyház és politika – eredmények és ellentmondások. Taktika és tisztesség. Együtt, vagy egymás ellen.

Egy könyv, amely üzen hívőnek és hitetlennek, vallásosnak és vallástalannak, egyszóval: a gondolkodó embernek.

A 328 oldal terjedelmű, B/5 formátumú kötet függelékében 1990-ből és 1991-ből két meghatározó törvény, valamint a Magyarországon bejegyzett több mint másfélszáz egyház és vallásközösség címlistája található.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

---

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük **Ha Isten nem volna Egyház és állam másfél évtizede a Magyar Köztársaságban** című kiadványt (ára: **3780 Ft áfával**) ..... példányban, és kérjük juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házsám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó**  
megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként a

**A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVÉRŐL SZÓLÓ  
1992. ÉVI XXII. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I-II.**

című könyvet.

A Munka Törvénykönyvének kommentárja az 1992-ben született törvény hatályos szövegét és az azokhoz fűzött jogirodalmi magyarázatokat közli, végigkövetve az elmúlt tizennégy év törvénymódosításait, különös figyelemmel az Európai Unió munkajogi intézményeinek átvételére és a jogalkalmazói gyakorlatra.

A szerzők szándéka szerint a kötetet haszonnal forgathatják a jogszabály értelmezését kereső, a jogalkalmazói gyakorlat felől érdeklődő elméleti és gyakorlati szakemberek egyaránt.

A kommentár a gyakorlatban való hasznos alkalmazhatóság érdekében az egyes jogintézményekhez összefoglalja a kapcsolódó jogirodalmi munkákat, jogszabályokat, a Legfelsőbb Bíróság Munkajogi Kollégiumának állásfoglalásait.

A kötet szerzői a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Munkajogi és Társadalombiztosítási Jogi Tanszékének munkatársai: *dr. Kiss György* egyetemi tanár, *dr. Berke Gyula* egyetemi docens, *dr. Bankó Zoltán* egyetemi adjunktus, valamint *dr. Gyulavári Tamás*, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Munkajogi és Szociális Jogi Tanszékének egyetemi docense.

A 736 oldal terjedelmű, kétkötetes kiadvány ára **3192 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem a

**A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVÉRŐL SZÓLÓ  
1992. ÉVI XXII. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I-II.**

című, 736 oldal terjedelmű kétkötetes kiadványt.

(ára: **3192 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....

cégszerű aláírás



**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó**  
megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

dr. Zavodnyik József

**A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló  
2003. évi LX. törvény magyarázata I–II.**

című kétkötetes kiadványát.

A 2004. május 1-jén hatályba lépett, a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény részletesen szabályozza a magyar biztosítási piac szereplői piacra lépésének és működésének, illetve a biztosításfelügyeleti hatóság tevékenységének egyes kérdéseit, téve mindezt a közösségi jog rendelkezéseinek való megfelelés igényével.

A jogszabály magyarázatára vállalkozó jelen munka feltárja a törvény belső összefüggéseit, ismertetve az egyes előírások közösségi biztosítási jogi hátterét is. Felhívja a figyelmet a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által közzétett ajánlásokra, állásfoglalásokra, módszertani útmutatókra és tájékoztatókra, illetőleg a bírósági határozatokra, ezáltal is megkönnyítve az egyes rendelkezések helyes értelmezését és gyakorlati alkalmazását.

Ajánljuk elsősorban mindazoknak, akik mindennapi munkájuk során a biztosítási törvény előírásait kell, hogy alkalmazzák, így a biztosítók munkatársainak, a biztosításközvetítőknek és a biztosítási szaktanácsadóknak, de a közigazgatásban és az igazságszolgáltatásban a biztosítás területével foglalkozóknak, továbbá a biztosítási jogot tanulóknak is.

A szerző, dr. Zavodnyik József 1991-től 2001-ig az Állami Biztosításfelügyeletnél, illetve a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeleténél dolgozott, 2001-től a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának tagja. Az elmúlt években számos publikációja jelent meg a biztosítási jog tárgyában, s több helyen oktat biztosítási ismereteket.

A 848 oldal terjedelmű, kétkötetes kiadvány ára **3675 Ft** áfával.

Példányoként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

-----  
**MEGRENDELÉS**

Megrendeljük

**A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény magyarázata I–II.** című kétkötetes kiadványt (ára: **3675 Ft** áfával) ..... példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás



A Magyar Hivatalos Közlönykiadó  
új sorozatának, a Közlöny Könyveknek első köteteként megjelentette

## A SZÖVETKEZETI TÖRVÉNY MAGYARÁZATA

című kiadványt.

Annak a piaci szereplőnek, aki társas tevékenységet kíván folytatni, az egyedi körülmények és feltételek mérlegelésével kell döntenie arról, hogy gazdasági társaságot hoz létre, amelyben a társak bevitt vagyonukat működtetik, vagy szövetkezetet, amelyben a résztvevők személyes együttműködést is megvalósítanak. A szövetkezet sajátossága – szemben a gazdasági társaságokkal, illetve társadalmi szervezetekkel –, hogy képes optimálisan ötvözni a gazdálkodási funkciót a kulturális, szociális, közösség-szervező funkcióval. Európai tapasztalatok is bizonyítják, hogy a szövetkezetek, sajátos szerveződési és működési elveik alapján, a foglalkoztatáspolitikai, a regionális, a vidékfejlesztési, az agrár-, a környezetvédelmi politika keretei között felmerülő problémák megoldásának hatékony eszközeit jelenthetik.

A 2006. július 1-jén hatályba lépő új szövetkezeti törvény célja ennek a kettősségnek minél teljesebb tükröztetése annak érdekében, hogy a gazdasági társaságok és a nonprofit szervezetek reneszánszát kövesse a szövetkezeti mozgalom fellendülése is.

Az aktuális jogszabályszerző megmagyarázatát bővítő irattartár teszi még hasznosabbá az érintettek és az érdeklődők számára.

Példányoként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

**120 oldal. Ára: 945 Ft áfával.**

### MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a **A szövetkezeti törvény magyarázata** című kiadványt ..... példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

Ára: **945 Ft +** postaköltség.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

