LVI. ÉVFOLYAM ÁRA: 735 Ft 10. SZÁM

ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG HIVATALOS LAPJA

BUDAPEST, 2008. október 31.

TARTALOM

Oldal

HATÁROZATOK

5/2008. BJE jogegységi határozat 146

UTASÍTÁSOK

10/2008. (ÜK. 10.) LÜ utasítás legfőbb ügyészi utasítások módosításáról 148

SZEMÉLYI HÍREK

Kinevezések. 151

Áthelyezések, kinevezések 151

Áthelyezések 151

Szolgálati viszony megszűnések 151

Halálozások 152

KÖZLEMÉNYEK

A legfőbb ügyész tudományos pályázati felhívása 152

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére 155

Pályázati felhívás a Legfőbb Ügyészség Ellenőrzési Önálló Osztálya osztályvezetői állása betöltésére 157

Az Ügyészségi Dolgozók Országos Szakszervezetének közleménye 157

HATÁROZATOK

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

5/2008. BJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Büntető Jogegységi Tanácsa a legfőbb ügyész indítványára folytatott jogegységi eljárásban Budapesten, 2008. év szeptember hó 22. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A jogerős ügydöntő határozattal kiszabott pénzbüntetés a pénzbüntetésre irányadó általános szabályok szerint évülhet el akkor is, ha azt utóbb fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre változtatják át.

INDOKOLÁS

A legfőbb ügyész a Be. 439. §-a (1) bekezdés *a)* pontjának II. fordulata felhívásával az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat meghozatalát indítványozta, mert eltérő ítélkezési gyakorlatot észlelt abban az elvi jogalkalmazási kérdésben, hogy a szabadságvesztésre átváltoztatott pénzbüntetés végrehajthatóságának az elévülése mikor következik be; a végrehajthatóság elévülése szempontjából a szabadságvesztés vagy a pénzbüntetés szabályai az irányadók.

Az eltérő álláspontok szemléltetésére a következő bírósági határozatokat hozta fel:

1. A Sárvári Városi Bíróság a B.133/1998. számú ügyben jogerősen pénzbüntetésre ítélt II. rendű terhelt e büntetését – a pénzbüntetés meg nem fizetése folytán – 250 napi fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre változtatta át. A II. rendű terhelt 2001. november 27-én megkezdte az átváltoztatott büntetés letöltését, majd 2001. december 27-én vele szemben egy másik ügyben kiszabott jogerős szabadságvesztést vettek foganatba. A II. rendű terhelt 2005. március 29-én kérte, hogy a bíróság állapítsa meg a pénzbüntetés végrehajthatóságának az elévülését. A Sárvári Városi Bíróság a 2005. április 17-én kelt B.133/1998/31. számú végzésével a kérelmet elutasította. A végzést a terhelt fellebbezése folytán eljárt Vas Megyei Bíróság a 2005. május 17. napján kelt Bkf.187/2005/2. számú végzéssel helybenhagyta.

A legfőbb ügyésznek a törvényesség érdekében a végzés ellen benyújtott jogorvoslati indítványára a Legfelsőbb Bíróság a 2006. február 7. napján kelt Bt.III.1210/2005/3. számú ítéletében megállapította, hogy a szabadságvesztésre történt átváltoztatás folytán ki nem töltött pénzbüntetés végrehajthatósága elévült. A pénzbüntetés fogházbüntetésre történő átváltoztatásával ugyanis csak a végrehajtás módja változik meg, a büntetés végrehajtásának elévülésére – a főbüntetés elévülését meghatározó időtartamot tekintve is – a pénzbüntetés elévülésére vonatkozó szabályok az irányadók. Mivel a pénzbüntetés végrehajtásának az elévülési idejeként – a Btk. 67. § (1) bekezdésének *e)* pontjában – meghatározott három éves időtartama eltelt, a terhelt által ki nem töltött pénzbüntetés végrehajthatósága elévült.

2. Az ittas járművezetés vétsége miatt a Budai Központi Kerületi Bíróság 4.B.XII.1240/2003/13. számú jogerős ítéletével pénzbüntetésre ítélt terhelt e büntetését a kerületi bíróság a 18. sorszámú 2004. június 21. napján kelt végzésével – meg nem fizetés miatt – 350 napi fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre változtatta át. Az átváltoztatott fogházbüntetés foganatba vételére azonban nem került sor, mert a terhelt 2004. február 26. napjától más ügyben jogerősen kiszabott szabadságvesztését töltötte.

A terhelt 2007. augusztus 15. napján előterjesztett, a pénzbüntetés végrehajthatósága elévülésének megállapítására irányuló kérelmét a Budai Központi Kerületi Bíróság a B.XII.1240/2003/21. számú végzésével elutasította. A végzés indokolásában rámutatott arra, hogy a büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Bv.tvr.) 23. §-a alapján a szabadságvesztés végrehajtása az elévülését félbeszakítja, ha az elítélten más szabadságvesztést hajtanak végre. Miután pedig a terhelt esetében a kiszabott pénzbüntetés szabadságvesztésre átváltoztatása megtörtént, az elévülésre a szabadságvesztés végrehajtásának szabályai vonatkoznak. Ekként pedig a terhelt esetében az átváltoztató végzésben meghatározott tartamú fogházbüntetés elévülése nem következett be. A terhelt fellebbezése folytán eljárt Fővárosi Bíróság a 2008. január 22. napján jogerőre emelkedett Bf.5041/2008/2. számú végzésével az elsőfokú bíróság határozatát helybenhagyta.

Az indítványban a legfőbb ügyész a Legfelsőbb Bíróság – 1. pont alatt ismertetett – Bt.III.1210/2005/3. számú ítéletben kifejtett azzal a jogi állásponttal értett egyet, hogy a pénzbüntetés végrehajthatóságának elévülésére az átváltoztatását követően is a Btk. 67. §-a (1) bekezdésének *e)* pontja az irányadó.

A Bv.tvr. 23. §-ában írt rendelkezés kifejezetten a jogerős ítéletben kiszabott szabadságvesztés végrehajtása elévülésének félbeszakítására vonatkozik. A pénzbüntetés átváltoztatásával azonban a bíróság ügydöntő határozatában megállapított büntetés neme nem, pusztán annak a végrehajtási módja változik meg. Erre utal az is, hogy a Bv.tvr. 69. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzbüntetés ak-

kor is megfizethető, ha azt a bíróság már átváltoztatta szabadságvesztésre.

A jogegységi tanács a legfőbb ügyész álláspontjával egyetértett:

A Btk. 38. §-ának (1) és (2) bekezdése súlyossági sorrendet is alkotva sorolja fel a büntetési nemeket. A pénzbüntetés e felsorolásban az egyik büntetési nem, – összegétől függetlenül a törvényalkotó által a legenyhébbnek nyilvánított – főbüntetés, amit ügydöntő határozatban (fő szabály szerint a Be. 330. §-ának (2) bekezdés *a)* pontját alkalmazva bűnösséget megállapító ítéletben) szab ki a bíróság. Az ügydöntő határozat ilyenkor – a Btk. 52. §-ának illetőleg 114. § (2) bekezdésének megfelelően meg nem fizetés, vagy fiatalkorú terheltnél behajthatatlanság esetére – rendelkezést tartalmaz a pénzbüntetésnek fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre történő átváltoztatásáról.

Miután a terhelt pénzbüntetésre ítélése esetén a büntetés neme (és mértéke) a jogerős ügydöntő határozatban meghatározott, a kiszabott büntetés nemén az sem változtathat, hogy azt meg nem fizetése (illetőleg fiatalkorú terhelt esetében behajthatatlansága miatt) utóbb fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni. Ilyenkor ugyanis nem maga a kiszabott büntetés (büntetési nem), hanem annak végrehajtási módja változik meg.

A pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés tehát nem azonosítható a szabadságvesztésre ítéléssel. A jogerősen kiszabott pénzbüntetés annak átváltoztatása esetén is megőrzi ezt a természetét, jogi sorsát, eltekintve a végrehajtás eltérő módjától. Erre utal egyebek közt az is, hogy az átváltoztatás eredményeként a pénzbüntetés „helyébe lépő” szabadságvesztés végrehajtása nem függeszthető fel, abból az elítélt feltételes szabadságra nem bocsátható, az nem alapozhat meg visszaesői minőséget, más szabadságvesztéssel összbüntetésbe sem foglalható, de a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól a mentesítés is a pénzbüntetés jogerős kiszabásával bekövetkezik, s azt az utóbb történő átváltoztatás sem oldja fel.

Annak, hogy a pénzbüntetés fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre történő átváltoztatásával pusztán a jogerősen kiszabott büntetés végrehajtásának módja változik meg, logikus következménye az is, hogy az átváltoztatott pénzbüntetés elévülésére a pénzbüntetés elévülésének a Btk. 67. § (1) bekezdés *e)* pontjában és Btk. 68. § (1) és (4) bekezdésében meghatározott szabályai az irányadók. Ekként tehát a pénzbüntetés három éves elévülési határideje akkor is az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésével veszi kezdetét, ha utóbb a pénzbüntetés végrehajtásának módja megváltozik, és azt a törvény előírása szerint szabadságvesztésként kell végrehajtani. Az átváltoztatás azonban – mint a büntetés végrehajtása végett tett intézkedés – az elévülést félbeszakítja, amidőn félbeszakító hatású a foganatba vétel érdekében esetleg szükséges elfogatóparancs kibocsátása is.

A Bv.tvr. 23. §-a kizárólag a szabadságvesztés büntetés végrehajtására tartalmaz elévülést félbeszakító rendelkezést. A pénzbüntetés (és a közérdekű munka) végrehajthatóságának az elévülését az sem szakítja félbe, ha az elítélten az elévülési idő alatt egy másik büntetőügyben kiszabott szabadságvesztést hajtanak végre. Miután pedig a szabadságvesztésre átváltoztatott pénzbüntetés lényegileg az átváltoztatás ellenére is pénzbüntetés és nem szabadságvesztés, a Bv.tvr. felhívott rendelkezése erre az esetre nem alkalmazható.

Amennyiben tehát a terhelttel szemben a bíróság pénzbüntetést szabott ki, annak végrehajthatósága – feltéve, hogy az átváltoztatás az ügydöntő határozat jogerőre emelkedését követő három éven belül megtörtént – az átváltoztatástól számított három év elteltével elévül akkor is, ha ez idő alatt az átváltoztatás folytán a pénzbüntetés „helyébe lépő” fogházbüntetés kitöltésére egy másik büntető ügyben kiszabott szabadságvesztés foganatba vétele miatt nem kerülhetett sor. Természetesen az átváltoztatott szabadságvesztés foganatba vételéhez esetleg szükséges elfogatóparancs kibocsátása, illetőleg az átváltoztatott szabadságvesztés végrehajtása alatti szökés – a Btk. 68. §-a (1) illetőleg (4) bekezdése szerint – a pénzbüntetéshez igazodó három éves elévülési időt is félbeszakítja, így az elévülés e határideje ilyenkor ismét elkezdődik.

A fent kifejtettekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság Büntető Jogegységi Tanácsa a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében [Be. 439. § (1) bek. *a)* pont II. fordulata] a jogegységi indítványnak helyt adott, és a Be. 443. §-ának (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Határozatát a Be. 445. §-ának (2) bekezdése, illetőleg a Bszi. 32. §-ának (4) bekezdése értelmében a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2008. szeptember 22.

Dr. Kónya István s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Belegi József s. k.,
előadó bíró

Dr. Édes Tamás s. k.,
bíró

Dr. Csere Katalin s. k.,
bíró

Dr. Mészár Róza s. k.,
bíró

UTASÍTÁSOK

A legfőbb ügyész
10/2008. (ÜK. 10.) LÜ
utasítása
legfőbb ügyészi utasítások módosításáról

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény 19. §-ának (6) bekezdése, valamint az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 50/C. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosítása tekintetében az ügyészségi munkavállalói érdek-képviseleti szervezetek és az Ügyészségi Alkalmazottak Országos Tanácsa egyetértésével – a következő utasítást adom ki:

1. §

A Titokvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 1/1996. (ÜK. 1.) LÜ utasítással kiadott Titokvédelmi Szabályzat 19. pontjának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A TÜK alegység pontos futárposta címzése:

Küldő szerv fejléce SZIGORÚAN TITKOS!

Iktató-szám:

CÍM: Legfőbb Ügyészség
Informatikai Központ

Budapest
Székely Bertalan u. 21.
1062”

2. §

Az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás a következő címmel és 41/A. §-sal egészül ki:

„Az elhunyt ügyészségi alkalmazottakat megillető tiszteletadás

41/A. § (1) Az ügyészségi alkalmazottak haláláról az elhunyt személye és a körülmények által indokolt hivatali tiszteletadással meg kell emlékezni. A végtisztesség:

a) az ügyészi szervezet saját halottjaként történő eltemettetéssel,

b) részvétnyilvánítással,

c) a temetésre koszorú küldésével,

d) a munkáltató (szolgálati hely) képviseletével a temetésen,

e) gyászlobogónak a hivatali épületre történő kifüggesztésével,

f) az ügyészi szervezet gyászközleményének az ügyészség hivatalos lapjában és belső honlapján való megjelentetésével, ha az elhalálozásról az elektronikus vagy az írott sajtóban közlemény jelent meg, illetőleg a közvetlen hozzátartozók nyilatkozata alapján,

g) a temetés megszervezésében való szükséges mértékű közreműködéssel

adható meg.

(2) Az ügyészi szervezet saját halottjának tekinti – ha ez a közvetlen hozzátartozók egyetértésével találkozik és az elhunyt végakaratával sem ellentétes – azt az elhunyt ügyészségi alkalmazottat, aki

– ügyészségi szolgálata teljesítése közben, vagy az állam alkotmányos rendje vagy a közrend, közbiztonság védelmében, vagy más jogszerű hivatali eljárása miatt ért támadás következtében vesztette életét, vagy

– Kozma Sándor-díjban, Ügyészségért díjban vagy kimagasló ügyészségi szolgálatáért az Országgyűlés által alapított kitüntetésben részesült, vagy

– legalább húsz évig ügyészségi szolgálati viszonyban állt, vagy

– akit a legfőbb ügyész egyéni elbírálás alapján erre érdemesnek tart.

(3) Nem illeti meg hivatali tiszteletadás az elhunyt ügyészségi alkalmazottat, ha arra érdemtelenné vált, illetőleg ha ez a társadalmi közmegítéléssel ellenkezne.

(4) Amennyiben a volt ügyészségi alkalmazott saját halottként történő eltemettetésére nem kerül sor, a munkáltatói jogkört gyakorló vezető a temetés költségeihez – a munkavállalói érdekképviseleti szervek véleményének figyelembevételével – a helyi jutalomkeret terhére hozzájárulhat. Ezzel együtt vagy e nélkül is alkalmazhatja a munkáltatói jogkör gyakorlója az (1) bekezdés *b)–e)* és *g)* pontjaiban foglaltakat.

(5) A nyugdíjas ügyészségi alkalmazottat az ügyészség általában akkor tekinti saját halottjának, ha – a (2) bekezdésben foglaltakon felül – nyugállományba helyezése után sem szakadt el az ügyészi szervezettől, és az igazságügyi szervezetben kifejtett tevékenysége, egész életútja alapján az ügyészi szervezet e kiemelt végső tiszteletadására érdemes.

(6) Az ügyészi szervezet saját halottjaként történő eltemettetés kérdésében a legfőbb ügyész a munkáltatói jogkört gyakorló vezető előterjesztését és a munkavállalói érdek-képviseleti szervek véleményét figyelembe véve dönt.

(7) A saját halottnak nyilvánított személy eltemettetéséről – a kegyeleti teendőkről – az elhunyt utolsó szolgálati helye szerint illetékes munkáltatói jogkört gyakorló vezető, a Legfőbb Ügyészségen a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály – a Gazdasági Főigazgatósággal

együttműködve – intézkedik. A temetést a társadalmi és helyi szokásoknak megfelelő ünnepélyes gyászszertartással kell megtartani az elhunyt ügyészségi alkalmazott életében tett rendelkezésének és a közvetlen hozzátartozók kívánságának megfelelően. A temetésről az elhunyt ügyészségi alkalmazott tisztelőit megfelelő formában, a lehetőségekhez mérten kellő időben tájékoztatni kell.

(8) A saját halottként történő temetés költségeire a mindenkori legalacsonyabb ügyészi alapilletmény 100%-a használható fel. Az ezt meghaladó költség külön legfőbb ügyészi engedéllyel fizethető ki.

(9) A gyászértesítés közzétételének, továbbá a Legfőbb Ügyészség nevében elhelyezett koszorúnak, valamint az elhunyttal közös háztartásban élők, ilyenek hiányában az intézkedésre jogosult közeli hozzátartozónak a gyászszertartásra történő szállítási költsége nem számít be a (8) bekezdésben meghatározott keretbe.

(10) A temetés költségeinek rendezése a Gazdasági Főigazgatóság feladata. A felmerült, engedélyezett és az utasításnak megfelelő költségek kifizetése a szolgáltató által kiállított, a Legfőbb Ügyészség nevére és címére szóló – az elhunyt nevét is tartalmazó – számla alapján történhet."

3. §

(1) Az ügyészi szervezet iratkezelési szabályzatának bevezetéséről szóló 6/1998. (ÜK. 1999/1.) LÜ utasítással kiadott Iratkezelési Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) 4. §-ának (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az ügyészségi ügyviteli munka központi szervezése, irányítása és ellenőrzése a Legfőbb Ügyészség Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztályának – a katonai ügyészi szervezetben, a Legfőbb Ügyészség Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztályával egyetértésben, a Katonai Ügyek Főosztályának – a feladata.

(2) Egységes központi állásfoglalást igénylő ügyviteli kérdésekben az érintett (fő)osztályok véleményének kikérése alapján a Legfőbb Ügyészség Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztálya – a katonai ügyészi szervezetben, a Legfőbb Ügyészség Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztályával egyetértésben, a Katonai Ügyek Főosztálya – jogosult dönteni.

(3) A Legfőbb Ügyészségen és a Katonai Főügyészségen az ügyvitelt a vezetésük alatt álló szervezeti egységeknél – indokolt esetben a Legfőbb Ügyészség más (fő)osztályainak bevonásával – a főosztályvezetők évente egy alkalommal ellenőrzik."

(2) A Szabályzat 4. §-ának (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Az ellenőrzések megállapításairól és a hibák megszüntetése tárgyában tett intézkedésekről írásbeli feljegyzést kell készíteni, melyet a Legfőbb Ügyészség Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztályának, a katonai ügyészi szervezetben a Katonai Ügyek Főosztályának kell megküldeni. Az ellenőrzések időpontját oly módon kell meghatározni, hogy azok az adott év november 15. napjáig befejeződjenek.

(6) Az ellenőrzések szempontjait a helyi sajátosságoknak megfelelően kell összeállítani oly módon, hogy azok kiterjedjenek

a) az iratkezelési szabályzatnak az iratok átvételével, kezelésével, nyilvántartásával, továbbításával, irattározásával stb. kapcsolatos rendelkezések vizsgálatára, különös tekintettel arra, hogy

– a különböző átadókönyvekben feltüntetett és az ügyészségre érkezett kezdő-, illetve utóiratok iktatása megtörtént-e és azok bekerültek-e az iratokba,

– az ügyészek által adott, a kivezetésekre vonatkozó irodai utasítások megfelelnek-e az iratok tartalmának,

– a különböző nyilvántartásokban található kivezetések megfelelnek-e az ügyészi utasításoknak, illetőleg az iratok tartalmának,

– az iratokat a nyilvántartásokban megjelölt helyeken tárolják-e,

b) a Legfőbb Ügyészség Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztálya által biztosított programok futtatásával kigyűjtött ügyeknek az *a)* pontban meghatározottak szerinti tételes vizsgálatára,

c) szükség szerint az adott szervezeti egységben ügyviteli feladatot ellátók létszámhelyzetének alakulására. "

(3) A Szabályzat 4. §-a a következő (7)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (6) bekezdés *b)* pontjában meghatározott tételes iratvizsgálattól akkor lehet eltekinteni, ha a megvizsgálandó ügyek nagy száma ezt indokolja, de az iratvizsgálatot ekkor is olyan számú irat esetében kell elvégezni, hogy annak alapján megalapozott állásfoglalást lehessen kialakítani az adott szervezeti egység iratkezelési gyakorlatáról.

(8) Amennyiben az ellenőrzés anyagi jogi vagy eljárásjogi hiányosságot, illetve hibás gyakorlatot is feltár, erről – a feljegyzés egy példányának megküldésével – tájékoztatni kell a Legfőbb Ügyészség valamennyi érintett (fő)osztályát."

4. §

Az ügyészségi alkalmazottak szolgálati igazolványáról szóló 5/2002. (ÜK. 5.) LÜ utasítás 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az érvénytelen igazolványokról szóló tájékoztatást a Főosztály az Ügyészségi Közlönyben, az Igazságügyi Közlönyben, a Belügyi Közlönyben és a Hivatalos Értesítőben is közzéteszi."

5. §

(1) A Magyar Köztársaság ügyészsége szervezetéről és működéséről szóló 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás (a továbbiakban: SZMSZ) 10/A. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A főosztályon Személyügyi és Továbbképzési Nyilvántartó és Ügykezelő Iroda, továbbá – az Igazgatási Osztály keretében – Könyvtár, Hang- és Képtechnikai Laboratórium, Központi Irattár, valamint Központi Igazgatási és Titkos Ügykezelő Iroda működik; ez utóbbi iroda ellátja a Kabinetiroda, a Nemzetközi és Európai Ügyek Főosztálya, a Nemzetközi Képviseleti Önálló Osztály, valamint az Ellenőrzési Önálló Osztály iratkezelési feladatait is."

(2) Az SZMSZ 19. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*c)* Szabálysértési Jogi és Igazgatás-felügyeleti Osztály"

(3) Az SZMSZ 22. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*c)* Hálózatfejlesztő és Üzemeltető Osztály
– Központi Rendszer-felügyeleti Csoport,
– Legfőbb Ügyészségi Rendszer-felügyeleti Csoport,
– Területi Rendszer-felügyeleti Csoport,
– Gazdálkodási Csoport,"

(4) Az SZMSZ 22. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A főosztályon Számítástechnika-alkalmazási és Információs Ügykezelő Iroda működik."

(5) Az SZMSZ 24. §-ának jelenlegi szövege (1) bekezdésre változik és a § a következő (2)–(3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A főosztály keretében Ügyviteli Iroda működik, amely ellátja a Személyügyi és Információs Önálló Osztály, valamint a Pénzügyi és Számviteli Önálló Osztály iratkezelési feladatait is.

(3) A főosztály vezetője a Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztály vezetőjével együttes elvi irányítást gyakorol a katonai ügyészi szervezet ügyviteli irodái (részlegei) felett."

(6) Az SZMSZ 83. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„83. § A Gazdasági Főigazgatóság főosztály, a Kabinetiroda önálló osztály, a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály igazgatási osztályán működő Hang- és Képtechnikai Laboratórium pedig csoport jogállású szervezeti egység."

(7) Az SZMSZ 84/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„84/A. § (1) Vagyonnyilatkozat tételére kötelezett

a) az ügyész,

b) a közbeszerzési eljárás során, költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagyonnal való gazdálkodás, valamint elkülönített állami pénzalapok, fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében javaslattételre, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult ügyészségi alkalmazott.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontja alapján a Legfőbb Ügyészségen és a Katonai Főügyészségen vagyonnyilatkozatot tesz

a) Az Ellenőrzési Önálló Osztályon
– az osztályvezető,
– a belső ellenőr;

b) a Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztályon
– a főosztályvezető-helyettes,
– a Központi Rendszer-felügyeleti Csoport vezetője,
– a Gazdálkodási Csoport vezetője,
– a Fenntartási Önálló Csoport vezetője;

c) a Gazdasági Főigazgatóságon
– a gazdasági főigazgató,
– a pénzügyi igazgató,
– a műszaki igazgató,
– az építési osztályvezető,
– a műszaki és gépjármű osztályvezető,
– a gazdálkodási feladatot ellátó osztályvezető, csoportvezető,
– a műszaki csoportvezető,
– a gépjármű javító műhely és garázs csoportvezető,
– a műszaki ügyintéző;

d) a Katonai Főügyészségen
– a Pénzügyi és Számviteli Önálló Osztály vezetője,
– a belső ellenőr,
– a gazdasági főelőadó;

e) a Legfőbb Ügyészség valamennyi szervezeti egységénél a pénzügyi ellátmányt kezelő irodavezető.

(3) Az (1) bekezdés *b)* pontjának hatálya alá tartozó további ügyészségi és katonai ügyészségi munkaköröket az ügyészség vezetője – a főügyész a helyi ügyészségekre is kiterjedő hatállyal – határozza meg.

(4) A vagyonnyilatkozat átadására, nyilvántartására, a vagyon-nyilatkozatban foglalt személyes adatok védelmére vonatkozó további szabályokat külön irányító intézkedés állapítja meg."

6. §

(1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben megjelölt kivétellel – a közzététele napján lép hatályba, egyidejűleg

a) az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás 13. §-a (3) bekezdésének *c)* pontja és 16. §-ának (1) bekezdése,

b) az SZMSZ
– 24. §-a (1) bekezdésének *o)* pontja, valamint
– melléklete

hatályát veszti,

c) az elhunyt ügyészségi dolgozókat megillető tiszteletadásról szóló 301/1992. Legf. Ü. körlevelet visszavonom.

(2) Az utasítás 3. §-a 2009. január 1-jén lép hatályba.

(3) Ez az utasítás 2009. január 2-án hatályát veszti.

Dr. Kovács Tamás s. k.,
legfőbb ügyész

SZEMÉLYI HÍREK

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Székely István legfőbb ügyészségi ügyészt szolgálati helyén, a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályon főosztályvezető-helyettes ügyésszé;

dr. Márföldi Gyöngyi Judit Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt szolgálati helyén osztályvezető ügyésszé;

dr. Nagy Sándor mb. orosházi városi vezető ügyészt szolgálati helyén vezető ügyésszé;

dr. Ragó Ernő mb. pestvidéki nyomozó ügyészségi vezető-helyettes ügyészt szolgálati helyén vezető-helyettes ügyésszé;

dr. Kis-Szabó József mb. kaposvári városi csoportvezető ügyészt szolgálati helyén csoportvezető ügyésszé;

dr. Farkas Kornél központi nyomozó főügyészségi titkárt szolgálati helyén főügyészségi ügyésszé;

dr. Gellért Károly Árpádot a Miskolci Városi Ügyészséghez,

dr. Benedek Beáta ózdi városi ügyészségi titkárt szolgálati helyén,

dr. Blatnyák Zoltán budapesti XVIII. és XIX. kerületi,

dr. Horváth Orsolya budapesti XIV. és XVI. kerületi ügyészségi titkárokat budapesti kerületi ügyészséghez,

dr. Kapitány Eszter kaposvári,

dr. Panyi Zsuzsanna Réka miskolci városi ügyészségi titkárokat
szolgálati helyükön,

dr. Stefka Annamária budapesti IX. kerületi,

dr. Vég Tímea budapesti VI. és VII. kerületi ügyészségi titkárokat
budapesti kerületi ügyészséghez ügyésznek;

Fecske Csilla Veszprém megyei főügyészségi írnokot szolgálati helyén
ügyészségi ügyintézővé.

Áthelyezések, kinevezések

A legfőbb ügyész

dr. Hipp Katalin budapesti I. és XII. kerületi csoportvezető ügyészt áthelyezte a Fővárosi Főügyészséghez és egyidejűleg kinevezte csoportvezető ügyésszé;

dr. Jelenszky Márton Baranya megyei főügyészségi ügyészt áthelyezte a Szigetvári Városi Ügyészségre, egyidejűleg kinevezte vezető ügyésszé;

dr. Kispap Ádám ózdi városi ügyészségi titkárt áthelyezte a Miskolci Városi Ügyészséghez, egyidejűleg kinevezte ügyésszé;

dr. Miskolczi Orsolya legfőbb ügyészségi tisztviselőt áthelyezte a Budapesti Törvényességi Felügyeleti Ügyészséghez, egyidejűleg kinevezte ügyészségi titkárnak;

Frick Zsuzsanna Baranya megyei főügyészségi tisztviselőt áthelyezte a Pécsi Városi Ügyészségre, egyidejűleg kinevezte ügyészségi ügyintézővé.

Áthelyezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. B. Nagy Barbara gyulai városi ügyészségi ügyészt a Békés Megyei Főügyészségre,

dr. Czidor Mónika és dr. Kocsis Éva miskolci városi ügyészségi ügyészeket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre,

dr. Szanyi Zsuzsanna szombathelyi városi ügyészségi ügyészt a Vas Megyei Főügyészségre,

dr. Víg Katalin szolnoki városi ügyészségi ügyészt a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészségre
főügyészségi ügyészi munkakörbe;

dr. Biri Mihály budapesti IV. és XV. kerületi ügyészségi ügyészt a Budakörnyéki Ügyészséghez.

A Baranya megyei főügyész áthelyezte

dr. Kovács Péter siklósi városi ügyészségi ügyészt a Pécsi Városi Ügyészséghez.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnik, illetve megszűnt

dr. Babay Ferenc Vas megyei főügyészségi ügyésznek 2008. október 5. napjával,

dr. Barnóczki Endre budakörnyéki ügyészségi ügyésznek 2008. szeptember 30. napjával,

Pereczné dr. Kóbori Zsuzsanna tatai városi ügyészségi ügyésznek 2008. december 30. napjával,

Tihanyiné dr. Mercz Ágnes budapesti törvényességi felügyeleti ügyészségi ügyésznek 2008. október 10. napjával,

dr. Fehér Szabolcs budakörnyéki ügyészségi titkárnak 2008. október 15. napjával és

dr. Rácz András tatabányai városi ügyészségi titkárnak 2008. szeptember 30. napjával.

Halálozások

Dr. Brayer Márta ny. legfőbb ügyészségi ügyész életének 71. évében, 2008. szeptember 6. napján elhunyt.

Dr. Molnár László ny. szentesi városi vezető ügyész életének 87. évében 2008. szeptember 12. napján elhunyt.

Az ügyészi szervezet mindkettőjüket saját halottjaként temettette el.

KÖZLEMÉNYEK

A legfőbb ügyész tudományos pályázati felhívása

A Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze Kozma Sándor emlékére tudományos pályázatot hirdet tanulmány készítésére.

A pályázaton részt vehet az ügyészi szervezet minden, tudományos fokozattal nem rendelkező tagja, valamint az ügyészi munka iránt érdeklődő joghallgató.

A pályázatokat *általános, ifjúsági és joghallgatói* tagozaton lehet benyújtani az alábbiak szerint:

– az *általános tagozatra* minden ügyész, illetve más, a továbbiakban nem említett ügyészségi alkalmazott;

– az *ifjúsági tagozatra* ügyészségi fogalmazó és ügyészségi titkár;

– a *joghallgatói tagozatra* egyetemi alapképzésben jogi tanulmányt folytató egyetemi hallgató (joghallgatói jogviszonyban álló)

adhat be *magyar nyelvű* pályázatot.

Elsősorban az alábbi témakörökhöz kapcsolódóan lehet pályamunkát benyújtani:

BÜNTETŐJOGI TERÜLETEN

1. A büntetés elévülése, az elévülést félbeszakító intézkedések köre
2. A gazdasági titok megsértésének elméleti és gyakorlati kérdései
3. A vagyonelkobzás és a biztosítására alkalmazható kényszerintézkedések
4. Az erőszak és az erőszakos magatartás fogalma a büntető anyagi jogban
5. A magánindítvány anyagi és eljárásjogi jellege, a sértett jogállása
6. Az elő- és utócselekmények büntethetőségének kérdései
7. Az áru és termékforgalom védelmét szolgáló bűncselekmények jogalkalmazási problémái
8. A számítástechnikai rendszerekkel összefüggésben elkövetett bűncselekmények
9. A hazai és az Európai Unió költségvetését károsító bűncselekmények elhatárolásának jogalkalmazási problémái
10. A jogi személy büntetőjogi felelősségének érvényesülése a gyakorlatban
11. A környezetkárosítás törvényi tényállásának érvényesülése a háttérjogszabályok tükrében az engedély nélküli fakivágások esetén
12. A Btk-ban meghatározott, az élelmiszerekkel kapcsolatos bűncselekmények anyagi és az azokhoz fűződő eljárásjogi kérdések elemzése
13. A feketegazdaság visszaszorítására alkalmas törvényi tényállások a mindennapi élet tükrében
14. Titokvédelem a magyar büntetőjogban. A Büntető Törvénykönyv titokvédelmi tényállásainak rendszere, elemzése, összehasonlítása
15. Áldozatvédelem- a restoratív igazságszolgáltatás büntetőjogi és eljárásjogi feltételeinek elemzése
16. Az erőszakos vagyon elleni bűncselekmények összehasonlítása; különbségek és hasonlóságok
17. A súlyosítási tilalom
18. Az előzetes letartóztatás végrehajtásának lehetőségei és időbeli korlátai
19. Tanúvédelem

***

20. A közvetítői eljárás gyakorlati tapasztalatai
21. A hamis tanúzás és a mentő körülmény elhallgatásának tilalmára figyelmeztetés jelentősége a Be. 85. §-ának (3) bekezdésében
22. A tárgyalás folytonossága és megszakításának következményei
23. A titkos adatszerzés és a titkos információszerzés eredményeinek felhasználása a büntetőeljárásban a hatályos rendelkezések alapján
24. A lefoglalás, a zár alá vétel és a biztosítási intézkedés szabályai, a végrehajtás kérdései, ha a kényszerintézkedés tárgya ingatlan

25. A sértetti jogok tartalma és érvényesülése a büntetőeljárás vádelőkészítési szakaszában
26. A védelem joga a büntetőeljárásban
27. A hivatali bűncselekmények bizonyításának nehézségei a gyakorlatban
28. Vitatott jogértelmezési kérdések a harmadfokú eljárás körében. Megoldási variációk a jogalkalmazásban, jogalkotói feladatok
29. Ügyészi mozgástér a másodfokú eljárásban folytatott bizonyítás során
30. Az új bizonyíték perújítást megalapozó valószínűségtartalmának értékelési szempontjai a bírói gyakorlatban
31. A közvádlót terhelő új bizonyítási szabályokkal kapcsolatos jogalkalmazói kérdések
32. A bűncselekményből eredő vagyon elvonásának problémái
33. A büntetőeljárás egészét átfogó egységes statisztikai rendszer kialakításának problémái és lehetőségei
34. Az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika (ENYÜBS) múltja, jelene és jövője
35. Az internet által nyújtott kapcsolatteremtési lehetőségek (chat, VOIP kapcsolat, e-mail) szerepe, jelentősége és problémái a büntetőjogban/büntetőeljárásban
– elkövetői oldalról
– a felderítés szempontjából
– a bizonyítás szempontjából
(Az adott körből a téma párosítása szabadon választható.)

***

36. A fiatalkorú bűnelkövetőkre vonatkozó speciális büntető anyagi- és eljárásjogi szabályozás jövője a hatályos Be.-re és a Btk. újrakodifikálását célzó törekvésekre figyelemmel
37. A Btk. 195. §-ának (4) bekezdése szerinti kiskorú veszélyeztetése és annak jogalkalmazási problémái
38. A bírósági útról való elterelés jogintézményeinek érvényesülése a fiatalkorúak elleni büntetőügyekben
39. A kiskorú tanú kihallgatásának szabályai és az ezzel kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok a büntetőeljárásról szóló (Be.) hatálybalépése óta eltelt időben
40. A javítóintézeti nevelés elrendelésének problémái

***

41. Az ügyészi törvényességi felügyelet funkciója és jelentősége a büntetés-végrehajtást övező kontrollrendszerben
42. A büntetés-végrehajtás ügyészi törvényességi felügyeletének szerepe a fogvatartottak emberi jogainak érvényesítésében
43. Mediáció a büntetés-végrehajtásban, hazai lehetőségek a külföldi tapasztalatok tükrében
44. A büntetés-végrehajtási bírói eljárás megújításának lehetséges irányai
45. A fogvatartottakkal kapcsolatos bánásmód vizsgálatának ügyészi és ombudsmani tapasztalatai
46. A pártfogó felügyelet és a közérdekű munka végrehajtása a büntetőpolitikai reform tükrében
47. A fogvatartottak jogi helyzetének főbb vonásai és változásai az Alkotmánybíróság határozatai és a Legfelsőbb Bíróság döntései folytán

***

48. Az állami büntetőhatalom korlátozása a büntetés-végrehajtásban a bűnfelderítés eredményessége érdekében
49. A tanúvédelem lehetőségei és nehézségei a katonai büntetőeljárásban
50. A katona büntetőjogi fogalma – de lege ferenda
51. Önálló katonai büntető törvénykönyv – érvek és ellenérvek

***

52. „Corpus Juris”-tól az Európai Ügyészségig
53. Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködés gyakorlata
54. Távközlés lehallgatása, a megszerzett adatok felhasználhatósága az Európai Unió tagállamaival történő bűnügyi együttműködés során
55. SIS információs rendszer – lefoglalás – jogsegély – kiadás
56. Az Európai Unió országaiban folyamatban lévő ugyanolyan tárgyú eljárások hogyan érintik az eljárási jogsegélyt, az elfogató parancsot és a kiadatást
57. Bűnügyi együttműködés az Európai Unió intézményei tükrében (EUROJUST, EJN, OLAF stb.)

BÜNTETŐJOGON KÍVÜLI TERÜLETEN

1. A fogyasztóvédelem jogi szabályozásának változásai az elmúlt 2 évben
2. Közlekedési bírság kontra szabálysértési pénzbírság
3. A gyülekezési jog szabályozásának XXI. századi dilemmái Magyarországon
4. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok
5. Az ügyfél és a bejelentő jogállása a közigazgatási hatósági eljárásokban
6. A közigazgatási határozatok végrehajtásával kapcsolatos jogalkalmazási kérdések
7. A termőföld védelmének hatósági eszközei
8. Okirathoz kötöttség az ingatlan-nyilvántartási eljárásban
9. A mezőgazdasági és agrár-vidékfejlesztési támogatási eljárások hazai szabályozása

10. A média hatása a gyermek- és fiatalkorúakra, különös tekintettel a *Gyermekvédelmi törvény* (1997. évi XXXI. törvény) 6. §-ának (6) bekezdésében foglaltakra

11. A kiskorúak örökbefogadásával kapcsolatos anyagi és eljárási szabályok hatályosulása, felmerülő módosítási igények

12. A Magyar Honvédség lő- és gyakorlóterei környezetvédelmének jogi szabályozása, figyelemmel a polgári célú hasznosításra és a hulladékkezelési problémákra

***

13. Az ügyész magánjogi hatásköre szabályozásának és gyakorlásának változásai

14. A non-profit gazdasági társaságok és a közhasznú működés

15. A közérdekű kereset

16. Az európai uniós csatlakozás hatása a hazai fogyasztóvédelmi jog fejlődésére

17. A biztosító egyesületek működésének törvényességi felügyelete

18. A hatósági szerződés jogintézménye alkalmazásának gyakorlati problémái

19. Elektronikus eljárás az ügyészi gyakorlatban

20. A magánjogi és a közigazgatási jogi szakterület számítógépes bázisú ügyviteli nyilvántartási rendszer (MAKÖR), mint a szakterületi tevékenység kiszolgálója

***

21. A kötelező közvetítői tevékenység a polgári perben, az ügyészi perindítás sajátosságai

22. Az Európai Bíróság előzetes döntéshozatali eljárásának kezdeményezése

23. Ügyészi keresetindítás az ún. „lakásmaffia” áldozatai érdekében (problémák és lehetőségek)

24. A monopolhelyzetben lévő szolgáltatók által alkalmazott tisztességtelen általános szerződési feltételekkel kapcsolatos ügyészi keresetek tapasztalatai

25. A non-profit szervezetek jogállása és társadalmi szerepe az Európai Unió országaiban (összehasonlító elemzés)

***

26. Az ügyészségi jogkörben okozott kár

27. A polgári per bíróságának vizsgálati lehetőségei az igényérvényesítés alapjául szolgáló büntetőügyek tekintetében az ügyészségi jogkörben okozott kár megtérítése iránti perekben. A bizonyítás egyes kérdései

28. Egyetemleges felelősség a rendőrség, az ügyészség és a bíróság között az államigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránti perekben

29. Az eljáró ügyész felelőssége a kártérítési kötelezettséget megállapító, ügyészségi jogkörben okozott kár megtérítése iránti polgári per következtében

30. A hivatala ellátása során jóhírnevének, becsületének, emberi méltóságának megsértése esetén az ügyész és a bíró igényérvényesítési lehetőségei, ennek gyakorlata, a jóhírnév védelme iránti személyhez fűződő jog megsértése esetén az igényérvényesítés lehetőségei az ügyészség és a bíróság által

A megjelölteken túl más, az ügyészi tevékenységhez kapcsolódó, vagy az ügyészség érdeklődésére számot tartó témakörben is beadható pályázat.

A pályázatok terjedelme legalább 20, legfeljebb 80 gépelt oldal lehet.

PÁLYADÍJAK

Valamennyi tagozaton, külön a büntetőjogi, külön a büntetőjogon kívüli témákban egységesen:

1-1 első díj	150 000–150 000 Ft
1-1 második díj	100 000–100 000 Ft
1-1 harmadik díj	80 000– 80 000 Ft

A kiemelkedő pályamunkák szerzői ezen túlmenően külön díjakkal és elismerésekkel is jutalmazhatók.

Pályázatokat kizárólag csak *postai úton* fogadunk el a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya címére (1372 Budapest, Pf. 438). Postára adási határidő:

2009. március 2.

A pályázatokat egy nagy méretű borítékban kell benyújtani, amelyen kérjük feltüntetni: „TUDOMÁNYOS PÁLYÁZAT KOZMA SÁNDOR EMLÉKÉRE”. A borítékban el kell helyezni a pályázatokat két – tűzött vagy bekötött – példányban és mellékelni kell egy A/5-ös kis méretű lezárt borítékban a pályázó nevét, címét, telefonszámát, beosztását, szolgálati helyét, illetőleg az oktatási intézmény megnevezését tartalmazó iratot.

Mindkét beküldött tanulmányi példány külső borítóján fel kell tüntetni:

– a jeligét;

– a tagozat megnevezését (általános, ifjúsági, joghallgatói);

– a terület megjelölését (büntető, büntetőjogon kívüli);

– azt a sorszámot, amellyel jelzett témához a dolgozat kapcsolódik, ennek hiányában a kiíró dönt a besorolásról.

A tanulmányokon más, a szerző kilétére utaló adat nem szerepelhet.

A mellékelt A/5- ös boríték felzetén jól olvashatóan meg kell jelölni:

– a jeligét;

– a tagozat megnevezését (általános, ifjúsági, joghallgatói);

– a terület megjelölését (büntető, büntetőjogon kívüli);

– azt a sorszámot, amellyel jelzett témához a dolgozat kapcsolódik, ennek hiányában a kiíró dönt a besorolásról; továbbá

– nyilatkozatot, hogy a szerző eredménytelenség esetén hozzájárul-e a boríték felbontásához, tartalmának megismeréséhez.

A tagozatot meghatározó szolgálati, hallgatói viszony tekintetében a 2009. március 2. napján fennálló állapotot kell figyelembe venni.

Az írásműveket az adott területek kiemelkedő szakemberei lektorálják. Értékelésük figyelembevételével Bíráló Bizottság tesz javaslatot a pályadíjak odaítélésére.

A Bíráló Bizottság a jeligék alapján csak a díjazásra javasolt szerzőket azonosítja. Amennyiben a Bizottság megállapítja, hogy a szerző nem a megfelelő tagozatra nyújtotta be dolgozatát, úgy a díjazásból kizárja.

A pályadíjak kiosztására 2009. júniusában az *Ügyészség Napja* alkalmából rendezett ünnepségen kerül sor.

A pályázatokkal kapcsolatos további ügyintézésre (pl.: a lektori vélemény megismerése stb.) kizárólag az azonosítható pályázók jogosultak. A Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály a pályázatokat nyilvántartja. Az adott terület iránt érdeklődők – a díjkiosztás után 2 évig – a Legfőbb Ügyészség könyvtárában azokba betekinthetnek. Amennyiben a jeligét tartalmazó boríték felbontható, úgy az elismerésben nem részesült szerző neve, elérhetősége is nyilvánosságra hozható.

***

A pályázati hirdetmény hivatalos megjelenési helyei: Ügyészségi Közlöny, illetve a Magyar Köztársaság ügyészségének hivatalos honlapja (www.mklu.hu).

Dr. Kovács Tamás s. k.,
legfőbb ügyész

Pályázati felhívás
ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 14/C. §-ának (1) bekezdése és 16. §-ának (4) bekezdése alapján

pályázatot hirdet

– a Baranya Megyei Főügyészségre büntetőbírósági főügyészségi csoportvezető ügyészi,

– a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészségre büntetőbírósági főügyészségi csoportvezető ügyészi,

– a Nyíregyházi Városi Ügyészségre gazdasági büntetőjogi városi vezető-helyettes ügyészi,

– a Budapesti I. és XII. Kerületi Ügyészség Gyermek- és Ifjúságvédelmi Részlegéhez kerületi csoportvezető ügyészi,

– a Szolnoki Városi Ügyészségre gazdasági büntetőjogi csoportvezető ügyészi,

– a Szolnoki Városi Ügyészségre gyermek- és ifjúságvédelmi csoportvezető ügyészi,

– a Szolnoki Nyomozó Ügyészségre ügyészi,

– a Tiszafüredi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,

– a Nyíregyházi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,

– a Vásárosnaményi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,

– a Dombóvári Városi Ügyészségre magánjogi és közigazgatási jogi szakági ügyészi,

– a Budakörnyéki Ügyészségre három büntetőjogi szakági ügyészi,

– a Ceglédi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi és

– budapesti kerületi ügyészségre – változó szolgálati helyre – öt büntetőjogi szakági ügyészi

állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üsztv. 14–14/C. §-ai állapítják meg.

A Baranya Megyei Főügyészség és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség büntetőbírósági főügyészségi csoportvezető ügyészi álláshelyeire való kinevezés feltétele, hogy a pályázók legalább ötéves büntetőjogi szakági gyakorlattal rendelkezzenek.

A Nyíregyházi Városi Ügyészség városi vezető-helyettes ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez. További feltétel, hogy a pályázó legalább hároméves, a gazdasági büntetőügyek területén szerzett ügyészi gyakorlattal rendelkezzen.

A Szolnoki Városi Ügyészség büntetőjogi csoportvezető ügyészi álláshelyeire való kinevezés feltétele, hogy a pályázók legalább hároméves büntetőjogi gyakorlattal rendelkezzenek.

A Szolnoki Nyomozó Ügyészség ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez. További feltétel, hogy a pályázó rendelkezzen büntetőjogi szakmai gyakorlattal.

A Tiszafüredi Városi Ügyészség ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó rendelkezzen büntetőjogi szakmai gyakorlattal.

A meghirdetett állásokat azok a pályázók nyerhetik el, akik a kinevezés általános és különös feltételeinek a benyújtásra előírt határidő leteltekor megfelelnek.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üsztv. 14. §-ának (4) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üsztv. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési és – a büntetlen előélet, valamint a választójog kivételével – az egyéb követelményeknek megfelelést igazoló okiratok vagy azok hiteles másolatai.

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben választójogának meglétére hivatkozik, továbbá hozzájárul a bűnügyi nyilvántartást vezető szerv megkereséséhez és a nyilvántartás teljes körére vonatkozó adatszolgáltatáshoz, valamint a pályaalkalmassági vizsgálat elvégzéséhez, ebben tudomásul veszi egészségügyi és személyes adatainak kezelését és vállalja a vizsgálati költségek megelőlegezését.

A pályaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét nem szegte meg, valamint nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, melyben arról is nyilatkozik, hogy a személyes adatait tartalmazó adathordozót eredménytelen pályázat esetén visszakéri, vagy hozzájárul azok további pályázatok során való felhasználásához.

Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének *e)* pontja értelmében az ügyész vagyonnyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének *a)* pontja szerint vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének kinevezését megelőzően – a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 6/2008. (ÜK. 4.) LÜ utasításban foglaltak szerint – köteles eleget tenni.

Az ügyészségi alkalmazottaknak és a volt ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz.

A pályázat érvénytelen, ha

– elkésett,

– kellékhiányos,

– a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek (a vagyonnyilatkozat-tétel kivételével) a benyújtásra előírt határidő leteltekor nem felel meg.

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatoknak

– a Baranya Megyei Főügyészség főügyészségi csoportvezető ügyészi álláshelye esetében a Baranya Megyei Főügyészségre (7623 Pécs, Jókai u. 26.) 2008. november 14-én 13 óráig,

– a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség főügyészségi csoportvezető ügyészi, a Nyíregyházi Városi Ügyészség városi vezető-helyettes ügyészi és ügyészi, valamint a Vásárosnaményi Városi Ügyészség ügyészi álláshelyei esetében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészségre (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 4.) 2008. november 10-én 13 óráig azzal, hogy a Vásárosnaményi Városi Ügyészség ügyészi álláshelye 2009. január 1. napjától tölthető be,

– a Szolnoki Városi Ügyészség büntetőjogi szakági csoportvezető ügyészi, a Szolnoki Nyomozó Ügyészség és a Tiszafüredi Városi Ügyészség ügyészi álláshelyei esetében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészségre (5000 Szolnok, Jókai út 10.) 2008. november 10-én 13 óráig,

– a Dombóvári Városi Ügyészség ügyészi álláshelye esetében a Tolna Megyei Főügyészségre (7100 Szekszárd, Béla tér 3.) 2008. november 10-én 13 óráig,

– a Budakörnyéki és a Ceglédi Városi Ügyészség ügyészi álláshelyei esetében a Pest Megyei Főügyészségre (1064 Budapest, Vörösmarty u. 34/A) 2008. november 20-án 13 óráig,

– a Budapesti I. és XII. Kerületi Ügyészség kerületi csoportvezető ügyészi és budapesti kerületi ügyészség – változó szolgálati helyre kiírt ügyészi – álláshelyei esetében a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.) 2008. november 20-án 13 óráig

kell beérkezniük.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő hatvan napon belül értesítjük.

Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály

Pályázati felhívás
a Legfőbb Ügyészség Ellenőrzési Önálló Osztálya osztályvezetői állása betöltésére

A Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 16. §-ának (4) bekezdése és a 85. §-a alapján

pályázatot hirdet

a Legfőbb Ügyészség Ellenőrzési Önálló Osztálya osztályvezetői álláshelyének betöltésére.

A vezető állású tisztviselő, osztályvezető kinevezésének feltételeit az Üsztv. 82. §-ának (1) és (3) bekezdése, valamint az 5/1995. (ÜK. 3.) LÜ utasítás 5. §-a *b)* pontjának *ba)* alpontja állapítja meg, melyek többek között a következők: magyar állampolgárság, büntetlen előélet.

Az álláshelyre való kinevezés feltétele, hogy a jelölt felsőfokú szakirányú iskolai végzettséggel, vagy más felsőfokú iskolai végzettséggel és szakirányú felsőfokú szakképesítéssel, valamint legalább ötéves pénzügyi-számviteli területen szerzett költségvetési gyakorlattal vagy/és belső ellenőri gyakorlattal rendelkezzen.

A Magyar Köztársaság ügyészsége szervezetéről és működéséről szóló 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 84/A. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja alapján az osztályvezetői álláshelyre való kinevezés további feltétele, hogy a pályázó, pályázatának elfogadása esetén vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tegyen.

A pályázatok elbírálásakor a vezetői tapasztalat előnyt jelent.

Az ügyészségi tisztviselő az Üsztv. 87. §-ának (2) bekezdése értelmében pártban tisztséget nem viselhet, párt nevében vagy érdekében – az országgyűlési, az európai parlamenti, illetőleg az önkormányzati választásokon jelöltként való részvételét kivéve – közszereplést nem vállalhat.

Az ügyészségi tisztviselő járandóságára az Üsztv. 90/A–90/B. §-ainak, a 90/G. §-a (1) és (2) bekezdésének, valamint a 90/H. §-a (1) és (3) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési és az egyéb követelményeknek megfelelést igazoló okiratok, vagy azok hiteles másolatai.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, melyben arról is nyilatkozik, hogy a személyes adatait tartalmazó adathordozót eredménytelen pályázat esetén visszakéri, vagy hozzájárul azok további pályázatok során való felhasználásához.

Az ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz.

A pályázatokat a Legfőbb Ügyészség Alkalmazotti Tanácsa véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatoknak a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) 2008. november 20-án 13 óráig kell beérkezniük.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a benyújtási határidő lejártát követő hatvan napon belül értesítjük.

Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály

Az Ügyészségi Dolgozók Országos Szakszervezetének közleménye

Az Ügyészségi Dolgozók Országos Szakszervezetének Nyugdíjas Alapítványa a 2007. évben a személyi jövedelemadó 1%-ának felajánlásából 2 880 928 Ft-ban részesült.

Ezt az összeget az Ügyészségi Nyugdíjas Alapítvány a nyugdíjas ügyészségi dolgozók támogatására, és működési költségekre használta fel.

A támogatást a felajánlást nyújtó ügyészségi alkalmazottaknak ezúton tisztelettel megköszönjük.

Dr. Bicskey Ildikó s. k.,
az ÜDOSZ elnöke

Dr. Irmes Gellért s. k.,
a Kuratórium elnöke

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Dr. Bócz Endre

Büntetőeljárási jogunk kalandjai
Sikerek, zátonyok és vargabetűk

című könyvét.

Az olvasó olyan tudományos munkát tart a kezében, amelynek legfőbb tárgya a büntetőeljárási jog, a büntetőeljárás és kisebb mértékben a kriminalisztika. Így jelenik meg a büntetőeljárási jog tudományának és kodifikációjának története is.
Bócz Endre több síkon elemzi a büntetőeljárás tárgyköreit. Az egyik a kodifikáció- és tudománytörténeti aspektus. Ezen belül ismerteti az 1808. évi francia kódexek Európára kiterjedő hatásait, ideértve az 1896. évi magyar Bűnvádi Perrendtartást is. A munka külön érdekessége és értéke a nálunk úgyszólván ismeretlen cári orosz kodifikálás történetének, az 1864. évi kódexnek és előzményeinek bemutatása.
A mű másik kiterjedt tárgykörét a nyomozás adja. A szerző rámutat itt olyan jelenségekre, amelyeknek ritkán jártunk utána a jogi elemzés során. Ilyenek pl. a nyomozásról mint a büntetőeljárás önálló szakaszáról vallott nézetek, illetőleg az azt kifejező intézmények.
A szerző az ügyész, a közvádló szerepkörébe szőve foglalkozik a bizonyítás kérdéseivel. Itt elsősorban a fogalmak – mint a „bizonyítás”, „történés”, „tény”, „felderítés” – tisztázására törekszik. Nem mulasztja el szóvá tenni a bűnügyi technika jelentőségét, a bizonyításban vitt fejlesztő szerepét és a kriminalisztikai képzés hiányosságait. Figyelmet szentel a nyomozásbeli tényfeltárás (bizonyítás) terjedelmének. Felhívja a figyelmet a nyomozási, vizsgálati szakaszban fenyegető egyoldalúság veszélyeire, főként arra, hogy az ezt követő döntés befolyásolására alkalmas.
Az olvasó természetesen maga dönti el, mit tart a bemutatott műből a legtanulságosabbnak.

A kötet 224 oldal terjedelmű, ára **3990 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Dr. Bócz Endre

Büntetőeljárási jogunk kalandjai
Sikerek, zátonyok és vargabetűk

című, 224 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **3990 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....
Címe (város, irányítószám): .....
Utca, házszám: .....
Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: ....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Dr. Bócz Endre

KRIMINALISZTIKA A TÁRGYALÓTEREMBEN

című könyvét

A kriminalisztika ma már az egyetemek jogi karain kötelező tantárgy, de a tematika, amely szerint tanítják, egyetemenként változó. Mindenütt közös jellemző azonban, hogy a tananyag alapvetően a bűnügyi nyomozás kriminalisztikájához igazodik, mondhatni, a Rendőrtiszti Főiskola kriminalisztikai tananyagának rövidített és egyszerűsített kivonata. A hagyományos jogi pályákon – bíró, ügyész, ügyvéd – működő jogász számára azonban csaknem feleslegesnek mondható sok olyasmi, aminek a készségszerű ismerete egy nyomozó számára szinte létfontosságú, ugyanakkor létfontosságú sok olyan dolog, amit hasznos ugyan, de nem feltétlenül szükséges egy nyomozónak tudnia. Máshová esnek a hangsúlyok a nyomozásnál, és máshová a hagyományos jogászi pályák gyakorlásának terepén, a bírósági eljárásban. Más szempontok vezérlik a jogalkalmazót annak függvényében is, hogy milyen eljárási funkciót lát el.

Ez a könyv több évtizedes jogalkalmazói gyakorlat és a kriminalisztika oktatásában évek hosszú során kifejtett tevékenység tapasztalatait összegzi. Haszonnal forgathatják ügyvédjelöltek, bírósági és ügyészségi fogalmazók, de bizonyára találnak benne újszerű ismereteket már gyakorlottabb jogászok is. A bizonyítás kriminalisztikai indíttatású elmélete, a büntetőeljárási kényszerintézkedések feltételeinek kriminalisztikai szemléletű értelmezése, a perbeszédek szerkesztésével, érvelési rendszerével foglalkozó gyakorlatias fejtegetések még azok számára is adhatnak új ötleteket, akik már rendelkeznek némi gyakorlattal.

A kötet 164 oldal terjedelmű, ára **4305 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Dr. Bócz Endre

KRIMINALISZTIKA A TÁRGYALÓTEREMBEN

című, 164 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4305 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: ....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabályszöveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkori hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatai, a Határozatok Tára, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsi határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintatárunkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	81 000 Ft + áfa	☐
5 munkahelyes hálózati változat	143 000 Ft + áfa	☐
10 munkahelyes hálózati változat	180 000 Ft + áfa	☐
25 munkahelyes hálózati változat	292 500 Ft + áfa	☐
50 munkahelyes hálózati változat	382 500 Ft + áfa	☐
100 munkahelyes hálózati változat	650 000 Ft + áfa	☐

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát ..... példányban, 2008. ..... hónaptól.

A megrendelő neve: .....

A megrendelő címe: .....

Ügyintéző neve: .....

Telefonszáma: .....

Küldési név, cím: .....

Keltezés: .....

.....
cégszerű aláírás

A szerkesztésért felelős: dr. Miks Antal
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).
A kiadásért felelős: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.; 1394 Budapest 62., Pf. 357.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Fáma ZRt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.
Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).
2008. évi éves előfizetési díj: 7560 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 3780 Ft áfával, egy példány ára: 735 Ft áfával.

HU ISSN 1419–1091

Formakészítés: SPRINT Kft.
08.3138 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.