

ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2010. december 31.

TARTALOM

Oldal

JOGSZABÁLYOK

2010. évi CXXXV. törvény egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról <i>(Kivonatos közlés)</i>	691
2010. évi CXLVII. törvény egyes rendészeti tárgyú és azokkal összefüggő törvények módosításáról <i>(Kivonatos közlés)</i>	692
2010. évi CLIII. törvény a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról <i>(Kivonatos közlés)</i>	693
2010. évi CLXI. törvény egyes büntető tárgyú törvények módosításáról	694

HATÁROZATOK

119/2010. (XII. 7.) OGY határozat a legfőbb ügyész megválasztásáról	711
299/2010. (XII. 11.) KE határozat legfőbb ügyész helyettes megbízása alóli felmentésről	711
302/2010. (XII. 16.) KE határozat legfőbb ügyész helyettesének kinevezéséről	711

UTASÍTÁSOK

13/2010. (ÜK. 12.) LÜ utasítás az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosításáról	712
--	-----

KÖRLEVELEK

3/2010. (ÜK. 12.) LÜ h. körlevél az ügyészségi fogalmazók vádképviselési tevékenységének egyes kérdéseiről	714
10/2010. (ÜK. 12.) együttes főv. körlevél a személyügyi és továbbképzési ügyvitel rendjéről szóló 10/2008. (ÜK. 12.) együttes főv. körlevél módosításáról	714
11/2010. (ÜK. 12.) együttes főv. körlevél a Vádképviselési Informatikai Rendszer bevezetéséről szóló 9/2007. (ÜK. 12.) együttes főv. körlevél módosításáról	716

SZEMÉLYI HÍREK

Elismerés.	717
Legfőbb ügyész helyettesi tisztség betöltésének megszűnése, áthelyezés	717
Kirendelés és megbízás.	717
Kinevezések	717
Kinevezés és megbízás	719
Áthelyezés, kinevezés	719
Áthelyezések	719
Megbízások	719
Kirendelések	720
Szolgálati viszony megszűnések	720
Halálozás.	720
Igazolványok érvénytelenítése	720

KÖZLEMÉNYEK

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére	721
Pályázati felhívás ügyészségi titkári állások betöltésére	723
Pályázati felhívás ügyészségi fogalmazói állások betöltésére	724
Tárgy- és számmutató az Ügyészségi Közlöny 2010. évi évfolyamához	

JOGSZABÁLYOK

2010. évi CXXXV. törvény

egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról*

(Kivonatos közlés)

6. A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény egyes rendelkezéseinek módosításáról

125. §

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény 11. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ügyész az ezen fejezetben írt felügyeleti tevékenysége során bármely időpontban]

„a) ellenőrizheti az őrizetbe vétel, az előzetes letartóztatás, a kényszergyógykezelés és az ideiglenes kényszergyógykezelés, a szabadságvesztés, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben, a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott őrizet és e törvények alapján elrendelt kitoloncolások végrehajtása, a szabálysértési és a pénzbírságot helyettesítő elzárás, valamint a nyomozó hatóságok előállító helyiségeiben fogatosított személyes szabadságkorlátozás törvényességét; megtekintheti a fogva tartás körülményeit és rendjét szabályozó utasításokat, a fogvatartási iratokat;”

Záró rendelkezések

127. §

(1) E törvény – a (2) – (7) bekezdésben meghatározottak kivételével – 2010. december 24-én lép hatályba.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. november 22-i ülésnapján fogadta el.

2010. évi CXLVII. törvény**egyes rendészeti tárgyú és az azokkal összefüggő törvények módosításáról****(Kivonatos közlés)***1. A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló
1972. évi V. törvény módosítása**

1. §

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyészség a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott feltételek szerint nyomozást végeztet és nyomoz; ha a nyomozó hatóság önállóan végez nyomozást vagy egyes nyomozási cselekményeket, az ügyészség felügyel arra, hogy azt a törvény rendelkezéseit megtartva végezzék, törvényben meghatározott egyéb jogokat gyakorol a nyomozással összefüggésben, képviseli a vádat a bírósági eljárásban, továbbá felügyeletet gyakorol a rendőrségről szóló törvényben meghatározott megbízhatósági vizsgálat, valamint a büntetés-végrehajtás törvényessége felett.”

2. §

Az Ütv. 3. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben megjelölt feladatok érdekében az ügyészség]

„g) elősegíti, hogy a jogszabályok rendelkezéseit megtartsák, e körben ellátja a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben (a továbbiakban: Rtv.) meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv megbízhatósági vizsgálatra vonatkozó tevékenységének felügyeletét (ügyészi törvényességi felügyelet);”

3. §

Az Ütv. a 17/A. §-t követően a következő alcímmel és 17/B. §-sal egészül ki:

„A megbízhatósági vizsgálat feletti felügyelet

17/B. § (1) Az ügyész a (2) bekezdésben meghatározottak szerint felügyel az Rtv.-ben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv által folytatott megbízhatósági vizsgálat törvényességére.

(2) A felügyelet során az ügyész

a) jogosult a megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről szóló határozatról, továbbá a megbízhatósági vizsgálat végrehajtásáról szóló részletes tervről az elrendelést követő – a határozat és a részletes terv megküldésével történő – haladéktalan tájékoztatásra,

b) az elrendelésről szóló, az a) pontban meghatározott iratok kézhezvételét követő 2 munkanapon belül dönt a megbízhatósági vizsgálat lefolytatásának jóváhagyásáról,

c) jogosult a megbízhatósági vizsgálat teljes dokumentációjába korlátozás nélkül betekinteni,

d) jogosult a megbízhatósági vizsgálat befejezéséről szóló indokolt határozatról – a határozat megküldésével történő – haladéktalan tájékoztatásra, valamint

e) a d) pont szerinti határozat kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül óvást emelhet.

(3) Az ügyész a megbízhatósági vizsgálat befejezéséről szóló indokolt határozatot a kézhezvételét követő 8 munkanapon belül visszaküldi az Rtv.-ben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervnek.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 6-i ülésnapján fogadta el.

**9. A szabálysértésekről szóló
1999. évi LXIX. törvény módosítása**

78. §

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A rendőrségről szóló törvényben meghatározott szabálysértés miatt nem vonható felelősségre a rendőrségről szóló törvényben meghatározott megbízhatósági vizsgálatot folytató személy, ha a szabálysértést jogszabályban meghatározott feladata során, ügyész előzetes jóváhagyásával követi el, feltéve, hogy a szabálysértés elkövetése bünfelderítési érdeket szolgál.”

79. §

Az Sztv. 157. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az elkövetési érték, kár, illetve okozott vagyoni hátrány összegének megállapítása céljából érték-egybefoglalásnak van helye, ha az eljárás alá vont személy az (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott ugyanolyan cselekményt több alkalommal, legfeljebb egy éven belül követte el és ezeket együttesen bírálják el. Nincs helye érték-egybefoglalásnak, ha az üzletszerű elkövetés megállapítható.”

19. Záró rendelkezések

108. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2011. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi CLIII. törvény

a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról*

(Kivonatos közlés)

**Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló
1994. évi LXXX. törvény módosítása**

19. §

(1) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üsztv.) 50/A. § (1) bekezdésében a „70. § (2) bekezdés a) és b), valamint d) és e) pontjaiban, továbbá (5) bekezdésében” szövegrész helyébe a „71. § (1) bekezdés a)–f) pontjaiban, továbbá (3) bekezdésében” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az Üsztv. 50/A. § (1) bekezdésében a „, valamint az ingyenes vagy kedvezményes internethasználatra” szövegrész.

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 13-i ülésnapján fogadta el.

Átmeneti és záró rendelkezések

85. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) 2011. január 1-jén lép hatályba e törvény 1–3. §-a, 4. § (1)–(10) és (12)–(13) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 6. § (3) bekezdése, 7–8. §-a, 9. § (1)–(11) bekezdése, 10. § (1)–(4), (6)–(7), (9)–(15), (17)–(69), (71)–(78) és (80) bekezdése, 11–13. §-a, 15. §-a, 16. § (1), (5), (10)–(13) és (16) bekezdése, 17–28. §-a, 30–37. §-a, 38. § (1) bekezdése, 39–41. §-a, 42. § (1)–(6) bekezdése, 43. §-a, 45. § (1) és (3)–(5) bekezdése, 46. §-a, 47. § (1)–(3) bekezdése, 48–55. §-a, 56. § (1)–(9) és (11) bekezdése, 58–60. §-a, 63. §-a, valamint melléklete.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi CLXI. törvény**egyes büntető tárgyú törvények módosításáról*****1. A Büntető Törvénykönyvről szóló
1978. évi IV. törvény módosítása**

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 36. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1)–(2) bekezdés alkalmazásának nincs helye, ha az elkövető]

„d) a szándékos bűncselekményt a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaideje alatt vagy a szándékos bűncselekmény elkövetése miatt végrehajtható vagy részben felfüggesztett szabadságvesztésre ítélté után, a szabadságvesztés végrehajtásának befejezése előtt, illetőleg próbára bocsátás vagy vádemelés elhalasztásának tartama alatt követte el, ”

2. §

A Btk. 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Életfogytig tartó szabadságvesztés azzal szemben szabható ki, aki a bűncselekmény elkövetésekor a huszadik életévét betöltötte. E rendelkezés a 85. § (4) bekezdése és a 97/A. § (1) bekezdése szerinti életfogytig tartó szabadságvesztésre is vonatkozik.”

3. §

A Btk. 47/B. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az elítéltet az életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélté előtt elkövetett bűncselekmény miatt az életfogytig tartó szabadságvesztés végrehajtása alatt határozott tartamú végrehajtható vagy részben felfüggesztett szabadságvesztésre ítélik, a bíróság a feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontját a határozott tartamú végrehajtható szabadságvesztés vagy a szabadságvesztés végrehajtható része időtartamáig elhalasztja.

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 13-i ülésnapján fogadta el.

(2) Ha az elítéltet az életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélese előtt elkövetett bűncselekmény miatt az életfogytig tartó szabadságvesztésből történő feltételes szabadságra bocsátás alatt határozott tartamú végrehajtható vagy részben felfüggesztett szabadságvesztésre ítélik, a bíróság a feltételes szabadságot megszünteti, és a feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontját a határozott tartamú végrehajtható szabadságvesztés vagy a szabadságvesztés végrehajtható része időtartamáig elhalasztja.”

4. §

A Btk. 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bíróság a feltételes szabadságot megszünteti, ha az elítéltet az ítélet jogerőre emelkedését megelőzően vagy azt követően elkövetett bűncselekmény miatt a feltételes szabadság alatt végrehajtható vagy részben felfüggesztett szabadságvesztésre ítélik. A bíróság a feltételes szabadságot megszünteti, ha az elítéltet a feltételes szabadság alatt elkövetett bűncselekmény miatt végrehajtható vagy részben felfüggesztett szabadságvesztésre ítélik. Ha az elítéltet egyéb büntetésre ítélik, vagy ha a magatartási szabályokat megszegi, a bíróság a feltételes szabadságot megszüntetheti.”

5. §

A Btk. 52. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a pénzbüntetést végrehajtható vagy részben felfüggesztett szabadságvesztés mellett szabták ki, vagy a felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtását elrendelték, a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtási fokozatára a szabadságvesztés fokozata az irányadó.”

6. §

A Btk. 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56. § (1) Foglalkozásától azt lehet eltiltani, aki a bűncselekményt

- a) szakképzettséget igénylő foglalkozása szabályainak megszegésével követi el, vagy
- b) foglalkozásának felhasználásával, szándékosan követi el.

(2) Foglalkozásától el kell tiltani azt, aki a közélet tisztasága elleni bűncselekményt foglalkozásának felhasználásával, szándékosan követi el.

(3) A foglalkozástól eltiltás büntetés alkalmazása szempontjából foglalkozásnak minősül az is, ha az elkövető a gazdálkodó szervezet általános vezetését ellátó szerv tagja, illetve igazgatója; a szervezet igazgatóságának vagy felügyelőbizottságának tagja; a gazdasági társaság vezető tisztségviselője, illetve felügyelőbizottságának tagja vagy egyéni vállalkozó.

(4) Az (1) bekezdés a) pontja azzal szemben is alkalmazható, aki a bűncselekmény elkövetésekor a tevékenységet nem a foglalkozásaként gyakorolta, de rendelkezik annak a foglalkozásnak a gyakorlásához szükséges szakképesítéssel, amely szabályainak megszegésével a bűncselekményt elkövette.”

7. §

A Btk. 62. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Azt, akit szándékos bűncselekmény elkövetése miatt végrehajtható vagy részben felfüggesztett szabadságvesztésre ítélnék, és méltatlan arra, hogy a közügyekben részt vegyen, azok gyakorlásától el kell tiltani.”

8. §

A Btk. 104. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság előzetes mentesítésben részesítheti az elítéltet, ha a szabadságvesztés végrehajtását a 89. § alapján felfüggeszti, és az elítélt a mentesítésre érdemes.”

9. §

A Btk. 109. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„109. § (1) A fiatalkorúval szemben intézkedésként javítóintézetni nevelés is alkalmazható.

(2) Javítóintézetni nevelés mellett nem szabható ki közérdekű munka.”

10. §

A Btk. 120/B. §-a és azt megelőző alcíme helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„Az előzetes fogvatartás és a házi őrizet beszámítása

120/B. § (1) Az elrendelt javítóintézetni nevelésbe az előzetes fogvatartás és a házi őrizet teljes idejét be kell számítani.

(2) A beszámításnál egy napi javítóintézetni nevelésnek egy napi előzetes fogvatartás, illetve három nap házi őrizetben töltött idő felel meg. A beszámítás után fennmaradó házi őrizet tartamát egy napi javítóintézetni nevelésként kell beszámítani.”

11. §

(1) A Btk. 137. § 1. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(hivatalos személy:)

„e) az alkotmánybíró, a bíró, az ügyész, a választottbíró;”

(2) A Btk. 137. § 2. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(közfeladatot ellátó személy:)

„a) a postai szolgáltatónál végrehajtó vagy biztonsági szolgálatot ellátó személy, a közforgalmú tömegközlekedési eszközt működtető gazdálkodó szervezetnél végrehajtó vagy biztonsági szolgálatot ellátó személy, továbbá a közúti személyszállítási szolgáltatást végző más személy;”

(3) A Btk. 137. § 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. erőszakos többszörös visszaeső az a többszörös visszaeső, aki mindhárom alkalommal személy elleni erőszakos bűncselekményt követ el. E pont alkalmazásában személy elleni erőszakos bűncselekmény az alkotmányos rend elleni erőszakos szervezkedés [139. § (1)–(2) bekezdés], a lázadás [140. § (1)–(2) bekezdés], a népirtás (155. §), az apartheid [157. § (1)–(3) bekezdés], a polgári lakosság elleni erőszak [158. § (1)–(2) bekezdés], a bűnös hadviselés (160. §), a hadikövet elleni erőszak (163. §), az egyéb háborús bűntett (165. §), az emberölés [166. § (1)–(3) bekezdés], az erős felindulásban elkövetett emberölés (167. §), a testi sértés [170. § (1)–(6) bekezdés], a kényszerítés (174. §), a lelkiismeret és vallásszabadság megsértése (174/A. §), a közösség tagja elleni erőszak (174/B. §), az egyesületi, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése (174/C. §), a személyi szabadság megsértése (175. §), az emberrablás [175/A. § (1)–(5) bekezdés], az emberkereskedelem (175/B. §), az erőszakos közönség (197. §), a szemérem elleni erőszak (198. §), a bántalmazás hivatalos eljárásban (226. §), kényszervallatás (227. §), jogellenes fogvatartás (228. §), a hivatalos személy elleni erőszak [229. § (1)–(6) és (8) bekezdés], a közfeladatot ellátó személy elleni erőszak (230. §), a hivatalos személy támogatója elleni erőszak (231. §), a nemzetközileg védett személy elleni erőszak [232. § (1)–(2) bekezdés], a terrorcselekmény [261. § (1)–(5) és (7) bekezdés], a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése [262. § (1)–(3) bekezdés], az önbíráskodás [273. § (1)–(2) bekezdés], a rablás (321. §), a zsarolás (323. §), a zendülés minősített esetei [352. § (2)–(4) bekezdés], és az előljáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak (355. §).”

12. §

(1) A Btk. 176/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Aki félelemkeltés céljából

a) mást vagy rá tekintettel hozzátartozóját személy elleni erőszakos vagy közveszélyt okozó büntetendő cselekmény elkövetésével megfenyeget, vagy

b) annak a látszatnak a keltésére törekszik, hogy a sértett vagy hozzátartozója életét, testi épségét vagy egészségét sértő vagy veszélyeztető esemény következik be,

vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(2) A Btk. 176/A. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Aki a zaklatást)

„a) házasátársa, volt házasátársa, bejegyzett élettársa, volt bejegyzett élettársa, élettársa, vagy volt élettársa,”
[sérelmére követi el, az (1) bekezdésben meghatározott esetben két évig terjedő szabadságvesztéssel, a (2) bekezdésben meghatározott esetben büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.]

13. §

A Btk. 222/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„222/A. § (1) Aki a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott korlátozott terjesztésű minősítésű adatot

- a) jogosulatlanul megszerzi vagy felhasználja,
- b) jogosulatlan személy részére hozzáférhetővé, vagy jogosult személy részére hozzáférhetetlenné teszi, vétséget követ el, és pénzbüntetéssel büntetendő.

(2) A büntetés vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény folytán a korlátozott terjesztésű minősítésű adat jogosulatlan külföldi személy részére válik hozzáférhetővé.

(3) Aki a bűncselekményt minősített adat felhasználására törvény rendelkezése alapján jogosult személyként követi el, az (1) bekezdés esetén vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel, a (2) bekezdés esetén büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(4) Az a minősített adat felhasználására törvény rendelkezése alapján jogosult személy, aki a bűncselekményt gondatlanságból követi el, az (1) bekezdés esetén vétség miatt pénzbüntetéssel, a (2) bekezdés esetén vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

14. §

A Btk. 245. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A büntetés vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztés, ha

- a) az elítélt abból a célból, hogy a büntetés végrehajtása alól kivonja magát, nem tér vissza a szabadságvesztés végrehajtása során a részére engedélyezett büntetés félbeszakítás, eltávozás, rövid tartamú eltávozás vagy kimaradás tartamának elteltével, vagy
- b) a terhelt abból a célból, hogy a kényszerintézkedés végrehajtása alól kivonja magát, a házi őrizet vagy a lakhelyelhagyási tilalom szabályait megszegi.”

15. §

A Btk. 263/B. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E § alkalmazásában)

„b) kettős felhasználású terméken a kettős felhasználású termékek kivételére, transzferjére, brókertevékenységre és tranzitjára vonatkozó közösségi ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló, 2009. május 5-i 428/2009/EK tanácsi rendelet 2. cikk 1. pontjában meghatározott terméket”

(kell érteni.)

16. §

A Btk. 264. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki az emberi egészségre, illetve a környezetre veszélyes radioaktív anyagot jogosulatlanul előállít, megszerz, birtokol, tárol, kezel, forgalomba hoz, feldolgoz, vagy más módon felhasznál, tartásra nem jogosult személynek átad, ártalmatlanít, az országba behoz, onnan kivisz, vagy az ország területén átvisz, büntettet követ el, és öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

17. §

A Btk. 274. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki

- a) hamis közokiratot készít vagy közokirat tartalmát meghamisítja,
 - b) hamis vagy hamisított, illetőleg más nevére szóló valódi közokiratot felhasznál,
 - c) közreműködik abban, hogy jog vagy kötelezettség létezésére, megváltozására vagy megszűnésére vonatkozó valótlan adatot, tényt vagy nyilatkozatot foglaljanak közokiratba,
- büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

18. §

A Btk. 280. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Aki ózonréteget lebontó anyagot vagy ilyen anyagot tartalmazó terméket gyárt, felhasznál, az ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azt forgalomba hozza, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

19. §

A Btk. 281. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Aki)

„b) védett élő szervezet vagy az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- vagy állatfaj egyedeit, feltéve, hogy azok külön jogszabályban meghatározott, pénzben kifejezett értékének együttes összege eléri a fokozottan védett élő szervezet egyedei esetében megállapított, pénzben kifejezett legalacsonyabb értéket,”

(jogellenesen megszerzi, tartja, forgalomba hozza, az országba behozza, onnan kiviszi, az ország területén átviszi, azal kereskedik, illetve azt károsítja vagy elpusztítja, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.)

20. §

A Btk. 298/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„298/A. § A gazdálkodó szervezet vezető állású személye, aki

a) a gazdálkodó szervezet vagyoni helyzetéről vagy vezető állású személyéről e tevékenységével összefüggésben, illetve a gazdálkodó szervezetre vonatkozóan pénzügyi eszközről valótlan adat közlésével vagy híresztelésével, illetve adat elhallgatásával,

b) pénzügyi eszközre vonatkozó színlelt ügylet kötésével a gazdálkodó szervezet tagját vagy tagjait megtéveszti, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

21. §

(1) A Btk. 324. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A büntetés vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztés, ha

- a) a rongálás kisebb kárt okoz,
- b) a szabálysértési értékhatárt meg nem haladó kárt okozó rongálást falfirka elhelyezésével vagy bünszövetségben követik el.

(3) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha

- a) a rongálás nagyobb kárt okoz,
- b) az elkövető
 1. kulturális javak körébe tartozó tárgyat, régészeti lelőhelyet vagy műemléket,
 2. vallási tisztelet tárgyát, illetőleg vallási szertartás végzésére szolgáló épületet vagy tárgyat,
 3. temetési helyet, temetkezési emlékhelyet, illetőleg temetőben vagy temetkezési emlékhelyen a halott emlékére rendelt tárgyat,

4. nemesfém, nemesfém ötvözetét vagy fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot kisebb kárt okozva rongál meg.

(4) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha

- a) a rongálás jelentős kárt okoz,
- b) az elkövető

1. kulturális javak körébe tartozó tárgyat, régészeti lelőhelyet vagy műemléket,

2. vallási tisztelet tárgyát, illetőleg vallási szertartás végzésére szolgáló épületet vagy tárgyat,

3. temetési helyet, temetkezési emlékhelyet, illetőleg temetőben vagy temetkezési emlékhelyen a halott emlékére rendelt tárgyat

semmisít meg,

c) a rongálást robbanóanyag vagy robbantószer felhasználásával követik el.”

(2) A Btk. 324. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) E § alkalmazásában falfirka: festékszóróval, filctollal, vagy bármilyen más felületképző anyaggal létrehozott képi, grafikus, vagy szöveges felületbevonat, amely nem a vagyontárgy rendeltetésszerű használatához szükséges.”

22. §

A Btk. 336/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„336/B. § Az a polgári szolgálat teljesítésére engedélyt kapott személy, aki a polgári szolgálat teljesítését megtagadja, büntetett követ el, és egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

23. §

A Btk. 355. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki

- a) az előljáró ellen,
 - b) a feljebbvaló, az ör vagy más szolgálati közeg ellen szolgálatának teljesítése közben vagy amiatt erőszakot alkalmaz, azzal fenyeget vagy tetteges ellenállást tanúsít,
- büntettet követ el, és három évig, háború idején egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

2. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosítása

24. §

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 96. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság, az ügyész, illetve a nyomozó hatóság hivatalból elrendelheti, illetve a tanú, vagy az érdekében eljáró ügyvéd kérelmére elrendeli, hogy a tanú személyi adatait [85. § (2) bekezdés] az iratok között elkülönítve, zártan kezeljék. Ezekben az esetekben a tanú zártan kezelt adatait csak az ügyben eljáró bíróság, az ügyész, illetve a nyomozó hatóság tekintheti meg.”

25. §

A Be. 103. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Szakértőként nem járhat el,)

„b) aki az ügyben mint bíró, ügyész vagy nyomozó hatóság tagja járt vagy jár el, valamint ezek hozzátartozója,”

26. §

A Be. a 175. §-t követően a következő 175/A. §-sal egészül ki:

„175/A. § (1) A bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja esetén az ügyész a feljelentést határozattal elutasítja, ha a bűncselekmény elkövetésével a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűn-

felderítési feladatokat ellátó szerv tagja gyanúsítható megalapozottan, aki a cselekményt megbízhatósági vizsgálat végzése során, bűnmegelőzési, bűnfelderítési érdekből követte el.

(2) A feljelentés nem utasítható el, ha az (1) bekezdésben meghatározott személy a rendőrségről szóló törvény 7/B. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható.

(3) A feljelentés elutasítása esetén a 175. § (3)–(5) bekezdését értelemszerűen alkalmazni kell.”

27. §

A Be. 178/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha meghatározott személy megalapozottan gyanúsítható bűncselekmény elkövetésével, e személyről haladéktalanul be kell szerezni a bünyügyi nyilvántartás és a központi szabálysértési nyilvántartás adatait, és – ha annak külön törvényben meghatározott feltételei fennállnak – a szervezett bűnözés elleni fellépés koordinációjáért felelős közigazgatási szerv adatnyilvántartásában kezelt adatokat. Ha a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy magyar állampolgár, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásában kezelt adatokat is be kell szerezni.”

28. §

A Be. a következő 178/B. §-sal egészül ki:

„178/B. § (1) Ha a nyomozó hatóság a 178/A. § (2) bekezdésében meghatározott módon beszerzett adatok alapján megállapítja, hogy a magyar állampolgár gyanúsíthatóhoz kapcsolhatóan olyan külföldi ítéletre vonatkozó adat szerepel az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásában, amelynek érvényét a nemzetközi bünyügyi jogsegélyről szóló törvényben meghatározott eljárásban magyar bíróság még nem ismerte el, és megalapozottan feltehető, hogy az ítéletnek a folyamatban lévő eljárásban való figyelembevétele a gyanúsítás alapjául szolgáló bűncselekmény Btk. szerinti minősítését, a büntetés kiszabását vagy az intézkedés alkalmazását befolyásolja, haladéktalanul tájékoztatja az ügyészt.

(2) Az ügyész a nyomozó hatóság (1) bekezdésben meghatározott tájékoztatása nyomán, vagy ha a 178/A. § (2) bekezdésében meghatározott módon beszerzett adatok alapján megállapítja, hogy a magyar állampolgár gyanúsíthatóhoz kapcsolhatóan olyan külföldi ítéletre vonatkozó adat szerepel az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásában, amelynek érvényét a nemzetközi bünyügyi jogsegélyről szóló törvényben meghatározott eljárásban magyar bíróság még nem ismerte el, és megalapozottan feltehető, hogy az ítéletnek a folyamatban lévő eljárásban való figyelembevétele a gyanúsítás alapjául szolgáló bűncselekmény Btk. szerinti minősítését, a büntetés kiszabását vagy az intézkedés alkalmazását befolyásolja, haladéktalanul kezdeményezi az igazságügyért felelős miniszternél a külföldi ítélet nemzetközi bünyügyi jogsegélyről szóló törvény szerinti elismerését.

(3) Ha a gyanúsított nem magyar állampolgár, és az Európai Unió jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés lehetővé teszi az ügyész, vagy a nyomozó hatóság – az ügyész jóváhagyásával – haladéktalanul megkeresi a bünyügyi nyilvántartó szervet a gyanúsított korábbi – az állampolgársága szerinti állam bünyügyi nyilvántartást kezelő szerve által kezelt – elítélésére vonatkozó adatok beszerzése érdekében.

(4) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott rendelkezést megfelelően alkalmazni kell, ha a nyomozó hatóság vagy az ügyész a (3) bekezdésben meghatározott módon beszerzett adatok alapján megállapítja, hogy a nem magyar állampolgár gyanúsíthatóhoz kapcsolhatóan olyan külföldi ítéletre vonatkozó adat szerepel az állampolgársága szerinti állam bünyügyi nyilvántartásában, amelynek érvényét magyar bíróság a nemzetközi bünyügyi jogsegélyről szóló törvényben meghatározott eljárásban még nem ismerte el, és megalapozottan feltehető, hogy a külföldi ítéletnek a folyamatban lévő eljárásban való figyelembevétele a gyanúsítás alapjául szolgáló bűncselekmény Btk. szerinti minősítését, a büntetés kiszabását vagy az intézkedés alkalmazását befolyásolja.”

29. §

A Be. 192. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„A nyomozás megszüntetése az együttműködő gyanúsítottal, a fedett nyomozóval és a megbízhatósági vizsgálatot végző személlyel szemben”

30. §

A Be. a 192. §-t követően a következő 192/A. §-sal egészül ki:

„192/A. § (1) A bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja esetén az ügyész a nyomozást határozattal megszünteti, ha a bűncselekmény elkövetésével a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja gyanúsítható megalapozottan, aki a cselekményt megbízhatósági vizsgálat végzése során, bűnmegelőzési, bűnfelderítési érdekből követte el.

(2) A nyomozás nem szüntethető meg, ha az (1) bekezdésben meghatározott személy a rendőrségről szóló törvény 7/B. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható.

(3) A nyomozás megszüntetése esetén a 175. § (3)–(5) bekezdését értelemszerűen alkalmazni kell.”

31. §

A Be. 200. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ügyész és a nyomozó hatóság bírói engedély alapján az elkövető kilétének, tartózkodási helyének megállapítása, elfogása, valamint bizonyítási eszköz felderítése érdekében a nyomozás elrendelésétől a nyomozás iratainak ismertetéséig az érintett tudta nélkül)

„b) postai küldeményt, beazonosítható személyhez kötött zárt küldeményt felbonthat, ellenőrizhet, és azok tartalmát technikai eszközzel rögzítheti, valamint elektronikus hírközlési szolgáltatás útján továbbított kommunikáció tartalmát megismerheti, az észlelteket technikai eszközzel rögzítheti,

c) számítástechnikai eszköz vagy rendszer útján továbbított, vagy azon tárolt adatokat megismerheti, rögzítheti és felhasználhatja (a továbbiakban titkos adatszerzés).”

32. §

A Be. 201. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Titkos adatszerzésnek

a) öt évig terjedő vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekmény,

b) üzletszerűen vagy bünszövetségben elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény,

c) a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése, a kitartottság, a hivatali visszaélés bűncselekménye,

d) az emberkereskedelem, a tiltott pornográf felvétellel visszaélés, a kerítés, az embercsempészség, a hivatali visszaélés, a bűnpártolás, a vesztegetés, a vesztegetés nemzetközi kapcsolatban, a környezetkárosítás, a természetkárosítás, a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata,

e) a visszaélés minősített adattal cím alá tartozó bűncselekmények,

f) az a)–e) pontban meghatározott bűncselekmény kísérlete, valamint – ha az előkészületet a törvény büntetni rendeli – előkészülete
esetében van helye.”

33. §

A Be. 217. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vádirat tartalmazza)

„f) a büntetés kiszabására vagy intézkedés alkalmazására vonatkozó indítványt,”

34. §

A Be. 223. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A vádemelés a 222. § (1) bekezdése alapján nem halasztható el, ha a gyanúsított]

„b) a szándékos bűncselekményt a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaideje alatt vagy a szándékos bűncselekmény elkövetése miatt végrehajtandó vagy részben felfüggesztett szabadságvesztésre ítélté után, a szabadságvesztés végrehajtásának befejezése előtt követte el.”

35. §

(1) A Be. 241. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi bíróságon ügyészségi titkár is képviselheti a vádat.”

(2) A Be. 241. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A helyi bíróságon ügyészségi fogalmazó is képviselheti a vádat, kivéve, ha

- a) a bűncselekményre a törvény öt évi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztést rendel,
- b) a vádlottat fogva tartják,
- c) a vádlott – a beszámítási képességre tekintet nélkül – kóros elmeállapotú.”

36. §

A Be. 266. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A bíróság az eljárást)

„d) hivatalból felfüggeszti, ha az ügyész a 178/B. § (2) vagy (4) bekezdése alapján kezdeményezte a vádlottal szemben a külföldi ítélet nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény szerinti elismerési eljárásának lefolytatását, de az a bizonyítási eljárás lefolytatásáig nem fejeződött be.”

37. §

A Be. 314. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a védő nincs jelen a tárgyaláson, a védőbeszédet a vádlott adhatja elő.”

38. §

A Be. 327. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vádlott felmentése, próbára bocsátása, az eljárás megszüntetése esetén, vagy ha a bíróság nem szabott ki végrehajtható vagy részben felfüggesztett szabadságvesztést, nem rendelt el javítóintézeti nevelést, illetőleg ha a felmentés esetén nem rendelt el kényszergyógykezelést, az előzetes letartóztatást, a lakhelyelhagyási tilalmat, a házi őrizetet, a távollattartást, illetőleg az ideiglenes kényszergyógykezelést megszünteti, és nyomban intézkedik a vádlott szabadlábra helyezéséről.”

39. §

A Be. 354. § (4) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A súlyosítási tilalom folytán a másodfokú bíróság a vádlott terhére bejelentett fellebbezés hiányában nem szabhat ki)

„e) részben felfüggesztett szabadságvesztés helyett hosszabb tartamú részben felfüggesztett szabadságvesztést, a részben felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtható részénél hosszabb tartamú végrehajtható szabadságvesztést,”

40. §

A Be. 460. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tárgyaláson az ügyész részvétele kötelező. A fiatalkorúak elleni büntetőeljárásban ügyészségi fogalmazó és ügyészségi titkár a vádat nem képviselheti.”

41. §

A Be. 488. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„488. § A tárgyaláson a katonai ügyész részvétele kötelező. A katonai büntetőeljárásban ügyészségi fogalmazó és ügyészségi titkár a vádat nem képviselheti.”

42. §

A Be. 522. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A tárgyaláson a védő részvétele kötelező.”

43. §

A Be. 530. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A vádlott távollétében tartott tárgyaláson a védő részvétele kötelező.”

44. §

A Be. 544. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bíróság az ügyész indítványára vagy hivatalból a szabadlábon lévő vádlottal szemben tárgyalás mellőzésével végzésben végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztést, közérdekű munkát, pénzbüntetést, foglalkozástól eltiltást, járművezetéstől eltiltást, kiutasítást – katonával szemben lefokozást, szolgálati viszony megszüntetését is –, továbbá intézkedésként próbára bocsátást, megrovást alkalmaz a három évi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekmény esetén, ha

a) a törvény a szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztését, a közérdekű munkát, a pénzbüntetést, a foglalkozástól eltiltást, a járművezetéstől eltiltást, a kiutasítást, a kitiltást – katonával szemben a lefokozást, a szolgálati viszony megszüntetését, a rendfokozatban visszavetést és a várakozási idő meghosszabbítását is – vagy a próbára bocsátás alkalmazását lehetővé teszi,

b) a tényállás egyszerű,

c) a vádlott a bűncselekmény elkövetését beismerte, és

d) a büntetés célja tárgyalás nélkül is elérhető.”

45. §

A Be. 547. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha a tárgyalás mellőzését az ügyész indítványozta, a végzést bírósági titkár is meghozhatja.”

46. §

A Be. 548. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a tárgyalás mellőzését az ügyész indítványozta, az ügyész nem kérheti a tárgyalás tartását azon az alapon, hogy a bíróság az 544. § (1) bekezdése alapján jár el.”

47. §

A Be. 550. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A tárgyalást kérő személynek a tárgyaláson való részvétele kötelező. Ha a tárgyaláson nem jelenik meg, és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem menti ki, úgy kell tekinteni, mint aki a kérelmét visszavonta, ez utóbbi rendelkezés az ügyészre nem vonatkozik.”

48. §

(1) A Be. 572. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:
„Próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtásának utólagos elrendelése és utólagos rendelkezés a próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztésről”

(2) A Be. 572. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság a próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtását az ügyész indítványára vagy hivatalból elrendeli, ha

a) az elkövetőt a szabadságvesztés végrehajtandó része alatt elkövetett bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték [Btk. 91/A. § b) pont], és az újabb bűncselekmény miatt eljáró bíróság a végrehajtás iránt nem intézkedett,

b) az elítéltet a próbaidő alatt elkövetett bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték [Btk. 91/A. § c) pont], és az újabb bűncselekmény miatt eljáró bíróság a végrehajtás iránt nem intézkedett,

c) az elkövető a pártfogó felügyelet magatartási szabályait súlyosan megszegte.”

49. §

A Be. 583. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A terhelt kártalanítási igényének jogalapjáról, az igény érvényesítésének határidejéről, és a határidő kezdő időpontjáról a nyomozást megszüntető határozat, a felmentő ítélet, a megszüntető végzés, illetve a rendkívüli jogorvoslat eredményeképpen hozott határozat közlésével egyidejűleg tájékoztatni kell.”

50. §

A Be. 587. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Végrehajtandó, illetve részben felfüggesztett szabadságvesztés kiszabása esetén a büntetés végrehajtásának befejezése után a biztosítékot az elítéltnak vissza kell fizetni. Más büntetés végrehajtása iránt nem lehet intézkedni.”

51. §

A Be. 604. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap)

„c) a rendészetért felelős miniszter, hogy az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikai rendszer szabályait, valamint az adatgyűjtés és feldolgozás részletes szabályait”

(rendeletben megállapítsa.)

3. A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet módosítása

52. §

(1) A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Bv. tvr.) 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A végrehajtandó vagy részben felfüggesztett szabadságvesztés mellett kiszabott foglalkozástól eltiltás, járművezetéstől eltiltás, kiutasítás, közügyektől eltiltás és kitiltás tartamába be kell számítani a következő időket is:

a) az ítélet jogerőre emelkedése és a szabadságvesztés megkezdése között eltelt időt,

b) a szabadságvesztés félbeszakításának tartamát,

c) a feltételes szabadságon töltött időt, ha a bíróság azt nem szüntette meg.”

(2) A Bv. tvr. 70. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A foglalkozástól eltiltás és a járművezetéstől eltiltás büntetések, valamint a közügyektől eltiltás és a kitiltás mellékbüntetések végrehajtását a rendőrség ellenőrzi.”

4. A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1979. évi 5. törvényerejű rendelet módosítása

53. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1979. évi 5. törvényerejű rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Btk. 282–283. §-ában szereplő „előállít, megszerez, tart, az országba behoz, onnan kivisz, az ország területén átvisz” és „kínál, átad, forgalomba hoz, vagy azzal kereskedik” elkövetési magatartások szempontjából a kábítószer csekély mennyiségű, ha)

„a) annak bázis formában megadott tiszta hatóanyag-tartalma
LSD esetén a 0,001 gramm,
pszilocibin esetén a 0,1 gramm,
pszilocin esetén a 0,2 gramm,
amfetamin és metamfetamin esetén a 0,5 gramm,
dihidrokodein esetén a 0,8 gramm,
heroin esetén a 0,6 gramm,
morfin esetén a 0,9 gramm,
ketamin, kodein, MDA, MDMA, N-etil-MDA (MDE), MBDB, 1-PEA, N-metil-1-PEA, mCPP, metadon és petidin esetén az 1 gramm,
kokain esetén a 2 gramm,
BZP esetén a 3 gramm”
(mennyiséget nem haladja meg.)

5. A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény módosítása

54. §

A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nbjtvt.) 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„46. § (1) A külföldi ítélet érvénye elismerésének alapjául szolgáló értesítéseket, illetve a szabadságvesztés büntetés, a szabadságelvonással járó intézkedés, valamint a vagyonekobzás vagy az elkobzás végrehajtásának átadása iránti külföldi megkereséseket az igazságügyért felelős miniszter fogadja, és ha a 2. § nem zárja ki annak teljesítését, megküldi a bíróságnak. A külföldi bíróság ítélete érvényének elismerésére, illetve annak vizsgálatára, hogy a szabadságvesztés büntetés, a szabadságelvonással járó intézkedés, valamint a vagyonekobzás vagy az elkobzás végrehajtásának e törvény szerinti feltételei fennállnak-e, a Fővárosi Bíróságnak van hatásköre és illetékessége.

(2) Az Európai Unió más tagállamának erre kijelölt központi hatósága által megküldött ítéletek elismerési eljárását a tagállami ítéletről szóló tájékoztatásban meghatározott mentesítés beálltának idejéig meg kell indítani.

(3) Ha e törvény másképp nem rendelkezik, a bíróság eljárására a Be. különleges eljárásokról szóló XXIX. Fejezetnek általános szabályait – az 555. § (2) bekezdés b) és d) pontjában meghatározott rendelkezés kivételével – kell alkalmazni.”

55. §

Az Nbjtvt. 48. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a külföldi bíróság olyan szabadságvesztést szabott ki, amely tartamának meghatározott részét rendelte végrehajtani, és a fennmaradó rész végrehajtását az ítélező külföldi bíróság felfüggesztette (a továbbiakban: külföldi bíróság által kiszabott részben felfüggesztett szabadságvesztés), a bíróság az ilyen szabadságvesztést úgy ismeri el, mintha a szabadságvesztés végrehajtását a Btk. alapján részben felfüggesztette volna. A szabadságvesztés végrehajtandó és felfüggesztett része, valamint a próbaidő tartamára a külföldi bíróság ítéletében meghatározott tartamok az irányadók. Ebben az esetben a Btk. 90. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott tartamok nem alkalmazhatók.”

56. §

Az Nbjtv. 49. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Külföldi bíróság által kiszabott végrehajtandó, illetve részben felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtását át lehet venni, ha az elítélt a végrehajtás átvételéhez hozzájárult, és az átvétel iránti kérelemnek az igazságügyért felelős miniszterhez történő érkezésekor az elítéltnak legalább egy év letöltendő büntetése van hátra, vagy ha a büntetés határozatlan időre szól, feltéve, hogy az elítélt magyar állampolgár és állandó lakóhelye Magyarországon van, illetőleg Magyarországra bevándorolt, letelepedett, vagy a Magyar Köztársaság által menekültként elismert nem magyar állampolgár.

(2) Azt a külföldi bíróság által végrehajtandó vagy részben felfüggesztett szabadságvesztésre elítélt magyar állampolgárt, illetőleg Magyarországra bevándorolt, letelepedett, vagy a Magyar Köztársaság által menekültként elismert nem magyar állampolgárt, aki a büntetés végrehajtása előtt Magyarországra visszatért, úgy kell tekinteni, mint aki a végrehajtás átvételéhez hozzájárult.”

6. A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

57. §

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnytv.) 18. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásába felvett adatokat szándékos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztés kiszabása esetén,

a) ha a büntetés határozott tartamú,

aa) öt évnél nem hosszabb szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,

ab) öt évet meghaladó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig, vagy

b) életfogytig tartó szabadságvesztés esetén az elítélt személy halálát követő tizenkét évig

kell nyilvántartani.

(2) A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásába felvett adatokat szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka, pénzbüntetés, foglalkozástól eltiltás, járművezetéstől eltiltás vagy kiutasítás büntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig kell nyilvántartani.”

58. §

A Bnytv. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásába felvett adatokat gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka, pénzbüntetés, foglalkozástól eltiltás, járművezetéstől eltiltás vagy kiutasítás büntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig kell nyilvántartani.”

59. §

A Bnytv. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § Az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásában (a továbbiakban: tagállami ítéletek nyilvántartása) szereplő adatok kezelésének célja az Európai Unió más tagállamában magyar állampolgárral szemben hozott, bűnösséget megállapító jogerős ítéletekben (a továbbiakban: tagállami ítélet) foglalt adatoknak:

a) tagállamok közötti – az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködés keretében folytatott – kölcsönös cseréjének elősegítése,

b) az elítélttel szemben más bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt folytatott büntetőeljárásban való figyelembevétele.”

60. §

A Bnytv. a 33. §-t követően a következő 33/A. §-sal egészül ki:

„33/A. § (1) A bünyügyi nyilvántartó szerv az érintett személyazonosító adatait bejegyzéskor, a tagállami ítéletek nyilvántartása adatainak módosításakor vagy javításakor, valamint a kérelemre történő adattovábbítást megelőzően – a változások nyomán követése céljából – elektronikus úton egyedileg összehasonlítja a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szerve által kezelt adatokkal.

(2) Ha az elítélt személy személyazonossága az Európai Unió más tagállamának kijelölt központi hatósága által a bünyügyi nyilvántartó szerv részére megküldött személyazonosító adatok alapján kétséget kizáró módon nem állapítható meg, a bünyügyi nyilvántartó szerv – ha az Európai Unió más tagállamának kijelölt központi hatósága erre vonatkozóan küldött adatot –

a) a 33. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott adatok alapján a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szerve által továbbított, az érintett szüleinek nevére,

b) a 33. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott adatok alapján a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szerve, a közúti közlekedési nyilvántartást kezelő nyilvántartó, vagy a központi útiokmány-nyilvántartást kezelő központi adatkezelő szerv által továbbított, az érintett személyazonosító okmánya típusára és számára vonatkozó adatokkal való összehasonlítás útján állapítja meg az elítélt személy személyazonosságát.

(3) Ha az elítélt személy személyazonossága az (1) vagy (2) bekezdésben meghatározott módon kétséget kizáróan nem állapítható meg, és az Európai Unió más tagállamának kijelölt központi hatósága a 33. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott adatot a bünyügyi nyilvántartó szerv részére megküldte, a bünyügyi nyilvántartó szerv ezeket az adatokat megküldi a szakértői nyilvántartó szerv részére a 38. § b) vagy c) pont szerinti daktiloszkópiai nyilvántartásban kezelt ujj- és tenyérnyomatokkal való összehasonlítás céljából.

(4) Ha az elítélt személy személyazonossága az (1)–(3) bekezdésben meghatározott módon kétséget kizáróan nem állapítható meg, a bünyügyi nyilvántartó szerv az Európai Unió más tagállamának kijelölt központi hatósága által megküldött, egy személyhez kétséget kizáróan nem kapcsolható adatokról adattovábbítást nem teljesíthet.”

61. §

A Bnytv. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § A daktiloszkópiai nyilvántartás célja

a) a bűncselekmény helyszínén és a bűncselekmény elkövetésének nyomait hordozó tárgyon rögzített ujj- és tenyérnyomat alapján a bűncselekmény elkövetésével összefüggésbe nem hozható,

b) a bűncselekményt elkövető,

c) a rendkívüli haláleset miatt folyó közigazgatási hatósági eljárásban az ismeretlen személyazonosságú elhunyt,

d) a büntetés-végrehajtási intézetbe, valamint a rendőrségi fogdába befogadás során a befogadott,

e) a személyazonosság igazolásának megtagadása esetén az igazoltatott, valamint

f) a 33/A. § (3) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása esetén a külföldi bíróság által elítélt személy azonosítása.”

62. §

A Bnytv. a 76. §-t követően a következő V/A. Fejezettel egészül ki:

„V/A. FEJEZET

**ADATTOVÁBBÍTÁS AZ EURÓPAI UNIÓ TAGÁLLAMAINAK BÍRÓSÁGAI ÁLTAL
MAGYAR ÁLLAMPOLGÁROKKAL SZEMBEN HOZOTT ÍTÉLETEK NYILVÁNTARTÁSÁBÓL**

76/A. § A bünyügyi nyilvántartó szerv a nyomozó hatóság, az ügyészség vagy a bíróság megkeresése alapján továbbítja az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásának adattállományából arra a magyar állampolgárságú, bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyre vonatkozóan kezelt adatot, akivel szemben külföldi bíróság tagállami ítéletet hozott és az ítélet érvényét magyar bíróság a nemzetközi bünyügyi jogsegélyről szóló törvény szerinti eljárásban még nem ismerte el.”

63. §

A Bnytv. 82. § (5) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[A (4) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a daktiloszkópai nyilvántartásból az (1) bekezdés szerinti összehasonlítás kezdeményezésére és adatátvételre]

„c) a bünyügyi nyilvántartó szerv a 33/A. § (3) bekezdésében meghatározott esetben, külföldi bíróság által elítélt személy személyazonosságának megállapítása”

(céljából jogosult.)

**7. A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló
1972. évi V. törvény módosítása**

64. §

(1) A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 9/A. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„Titkos információgyűjtés”

(2) Az Ütv. 9/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9/A. § (1) Az ügyészségi nyomozás [az 5. § (2) bekezdésének e) pontja, a 7. § (2) bekezdésének f) pontja] és az ügyészségi nyomozás kizárólagos hatáskörébe tartozó bűncselekmény [a büntetőeljárásról szóló 1998. évi. XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 29. §] nyomozása során bűncselekmény elkövetésének felderítése, megszakítása, az elkövető kilétének megállapítása, az elkövető elfogása, tartózkodási helyének megállapítása, továbbá a bizonyítékok megszerzése céljából az ügyész, illetve megbízása alapján az ügyészségi nyomozó – az e törvényben foglalt eltérésekkel – bírói engedélyhez nem kötött titkos információgyűjtést végezhet az Rtv. VII. fejezetében meghatározott szabályok szerint. Ahol az Rtv. a titkos információgyűjtés körében a rendőrség számára állapít meg jogokat, ott az ügyészségi nyomozást végző ügyészi szervet kell érteni.

(2) Ha az Rtv. a bírói engedélyhez nem kötött titkos információgyűjtés keretében végzett cselekményhez az ügyész engedélyét (hozzájárulását, jóváhagyását) írja elő, az engedélyezés jogkörét a felettes ügyész gyakorolja.

(3) Az ügyészségi nyomozás során a bírói engedélyhez nem kötött titkos információgyűjtés elvégzésére a felettes ügyész – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével – bármely titkos információgyűjtés végzésére jogosult szervet utasíthatja, az illetékes nemzetbiztonsági szolgálatot megkeresheti.

(4) Ha a nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja által elkövetett bűncselekmény nyomozása során az ügyész titkos információgyűjtést kezd, e tényről tájékoztatja azon szolgálat főigazgatóját, amelynek állományába az említett személy tartozik. A titkos információgyűjtés elvégzésére ilyen esetben az ügyész az érintett nemzetbiztonsági szolgálatot is felkérheti.”

65. §

Az Ütv. a 9/A. §-t követően a következő 9/B–D. §-sal egészül ki:

„9/B. § (1) Az ügyészségi nyomozás kizárólagos hatáskörébe tartozó bűncselekmény (Be. 29. §) elkövetésének felderítése, megszakítása, az elkövető kilétének megállapítása, az elkövető elfogása, tartózkodási helyének megállapítása, továbbá a bizonyítékok megszerzése céljából a nyomozó ügyész, illetve megbízása alapján az ügyészségi nyomozó – az e törvényben foglalt eltérésekkel – titokban információt gyűjthet az Rtv. VII. fejezetében meghatározott szabályok szerint. Ahol az Rtv. a titkos információgyűjtés körében a rendőrség számára állapít meg jogokat, ott a nyomozó ügyészséget kell érteni.

(2) Ha az Rtv. a bírói engedélyhez nem kötött titkos információgyűjtés keretében végzett cselekményhez az ügyész engedélyét (hozzájárulását, jóváhagyását) írja elő, az engedélyezés jogkörét a nyomozó ügyészség vezetője gyakorolja.

(3) A bírói engedélyhez nem kötött titkos információgyűjtés elvégzésére a nyomozó ügyészség vezetője – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével – bármely titkos információgyűjtés végzésére jogosult szervet utasíthatja, az illetékes nemzetbiztonsági szolgálatot megkeresheti.

(4) Ha a nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagját érintően az ügyész titkos információgyűjtést kezd, e tényről tájékoztatja azon szolgálat főigazgatóját, amelynek állományába az említett személy tartozik. A titkos információgyűjtés elvégzésére ilyen esetben az ügyész az érintett nemzetbiztonsági szolgálatot is felkérheti.

9/C. § (1) A bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés körében a különleges eszköz alkalmazása iránti kérelmet a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó ügyészség vezetője terjeszti elő.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a különleges eszköz alkalmazásának helyét, az alkalmazással érintett nevét, illetőleg az azonosításra alkalmas – rendelkezésre álló – adatot,
- b) az alkalmazni kívánt különleges eszköz megnevezését,
- c) az alkalmazás tervezett kezdetét és végét napban és órában meghatározva,
- d) az alkalmazás törvényi feltételeinek meglétére vonatkozó indokolást.

(3) A különleges eszköz alkalmazását az engedélyt kérő nyomozó ügyészség székhelye szerint illetékes helyi bíróságnak a megyei (fővárosi) bíróság elnöke által kijelölt bírója (a továbbiakban: bíró) engedélyezi.

(4) A bíró a különleges eszköz engedélyezése iránti kérelem benyújtásától számított 72 órán belül indokolt végzéssel határoz, a kérelemnek helyt ad, vagy azt a törvényi feltételek hiánya miatt elutasítja.

(5) A bíró a különleges eszköz alkalmazását, illetve az eszköz igénybevételét esetenként legfeljebb 90 napra engedélyezheti, illetőleg – a 9/C. § (2) bekezdése szerinti kérelemre – 90 nappal ismételten meghosszabbíthatja.

(6) Ha a különleges eszköz alkalmazásának engedélyezése olyan késsedelemmel járna, amely az adott ügyben nyilvánvalóan sértené a bűnüldözés eredményességéhez fűződő érdeket, a nyomozó ügyészség vezetője elrendelheti a titkos kutatást, illetőleg 72 óra időtartamra a különleges eszköz alkalmazását (sürgősségi elrendelés).

(7) A sürgősségi elrendelés esetén az engedélyezés iránti kérelmet egyidejűleg be kell nyújtani. A kérelem elutasítása esetén sürgősségi elrendelésnek ugyanabból a célból, változatlan indok vagy tényállás alapján ismételten nincs helye.

(8) A nyomozó ügyészség vezetője haladéktalanul elrendeli a különleges eszköz alkalmazásának megszüntetését, ha

- a) az engedélyben meghatározott célját elérte,
- b) az engedélyben megállapított határidő lejárt,
- c) nyilvánvaló, hogy további alkalmazásától nem várható eredmény,
- d) a sürgősséggel elrendelt alkalmazást a bíró nem engedélyezte.

(9) A (8) bekezdés d) pontja esetében a különleges eszköz alkalmazásával rögzített információt haladéktalanul meg kell semmisíteni.

(10) A különleges eszközzel végzett megfigyelés befejezését követő 8 napon belül meg kell semmisíteni a megfigyelés célja szempontjából érdektelen rögzített információt vagy az ügyben nem érintett személy adatait.

9/D. § (1) A titkos információgyűjtés eszközei, módszerei alkalmazásának részletes szabályait a legfőbb ügyész állapítja meg.

(2) Az ügyészségi nyomozás során – ideértve az ügyészségi nyomozás kizárólagos hatáskörébe tartozó bűncselekmények nyomozását is – a bírói engedélyhez kötött titkos adatszerzésre a büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezései az irányadóak.”

66. §

Az Ütv. 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A helyi bíróságon – törvényben meghatározott esetben – ügyészségi fogalmazó és ügyészségi titkár is képviselheti a vádat.”

8. Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosítása

67. §

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. §-a a következő z) ponttal egészül ki:

„z) *ártalmatlanítás (végleges elhelyezés)*: nukleáris anyagok vagy más radioaktív anyagok veszélyeztető hatásának a kizárása, a környezet elemeitől történő elszigeteléssel.”

9. Záró rendelkezések

68. §

(1) E törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2011. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 64–65. §, valamint a (6) bekezdés g) és h) pontja 2011. január 2-án lép hatályba.

(3) Az 59–61. és a 63. §, valamint a (7) bekezdés 2011. április 1-jén lép hatályba.

(4) A 27–28., a 36., az 54. és a 62. § 2011. július 1-jén lép hatályba.

(5) A Btk.

a) 42. § (2) bekezdés b) pont 2. alpontjában a „321. § (3)–(4)” szövegrész helyébe a „321. § (3)–(5)” szöveg,

b) 85. § (4) bekezdésében a „meghaladja” szövegrész helyébe a „meghaladná” szöveg,

c) 102. § (1) bekezdés a) pontjában a „pénzbüntetés” szövegrész helyébe a „pénzbüntetés,” szöveg,

d) 147. § (2) bekezdésében a „Szigorúan titkos!” szövegrész helyébe a „szigorúan titkos” szöveg,

e) 192. § (1) bekezdésében a „kapcsolatra lép” szövegrész helyébe a „kapcsolatot létesít” szöveg, a „lép bejegyzett élettársi kapcsolatra” szövegrész helyébe a „létesít bejegyzett élettársi kapcsolatot” szöveg, és

f) 261/A. § (1) bekezdésében az „Európai Közösséget létrehozó szerződés 60. cikke” szövegrész helyébe az „Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 75. cikke” szöveg

lép.

(6) A Be.

a) 29. § f) pontjában az „V. Cím” szövegrész helyébe a „VI. Cím” szöveg,

b) 70/D. § (1) bekezdésében az „az államtitkot, szolgálati titkot” szövegrész helyébe az „a minősített adatot” szöveg,

c) 70/D. § (3) bekezdés első mondatában az „az államtitkot, a szolgálati titkot” szövegrész helyébe az „a minősített adatot” szöveg,

d) 74/A. § (3) bekezdésében a „ha a” szövegrész helyébe a „ha az a” szöveg,

e) 416. § (1) bekezdés b) pontjában a „90. §-ában” szövegrész helyébe a „91. § (1) bekezdésében” szöveg,

f) 595. § (4) bekezdésében az „a a” szövegrész helyébe az „a” szöveg,

g) 604. § (2) bekezdés m) pontjában az „és az adópolitikáért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felügyeletét ellátó miniszter” szöveg, és

h) 604. § (3) bekezdésében az „illetőleg az adópolitikáért felelős miniszter,” szövegrész helyébe az „illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felügyeletét ellátó miniszter,” szöveg

lép.

(7) A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 27. § (1) bekezdésében az „a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnek” szövegrész helyébe az „a bűnügyi nyilvántartó szervnek, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnek” szöveg lép.

(8) Hatályát veszti a Btk.

a) 68. § (1) bekezdésében a „részben vagy egészben” szövegrész,

b) 70. § (2) bekezdésében az „a 4. pontjában megjelölt intézkedés büntetés mellett,” szövegrész,

c) 137. § 2. pont n) alpontja,

d) 222. § (4) bekezdésében a „közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel,” szövegrész, és

e) 258/F. §-ában a „, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel” szövegrész.

(9) Hatályát veszti a Be.

a) 204. § (1) bekezdésében az „a” szövegrész,

b) XIII. Fejezet IV. Címe,

c) 364. § (3) bekezdése,

d) 596. § (3) bekezdésében a „végreajtandó” szövegrész, és

e) 604. § (2) bekezdés q) pontja.

(10) Hatályát veszti

a) a Bv. tvr. 33. § (3) bekezdés c) pontja,

b) a Bnyt. 80. § (2) bekezdésében az „a tagállami ítéletek nyilvántartásában kezelt” szövegrész.

69. §

E törvény

a) 16., 18–19. és 67. §-a a környezet büntetőjog általi védelméről szóló 2008/99/EK irányelv,

b) 27–28., 36., 54., és 59–63. §-a, valamint 68. § (7) bekezdése az Európai Unió más tagállamaiban hozott ítéleteknek egy új büntetőeljárásban való figyelembevételéről szóló 2008/675/IB kerethatározat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

HATÁROZATOK

Az Országgyűlés 119/2010. (XII. 7.) OGY határozata

a legfőbb ügyész megválasztásáról*

1. Az Országgyűlés az Alkotmány 52. §-ának (1) bekezdése alapján

dr. Polt Pétert

2010. december 14. napjától legfőbb ügyésszé megválasztja.

2. E határozat elfogadásakor lép hatályba.

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Erdős Norbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Szilágyi Péter s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

A köztársasági elnök 299/2010. (XII. 11.) KE határozata

legfőbb ügyész helyettes megbízása alóli felmentésről

Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 21. § (2) bekezdése alapján, a legfőbb ügyész javaslatára *dr. Bonomi Nóra Katalin* legfőbb ügyész helyettest 2010. december 14-ei hatállyal e megbízatása alól felmentem.

Budapest, 2010. december 10.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-8/05488/2010.

A köztársasági elnök 302/2010. (XII. 16.) KE határozata

legfőbb ügyész helyettesének kinevezéséről

Az Alkotmány 52. § (1) bekezdés, valamint az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 14. § (3) bekezdése alapján, a legfőbb ügyész javaslatára *dr. Varga Zs. András*t a legfőbb ügyész helyettesévé 2010. december 15-ei hatállyal, határozatlan időre kinevezem.

Budapest, 2010. december 15.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-8/05611/2010.

* A határozatot az Országgyűlés a 2010. december 6-i ülésnapján fogadta el.

UTASÍTÁSOK

A legfőbb ügyész

13/2010. (ÜK. 12.) LÜ

utasítása

**az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló
8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosításáról**

Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 110. §-ában foglalt felhatalmazás alapján – az ügyészségi munkavállalói érdekképviseleti szervezetek és az Ügyészségi Alkalmazottak Országos Tanácsa egyetértésével – a következő utasítást adom ki:

1. §

Az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) A kiküldetést teljesítő ügyészségi alkalmazott részére – megkezdett naptári naponként – a központi államigazgatási szervek állományába tartozó személyek ideiglenes külföldi kiküldetése napidíjának megállapítása alapjául szolgáló összeggel azonos mértékű napidíj jár.

(2) Nem illeti meg napidíj azt a kiküldöttet, aki 4 óránál rövidebb időt tölt külföldön, illetve a külszolgálat szerinti államon kívül. A 4 óránál hosszabb, de 8 óránál rövidebb külföldi kiküldetést teljesítő személy a napidíj felére jogosult.

(3) Ha az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő személy a kiküldetés időtartama alatt díjtalan ebédben, illetve vacsorában részesül, az adott naptári napra járó napidíját étkezésenként 30%-kal csökkenteni kell. Nem illeti meg napidíj azt a kiküldöttet, aki a fogadó szervtől az élmezésen kívül napidíjban, ösztöndíjban vagy hasonló juttatásban részesül.

(4) A kiküldött a hazatérést követő három munkanapon belül a 2/a. számú melléklet szerinti elszámolásban írásban köteles nyilatkozni az indulási, érkezési és határátlépési adatokról, valamint a fogadó szerv (személy) által térítésmentesen biztosított juttatásokról (pl. szállás, étkezés, napidíj).

(5) A napidíj összege után az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő személyt a hatályos jogszabályoknak megfelelően terheli adó- és járulékfizetési kötelezettség.”

2. §

Az Ut. az utasítás melléklete szerinti 2/a. számú melléklettel egészül ki.

3. §

(1) Ez az utasítás 2011. január 1. napján lép hatályba, egyidejűleg az Ut. 40. §-ának (3) bekezdése hatályát veszti.

(2) Ez az utasítás 2011. január 2. napján hatályát veszti.

Dr. Kovács Tamás s. k.,
legfőbb ügyész

Melléklet a 13/2010. (ÜK. 12.) LÜ utasításhoz

„2/a. számú melléklet a 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasításhoz

Külföldi kiküldetés elszámolása

A kiküldött neve						
A kiküldetés helye						
Az országhatár átlépésének időpontja ###						A kiutazás napján külföldön töltött idő (óra/perc)
Ki/Belépés	év	hó	nap	óra	perc	
Indulás						
Visszaérkezés						

Térítésmentesen biztosított étkezések

Kérjük jelölje X-szel a kapott ellátást!

Hónap	Nap	Reggeli	Ebéd	Vacsora

Egyéb, a fogadó szerv (személy) által térítésmentesen biztosított juttatások:

Juttatás megnevezése	A juttatás bizonylatának megnevezése	Ha pénzben kifejezhető	
		pénzneme	összege

A kiküldetés során felmerült költségek

A kiadás megnevezése	A kiadás bizonylatának megnevezése	A kiadás	
		pénzneme	összege

Dátum:

a kiküldött aláírása

Repülőgéppel történt kiküldetés esetén a határátlépés időpontja a menetrend szerinti indulás időpontját egy órával megelőző, illetve a tényleges megérkezést egy órával követő időpont.”

KÖRLEVELEK

3/2010. (ÜK. 12.) LÜ h.

körlevél

az ügyészségi fogalmazók vádképviselési tevékenységének egyes kérdéseiről

Az egyes büntető tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXI. törvény 35. §-ának (2) bekezdése a büntető-eljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 241. §-át az alábbi (3) bekezdéssel egészítette ki:

„(3) A helyi bíróságon ügyészségi fogalmazó is képviselheti a vádat, kivéve, ha

- a) a bűncselekményre a törvény öt évi, vagy ennél súlyosabb szabadságvesztést rendel,
- b) a vádlottat fogva tartják,
- c) a vádlott – beszámítási képességre tekintet nélkül – kóros elmeállapotú.”

Ezért a Magyar Köztársaság ügyészsége szervezetéről és működéséről szóló, 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 4. §-a (2) bekezdésének b) pontja alapján a következő körlevelet adom ki:

1. A helyi ügyészség tárgyalási vádképviselő elosztásáról rendelkező vezető (vezető-helyettes) ügyésze – akadályoztatása esetén a jogkörében eljáró ügyész – (a továbbiakban: helyi ügyészség vezető ügyésze) az ügyészségi fogalmazót a Be. 241. §-ának (3) bekezdése alapján vádképviselő ellátására – kivételesen – csak akkor jelölheti ki, ha

- az ügyben a vádképviselő ellátásával ügyészt, vagy ügyészségi titkárt nem tud megbízni,
- meggyőződött arról, hogy az ügyészségi fogalmazó rendelkezik a vádképviselő ellátásához szükséges büntető anyagi és eljárásjogi ismeretekkel, a bűnügy bizonyítási anyagát, valamint a képviselendő jogi álláspontot kellő részletességgel ismeri,
- az ügyészségi fogalmazót az ügy tárgyalása előtt kellően felkészítette a bizonyítással, a terhelt/ek/ büntetőjogi felelősségének megállapításával, a bűncselekmény/ek/ jogi minősítésével, valamint az alkalmazandó joghátránnyal és egyéb indítványokkal összefüggő kérdésekben.

2. A főügyész a helyi ügyészség vezető ügyészének kérésére biztosítja, hogy a más szakterületen joggyakorlatot folytató ügyészségi fogalmazó vádképviselőt láthasson el.

3. A körlevél rendelkezéseit 2011. január 1. napjától kell alkalmazni.

Dr. Belovics Ervin s. k.,
legfőbb ügyész helyettes

10/2010. (ÜK. 12.) együttes főv.

körlevél

a személyügyi és továbbképzési ügyvitel rendjéről szóló

10/2008. (ÜK. 12.) együttes főv. körlevél módosításáról

Az ügyészi szervezet iratkezelési szabályzatának bevezetéséről szóló 6/1998. (ÜK. 1999/1.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 2. §-ának (1) bekezdésében adott felhatalmazás alapján a következő körlevelet adjuk ki:

1. pont

A személyügyi és továbbképzési ügyvitel rendjéről szóló 10/2008. (ÜK. 12.) együttes főv. körlevél (a továbbiakban: körlevél) 14–17. pontja és a 14. pontot megelőző cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Számítástechnikai alapú ügyvitel és nyilvántartás

14. pont

Az ügyészi szervezetben – központi és területi szinten egyaránt – számítógépen történik a személyi, munkaügyi és továbbképzési ügykezelés, valamint a nyilvántartási adatok rögzítése. A nyilvántartható adatok körét az ügyészségi szol-

galati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üsztv.) 3. számú melléklete, az ügyek iktatására, az intézkedések kivezetésére, az adatok rögzítésére, módosítására, karbantartására, továbbítására vonatkozó részletes szabályokat pedig a Felhasználói Kézikönyv tartalmazza.

15. pont

a) A személyügyi és továbbképzési munkában az ügykezelés és a nyilvántartás alapja az azonosítást biztosító iktatószám, az ügyviteli nyilvántartási sorszám. Ez a kinevezési okiraton lévő ötjegyű arab szám. Az ügyviteli nyilvántartási sorszámot a Legfőbb Ügyészség Gazdasági Főigazgatósága vezeti és új alkalmazás esetén szóbeli kérésre közli a személyügyi nyilvántartóval.

b) Az ügyviteli nyilvántartási sorszám nem változik, amennyiben az ügyészségi alkalmazott szolgálati viszonya megszűnik, majd újra keletkezik. Ilyen esetben a korábbi szám szolgál azonosításra.

16. pont

A személyügyi és továbbképzési nyilvántartás a Legfőbb Ügyészségen, a fellebbviteli főügyészségeken, a főügyészségeken és az OKRI-ban összekapcsolt rendszerként, eltérő hozzáférési jogosultságokkal működik. Az OKRI-ban, a fellebbviteli főügyészségeken, valamint a főügyészségeken az ott, illetőleg a főügyészség esetében az alárendelt helyi ügyészségeken szolgálatot teljesítő ügyészségi alkalmazottak adatainak rögzítése történik. A LÜ Iroda ezen túl valamennyi ügyészségi alkalmazott esetében – a Felhasználói Kézikönyvben részletezett módon – rögzíti a Legfőbb Ügyészségen rendelkezésre álló, illetve keletkezett adatokat.

17. pont

Az adatokhoz tartozó kódok módosítására kizárólag a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály vezetője jogosult.”

2. pont

A körlevél a 18–21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„A munkaügyi iratok kezelése
A munkaügyi iratgyűjtő*

18. pont

Az ügyészségi alkalmazott szolgálati viszonyával kapcsolatosan keletkezett valamennyi iratot – a számítógépes bázisú nyilvántartó rendszerben történő iktatást követően – az ügyészségi alkalmazott munkaügyi iratgyűjtőjében (52. r.sz. nyomtatvány) kell elhelyezni. Ha valamely irat több ügyészségi alkalmazottra vonatkozik, azt az érintettek számának megfelelő példányban lemásolva kell a munkaügyi iratgyűjtőben elhelyezni.

A munkaügyi iratgyűjtő azonosítására az ügyészségi alkalmazott ügyviteli nyilvántartási sorszáma és neve szolgál. A munkaügyi iratgyűjtőn további adatok feltüntetése (iktatás) nem kötelező.

19. pont

A kezdőiratokat érkezésük sorrendjében, 501-től emelkedő sorszámmal kell ellátni. Ez a sorszám az ügyviteli nyilvántartási sorszámnak az alszámát képezi. Az egyes ügyek utóiratait a, b, c stb. betűjelzéssel kell ellátni.

A mellékletek annak az iratnak a sorszáma, illetve betűjelét kapják, amelyhez tartoznak.

20. pont

Az ezzel megbízott ügyészségi alkalmazott az érkezés tárgyát vezetői utasításra, az érdemi befejezés keltét a kiadmányozás keltének megfelelően, az ügy érdemi befejezését pedig az ügy előadójának rendelkezése alapján vezeti be a számítógépes nyilvántartásba.

21. pont

Az intézkedés (elintézés), illetve határozat mindig annak az iratnak a sorszámát, illetve betűjelét kapja, amelyikre vonatkozik. Ha az ügyészség egy sorszám, illetve betűjel alatt több intézkedést tesz, az egyes intézkedéseket azonos sorszám, illetve betűjel alatt egymás után következő római számokkal is meg kell jelölni.”

3. pont

Ezt a körlevelet 2011. január 1. napjától kell alkalmazni azzal, hogy az ügyészségi alkalmazott szolgálati viszonyával kapcsolatosan keletkezett iratokat 2010. december 1-jétől kell 501-től kezdődő emelkedő sorszámmal iktatni.

4. pont

A körlevelet a közzétételét követő hónap második napján visszavonjuk.

Dr. Miks Antal s. k.,
főosztályvezető ügyész

Dr. Nagy Tibor s. k.,
főosztályvezető ügyész

11/2010. (ÜK. 12.) együttes főov.**körlevél****a Vádképviselési Informatikai Rendszer bevezetéséről szóló
9/2007. (ÜK. 12.) együttes főov. körlevél módosításáról**

A Vádképviselési Informatikai Rendszer bevezetéséről szóló 16/2007. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 3. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Legfőbb Ügyészség Büntetőbíróvási Ügyek Főosztályának vezetőjével egyetértésben – a következő körlevelet adjuk ki:

1. pont

A Vádképviselési Informatikai Rendszer bevezetéséről szóló 9/2007. (ÜK. 12.) együttes főov. körlevél 1-2. számú melléklete helyébe e körlevél 1-2. számú melléklete¹ lép.

2. pont

- (1) Ezt a körlevelet a közzététel napjától kell alkalmazni.
- (2) A körlevelet a közzétételét követő hónap utolsó napjával visszavonjuk.

Dr. Bánhegyi Gábor dandártábornok s. k.,
főosztályvezető ügyész

Nagy Tibor s. k.,
főosztályvezető ügyész

¹ A mellékleteket az érintettek közvetlenül kapják meg.

SZEMÉLYI HÍREK

Elismerés

A legfőbb ügyész

Jurij Jurijovics Benca ny. Kárpátalja megyei főügyésznek

EGYÜTTMŰKÖDÉSÉRT emlékérmet

adományozott.

Legfőbb ügyész helyettesi tisztség betöltésének megszűnése, áthelyezés

Dr. Bonomi Nóra Katalin legfőbb ügyész helyettest a köztársasági elnök 2010. december 14-ei hatállyal megbízatása alól felmentette,

a legfőbb ügyész 2010. december 15. napjával áthelyezte a Legfőbb Ügyészség Magánjogi Főosztálya Kötelmi Jogi, Foglalkoztatási Jogi és Alapítványi Ügyek Osztályára, osztályvezető ügyészi munkakörbe.

Kirendelés és megbízás

A legfőbb ügyész kirendelte

Dr. Varga Zs. András címzetes legfőbb ügyészségi főtanácsos, legfőbb ügyészségi ügyészt a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára és ezzel egyidejűleg – további intézkedésig – megbízta a főosztályvezető ügyészi feladatok ellátásával. A legfőbb ügyész a megbízást Dr. Varga Zs. András legfőbb ügyész helyettesé ki-nevezését követően is fenntartotta.

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Varga Árpád címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyész helyettest – szolgálati helyén – főügyésszé;

dr. Kalmár Gyula Heves megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – főügyész helyettesé;

dr. Szinay István legfőbb ügyészségi csoportvezető ügyészt biztonsági vezetőnek;

dr. Kapta Károly Attila nyíregyházi nyomozó ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – vezető ügyésszé;

dr. Hegedűs Mónika Henriett mb. kecskeméti nyomozó ügyészségi vezető helyettes ügyészt – szolgálati helyén – vezető helyettes ügyésszé;

Steigler Lászlóné dr. Rédei Rita Bács-Kiskun megyei főügyészségi ügyészt és

dr. Soós Mihály mb. kecskeméti városi ügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyükön – csoportvezető ügyésszé;

dr. Balogh Ildikó budapesti II. és III.,
dr. Beréti Judit Andrea budapesti VIII.,
dr. Bertháné dr. Szlatiniai Zsuzsanna és
dr. Szécsi Mária Katalin budapesti XVIII. és XIX.,
dr. Kökényesi Csilla és
dr. Szamosi Ferenc budapesti X. és XVII.,
dr. Kissné dr. Horváth Dóra Kata budapesti I. és XII.,
dr. Puchard Tamás budapesti VI. és VII.,
dr. Rab Ferenc Levente budapesti XIV. és XVI.,
dr. Széll Beatrix budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi ügyészségi titkárokat – változó szolgálati helyre –,
Görgőyné dr. Vörös Tünde pécsi,
dr. Szuhár Dániel szigetvári,
Visnyeiné dr. Szabó Adrienn mohácsi,
dr. Beregi Anita gyulai,
dr. Havrán Ákos békéscsabai,
dr. Bartos Krisztina mezőkövesdi,
dr. Polányi Péter miskolci,
dr. Rózsa Judit szerencsi,
dr. Ambruzs Róbert és
dr. Fricska Mónika szegedi,
dr. Molnár Edina szentesi,
Körmöcziné dr. Németh Katalin székesfehérvári,
dr. Tóth Attila soproni,
dr. Lőrincz Andrea és
dr. Rábai Beáta debreceni városi ügyészségi,
dr. Bereczki Zoltán Tamás,
dr. Fialka Orsolya,
dr. Geszti Mariann,
dr. Ragasits Aliz,
dr. Szép Viktor és
dr. Welhammer Zsolt Ákos budakörményi ügyészségi,
dr. Győri Adrienn Judit váci,
dr. Hajdú Zoltán és
dr. Somogyi Dóra szentendrei,
dr. Tóth Péter gödöllői,
dr. Németh Tibor fonyódi,
dr. Somogyi Katalin Éva siófoki,
dr. Teveli Alíz kaposvári,
dr. Bencsik Tamás és
dr. Erdősi Dóra szekszárdi,
dr. Füzesséry Anita veszprémi,
Horváthné dr. Hári Edit és
dr. Nagy András zalaegerszegi városi ügyészségi,
dr. Czakó Mónika és
dr. Ratatics Zsuzsanna pestvidéki nyomozó ügyészségi titkárokat – szolgálati helyükön –,
dr. Kovács Mihály szombathelyi városi ügyészségi titkárt a Szombathelyi és a Sárvári Városi Ügyészségre – változó szolgálati helyre –,
dr. Varga Dánielt a Pápai Városi Ügyészséghez
ügyésszé;

Solt Ágnes az Országos Kriminológiai Intézet tudományos segédmunkatársát tudományos munkatárssá.

Kinevezés és megbízás

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Eperjes Krisztiánt a Legfőbb Ügyészség Kabinetirodájába ügyészségi ügyintézővé és ezzel egyidejűleg megbízta az osztályvezetői feladatok ellátásával.

Áthelyezés, kinevezés

A legfőbb ügyész

dr. Telepóczi Csaba Hajdú-Bihar megyei főügyészségi titkárt áthelyezte a Debreceni Városi Ügyészséghez, és egyidejűleg kinevezte ügyésszé.

Áthelyezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Majoros Gábor Komárom-Esztergom megyei főügyészségi ügyészt a Győri Fellebbezési Főügyészséghez,
dr. Márk György gyulai városi vezetőhelyettes ügyészt a Békés Megyei Főügyészséghez,
dr. Kerényi Krisztina Júlia budapesti II. és III.,
dr. Vizi Erika Katalin budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi ügyészségi ügyészeket a Fővárosi Főügyészséghez,
dr. Tóth András budakörnyéki ügyészségi ügyészt a Pest Megyei Főügyészséghez,
dr. Bálintné dr. Dobos Katalin budapesti IV. és XV. kerületi ügyészségi ügyészt a Gödöllői Városi Ügyészséghez,
dr. Monostori-Nagy Helga budapesti nyomozó ügyészségi ügyészt a Kiskunhalasi Városi Ügyészséghez,
dr. Ujvári Edit szentendrei városi ügyészségi ügyészt a Körömdi Városi Ügyészséghez,
Vántusné dr. Ráduly Erzsébet Katalin fővárosi főügyészségi ügyészt és
dr. Pólya-Szmetena Éva szolnoki városi ügyészségi fogalmazót a Dunakeszi Városi Ügyészséghez.

A Vas megyei főügyész áthelyezte

dr. Ferenczy Katalin körömdi városi ügyészségi ügyészt a Szombathelyi Városi Ügyészséghez.

Megbízások

A legfőbb ügyész megbízta

dr. Radnóti Istvánné dr. Lékó Eszter legfőbb ügyészségi tanácsos, legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyészt a Legfőbb Ügyészség Büntetőbírósági Ügyek Főosztálya főosztályvezető ügyészi;
dr. Huszágh Andrea gyulai városi ügyészségi ügyészt és
dr. Sirok Katalin címzetes főügyészségi ügyész, kalocsai városi ügyészségi ügyészt – szolgálati helyükön – a vezetőhelyettes ügyész feladatának ellátásával.

Kirendelések

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Bodony István legfőbb ügyészségi ügyészt,
dr. Ibolya Tibor Béla budapesti IV. és XV. kerületi vezető ügyészt és
dr. Nagy Réka fővárosi főügyészségi ügyészt a Kabinetirodára,
dr. Kontrát Richárd budapesti V. és XIII. kerületi ügyészségi,
dr. Stecbauer Róbert Loránd budapesti törvényességi felügyeleti ügyészségi ügyészt a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályra legfőbb ügyészségi ügyészi munkakörbe.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt, illetve megszűnik

dr. Kovács Tamás legfőbb ügyésznek 2010. december 13. napjával,
dr. Miks Antal legfőbb ügyészségi főosztályvezető ügyésznek 2011. augusztus 9. napjával,
dr. Birtalan Örkény Pest megyei főügyésznek 2011. június 30. napjával,
dr. Kovács András címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyésznek 2011. június 30. napjával,
dr. Dávid Tamás legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyésznek 2011. április 10. napjával,
dr. Borbély Zoltán legfőbb ügyészségi csoportvezető ügyésznek 2010. december 13. napjával,
dr. Papp László Antal főügyészségi tanácsos, címzetes főügyészségi ügyész, sátoraljaújhelyi városi vezető ügyésznek 2010. december 14. napjával,
dr. Ágó Ildikó fővárosi főügyészségi ügyésznek 2010. december 15. napjával,
dr. Lukács Róza fővárosi főügyészségi ügyésznek 2011. január 2. napjával,
Osváthné dr. Bónizs Krisztina nyíregyházi városi ügyészségi fogalmazónak 2010. december 15. napjával,
Csomor Jenő legfőbb ügyészségi gépjárművezetőnek 2011. február 14. napjával,
Dani Jánosné legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2011. június 30. napjával,
Sramek Béláné legfőbb ügyészségi írnoknak 2011. június 30. napjával.

Halálozás

Dr. Tóthegyi Józsefné ny. legfőbb ügyészségi irodatiszt 2010. november 2. napján életének 84. évében elhunyt. Az ügyészi szervezet saját halottjaként temettette el.

Igazolványok érvénytelenítése

Néhai dr. Fekete Jenő volt Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyész 010045,
dr. Guj Tamás Adrián bicskei városi ügyészségi ügyész 013234, valamint
Csörgeő Attiláné legfőbb ügyészségi tisztviselő 100024 sorszámú szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

KÖZLEMÉNYEK

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

1. A legfőbb ügyész az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 14/C. §-ának (1) bekezdése és a 16. §-ának (4) bekezdése alapján

pályázatot hirdet

- a Legfőbb Ügyészség Kabinetirodájára legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyészi,
- a Legfőbb Ügyészség Kabinetirodájára legfőbb ügyészségi ügyészi,
- az Egri Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Hevesi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi és
- budapesti kerületi ügyészségre – változó szolgálati helyre – 10 büntetőjogi szakági ügyészi állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üsztv. 14–14/C. §-ai állapítják meg.

A Legfőbb Ügyészség Kabinetirodájának legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, és a „B” szintű biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt.

Az osztályvezető ügyészi álláshelyre való kinevezés további, illetve a legfőbb ügyészségi ügyészi álláshelyre való kinevezés feltétele, hogy a pályázó rendelkezzen ügyészi gyakorlattal, valamint angol nyelvből államilag elismert nyelvvizsgával.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üsztv. 14. §-ának (4) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üsztv. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képzési követelményeknek és az Üsztv. 14. §-a (5) bekezdésében írt kinevezési feltételeknek való megfelelést igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai.

Az ügyészségi alkalmazottaknak és a volt ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz.

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben választójogának meglétére hivatkozik, továbbá hozzájárul a pályaaalkalmassági vizsgálat elvégzéséhez, ebben tudomásul veszi egészségügyi és személyes adatainak kezelését és vállalja a vizsgálati költségek megelőlegezését.

A pályaaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szegett meg, továbbá nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt. Csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amely szerint nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, melyben arról is nyilatkozik, hogy a személyes adatait tartalmazó adathordozót eredménytelen pályázat esetén visszakéri, vagy hozzájárul azok további pályázatok során való felhasználásához.

Az Üsztv. 14/A. §-ának (1) bekezdéséből következően az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tény, hogy az Üsztv. 14. §-a (7) bekezdésének a)–f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében az ügyész – az 5. § (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonynyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének – a 6. § (2) bekezdésében írt kivétellel – kinevezését megelőzően köteles eleget tenni.

A pályázat érvénytelen, ha

- elkészett,

– kellékhányos,
– a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek a benyújtásra előírt határidő leteltekor nem felel meg. (A hatósági bizonyítványt, a vagyonynyilatkozatot és a választójogot igazoló okiratot külön felhívásra kell benyújtani.)

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.
A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatoknak
– a Legfőbb Ügyészség álláshelyei esetében a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.),
– az Egri és a Hevesi Városi Ügyészség álláshelyei esetében a Heves Megyei Főügyészségre (3300 Eger, Barkóczy u. 1.)

2011. január 14-én 13 óráig,

– budapesti kerületi ügyészségek álláshelyei esetében a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.)

2011. január 21-én 13 óráig

kell beérkezniük.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő hatvan napon belül értesítjük.

2. A Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze – az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 14/C. §-ának (1) bekezdése és 16. §-ának (4) bekezdése alapján –

pályázatot hirdet

– a Debreceni Katonai Ügyészségen
katonai ügyészi állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üsztv. 14–14/C. §-a állapítja meg. A kinevezés különös feltétele a hivatásos katonai szolgálatra való alkalmasság.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üsztv. 14. §-ának (4) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üsztv. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képzési és az egyéb követelményeknek (így az Üsztv. 14. §-a (5) bekezdésének) megfelelést igazoló okiratok vagy azok hiteles másolatai.

Az ügyészségi alkalmazottaknak és a volt ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz.

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, melyben választójogának meglétére hivatkozik, továbbá hozzájárul a pályáalkalmassági vizsgálat elvégzéséhez, ebben tudomásul veszi egészségügyi és személyes adatainak kezelését és vállalja a vizsgálati költségek megelőlegzését.

A pályáalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szegett meg, továbbá nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt. Csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amely szerint nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelnie kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, melyben arról is nyilatkozik, hogy a személyes adatait tartalmazó adathordozót eredménytelen pályázat esetén visszakéri, vagy hozzájárul azok további pályázatok során való felhasználásához.

Az Üsztv. 14/A. §-ának (1) bekezdéséből következően az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üsztv. 14. §-a (7) bekezdésének a)-f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének e) pontja értelmében az ügyész – az 5.§ (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonynyilatkozat tételére kötelezett. E törvény

5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének kinevezését megelőzően – a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 6/2008. (ÜK. 4.) LÜ utasításban foglaltak szerint – köteles eleget tenni.

A pályázat érvénytelen, ha
– elkésett,
– kellékhányos,
– a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek a benyújtásra előírt határidő leteltekor nem felel meg. (A hatósági bizonyítványt, a vagyonynyilatkozatot és a választójogot igazoló okiratot külön felhívásra kell benyújtani.)

A beérkező pályázatokat a Katonai Főügyészség Ügyészi Tanácsa, valamint a Debreceni Katonai Ügyészség szakmai vezetése véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatokat a Katonai Főügyészség Személyügyi és Információs Önálló Osztályára (1363 Budapest, Pf. 10.) lehet benyújtani. A pályázat benyújtásának határideje:

2011. január 20.

A jelentkezőket a pályázat eredményéről a benyújtási határidő lejártát követő 60 napon belül írásban értesítjük.

*Legfőbb Ügyészség
Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*

*Katonai Főügyészség
Személyügyi és Információs
Önálló Osztály*

Pályázati felhívás ügyészségi titkári állások betöltésére

A Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 16. §-ának (4) bekezdése és a 79. §-ának (2) bekezdése alapján

pályázatot hirdet

budapesti kerületi ügyészségre – változó szolgálati helyre – 10 büntetőjogi szakági ügyészségi titkári állás betöltésére.

Az ügyészségi titkár kinevezésének feltételeit az Üsztv. 79. §-ának (1)-(2) bekezdése, 14. §-ának (7) bekezdése és 14/B. §-a állapítja meg.

Az ügyészségi titkár nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

Az ügyészségi titkár járandóságára az Üsztv. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, a képesítési követelményeknek (egyetemi jogi végzettség, jogi szakvizsga) megfelelést igazoló eredeti okiratok, vagy azok hiteles másolatai.

Az ügyészségi alkalmazottnak és a volt ügyészségi alkalmazottnak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy nem áll a súlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt, nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat, valamint hozzájárul a személyes adatok kezeléséhez és nyilatkozik arról, miszerint a személyes adatait tartalmazó adathordozót eredménytelen pályázat esetén visszakéri, vagy hozzájárul azok további pályázatok során való felhasználásához.

A nem ügyészségi titkár pályázónak arról is nyilatkoznia kell, hogy hozzájárul a pályaaalkalmassági vizsgálat elvégzéséhez, ebben tudomásul veszi egészségügyi és személyes adatainak kezelését és vállalja a vizsgálati költségek megelőlegzését.

A pályaaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

Az ügyészségi titkári kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üsztv. 14. §-a (7) bekezdésének a)–f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

A pályázat érvénytelen, ha
– elkésett,
– kellékhányos,
– a jelölt a kinevezés feltételeinek a benyújtásra előírt határidő leteltekor nem felel meg. (A hatósági bizonyítványt és a magyar állampolgárságot igazoló okiratot külön felhívásra kell benyújtani.)

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatoknak a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.)

2011. január 21-én 13 óráig kell beérkezniük.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a benyújtási határidő lejártát követő hatvan napon belül értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*

Pályázati felhívás ügyészségi fogalmazói állások betöltésére

A Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 16. §-ának (4) bekezdése és a 79. §-ának (1) bekezdése alapján

pályázatot hirdet

20 ügyészségi fogalmazói álláshely betöltésére budapesti kerületi ügyészségekre.

* * *

Az ügyészségi fogalmazók kinevezésének feltételeit az Üsztv. 79. §-ának (1) bekezdése és 14. §-ának (7) bekezdése állapítja meg. Ezek többek között: magyar állampolgárság, büntetlen előélet, egyetemi jogi végzettség. A pályázat alapján fogalmazói kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

Az ügyészségi fogalmazó nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A fogalmazó járandóságára az Üsztv. rendelkezései vonatkoznak.

* * *

A pályázatot a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16., Levélcím: 1372 Budapest, Pf. 438.) *kizárólag postai úton* lehet benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni: „PÁLYÁZAT ÜGYÉSZSÉGI FOGALMAZÓI ÁLLÁSHELYRE”. Az érvényes pályázatot legkésőbb

2011. február 10. napjáig

kell postára adni.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. A pályázó fényképes, géppel írott részletes, magyar nyelvű, hagyományos (mondatokban fogalmazott) szakmai önéletrajzát 2 példányban.

2. A pályázati felhívás mellékletében szereplő „Adatlapot” 6 példányban (géppel vagy kézzel olvashatóan kitöltve; a kitöltött adatlapot aláírás előtt lehet sokszorosítani, minden példányra eredeti aláírás szükséges).

3. Az „Adatlap” egyes adatait igazoló okiratokat, különösen:
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát, végzős joghallgatóknál ennek hiányában a felsőoktatási intézmény által a tanulmányok befejezéséről kiállított eredeti igazolást, melynek tartalmaznia kell az oklevél fokozatát is,
 - az idegen nyelvismeretet igazoló okiratok egyszerű másolatát (kizárólag az államilag elismert nyelvvizsga bizonyítványokat lehet feltüntetni; nemzetközi nyelvvizsgák csak akkor vehetők figyelembe, ha a honosításuk megtörtént és az erről szóló dokumentumot is csatolták a pályázathoz; egyetemi lektorátusi vizsgák nem tüntethetők fel),
 - ügyészségi szakmai gyakorlat esetében a gyakorlatról szóló igazolást, vagy annak másolatát.
4. A leckekönyv teljes másolatát a fényképtől kezdődően valamennyi, bejegyzést tartalmazó oldalig.
5. A pályázó szakmai érdeklődési körét, szakdolgozatának témáját, a témaválasztás indokait, esetleges tudományos munkáját, publikációit (a kísérőlevélben vagy az önéletrajzban).

A hatósági bizonyítványt és a magyar állampolgárságot igazoló okiratot a pályázathoz nem kell csatolni, külön felhívásra kell benyújtani.

A pályázathoz amerikai típusú (felsorolásos), továbbá idegen nyelven írt önéletrajzok nem szükségesek. A pályázó által megadott adatokat (nyelvtudás, szakmai gyakorlat, stb.) csak igazoló okiratok csatolása esetén tudjuk figyelembe venni. A pályázati anyag bekötését, vagy lefűzését kérjük mellőzni.

A pályázó a meghallgatás időpontjáról elektronikus levélben kap tájékoztatást, amennyiben a pályázatában megadott e-mail címet. Ennek hiányában kizárólag telefonon, vagy üzenetrögzítőn kap értesítést. Kizárólag olyan e-mail cím és telefonszám megadását kérjük, amelyen elérhető.

Azoknak, akik már korábban pályáztak ügyészségi fogalmazói álláshely betöltésére, és pályázatuk visszaküldését nem kérték, továbbá a személyes adataik kezeléséhez hozzájárultak – az egyéb körülmények változatlansága esetén – az önéletrajz és az adatlap fentieknek megfelelő példányszámú, aktualizált változatát kell benyújtaniuk.

* * *

A megpályázni kívánt szolgálati helyet a „budapesti kerületi ügyészségek” megnevezés használatával kell megjelölni, az egyes kerületi ügyészségeket külön nem kell feltüntetni.

A pályázati határidőig ki nem egészített, hiányos pályázatokat érvénytelennek tekintjük, ha

- nincs aláírt Adatlap, vagy az valótlan adatot tartalmaz;
- hiányzik az 1. pontban meghatározott követelményeknek megfelelő szakmai önéletrajz, vagy az nincs aláírva;
- hiányzik a diploma hitelesített másolata vagy a tanulmányok befejezéséről kiállított eredeti igazolás;
- a pályázó nem felel meg a kinevezési feltételeknek.

A diploma hitelesített másolata, illetve a tanulmányok befejezéséről kiállított igazolás abban az esetben pótolható érvényesen – legkésőbb a személyes meghallgatás időpontjáig – ha a pályázó rendes államvizsga időszaka még a pályázati határidőt követően is tart.

Az elbírálásnál a tanulmányi eredmények és nyelvtudás mellett a pályázó tudományos-szakmai tevékenysége, az ügyészség iránti érdeklődése (ügyészségi szakmai gyakorlat, Kozma Sándor Tudományos Pályázaton elért helyezés, szakdolgozat témaválasztása) is szerepet játszik.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő hatvan napon belül levélben értesítjük.

* * *

Ez a pályázati hirdetés megjelenik az Ügyészségi Közlönyben, a jogi karok dékáni hivatali hirdetőtábláin, valamint a Legfőbb Ügyészség hivatalos honlapján (www.mklu.hu). Adatlap kérhető a jogi karok dékáni hivatalaiban, a főügyészségeken, illetve letölthető a Legfőbb Ügyészség hivatalos honlapjáról is.

A pályázattal kapcsolatban további információ a 354-5500 telefonszám 2653, 2655, 2656-os mellékein kérhető.

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*

ADATLAP
 ügyészségi fogalmazói álláshely
 betöltése iránt benyújtott pályázathoz

Pályázó neve:

Pályázó korábbi (születési) neve:

Anyja születési neve:

Állandó lakcím: irányítószám: település:

utca, út, tér: házsám: emelet: ajtó:

Értesítési cím: *Figyelem! Amennyiben az állandó lakcím és az értesítési cím azonos, nem kell kitölteni!*

utca, út, tér (egyéb): házsám: emelet: ajtó:

Telefon (mobil): +36 Telefon +36 Születési hely, idő (év, hónap, nap):

E-mail cím, amelyen a meghallgatási értesítést fogadja:

Jogi diploma: kiállítás dátuma (év, hó, nap): fokozata:

oktatási intézmény: tagozat (nappali, esti, levelező stb.):

Szigorlatok érdemjegyei:	Államvizsgatantárgyak, érdemjegyek:	tantárgy neve:	jegy:
Polgári eljárásjog: <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	tantárgy neve: <input style="width: 230px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 160px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
Büntető eljárásjog: <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 230px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 160px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>

Államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvánnyal igazolt nyelvtudás:

nyelv:	fok:	típus:
<input style="width: 280px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 180px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
<input style="width: 280px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 180px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
<input style="width: 280px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 180px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>

Folytatás a következő lapon!

ADATLAP
 ügyészségi fogalmazói álláshely
 betöltése iránt benyújtott pályázathoz

Szem. / /2011.
 (nem kell kitölteni!)

(Folytatás az előző lapról)

Megpályázott ügyészség(ek) (rangsorolva):

1.		4.	
2.		5.	
3.		6.	

Jelenlegi munkahely neve, címe:

Foglalkozás:

.....

Korábbi ügyészségi pályázatával kapcsolatos meghallgatás dátuma (év, hónap):

--	--	--	--	--	--	--

A korábbi pályázatot milyen név alatt nyújtotta be: (amennyiben ez nem egyezik sem a születési, sem a jelenlegi névvel):

Hozzájárulok személyes adataim kezeléséhez a pályázat során:

Igen

Nem

A pályázat sikertelensége esetén hozzájárulok, hogy személyes adataimat további pályázatok során történő felhasználás érdekében a Legfőbb Ügyészség kezelje.

Igen

Nem

Szakdolgozat címe:

Évfolyamdolgozatok címei:

Szakmai gyakorlatok [mettől meddig (év, hó, nap), hol]:

Kozma Sándor Tudományos Pályázaton való részvétel, elért helyezés (év, téma, jelige, helyezés):

Tudományos tevékenység (publikációk, ösztöndíjak, külföldi képzések, OTDK, TDK, tanszéki demonstráció stb.):

Jelenleg folytatott tanulmányok, párhuzamos képzés:

További diplomák, egyéb végzettség:

Korábbi munkahelyek [mettől meddig (év, hó, nap), hol, foglalkozás] kezdve a legutóbbival:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a fent közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a személyes adataimat tartalmazó adathordozókat – a pályázat sikertelensége esetén – megsemmisítik a további pályázatok során történő felhasználásra vonatkozó hozzájárulásom (Adatlapp 2. oldal), vagy a pályázati anyag visszaküldésére vonatkozó, írásbeli kérelmem hiányában.

Kelt:, 2011. hó nap

.....
 pályázó aláírása



Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2011. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Kérjük, hogy az esetleges módosítást (cím- és példányszámváltozás) szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehetséges (levélcím: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357, fax: 318-6668).

A 2011. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	151 452 Ft/év	Oktatási és Kulturális Közlöny	38 304 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	45 612 Ft/év	Gazdasági és Munkaügyi Közlöny	59 976 Ft/év
Szociális Közlöny	36 036 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	14 112 Ft/év

CD-Cégek Közlöny

A Cégek Közlöny közleményeinek hetente megjelenő, oldalhú gyűjteménye CD-n, melyen a közlemények gyors megtalálását keresőfunkció segíti.

A CD 2011. évi éves előfizetési díjai

(Áraink az áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	147 600 Ft		
5 munkahelyes hálózati változat	216 600 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	492 600 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	285 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	837 600 Ft

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2011. évi éves előfizetési díjai*

(Áraink az áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	102 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	369 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	180 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	480 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	225 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	813 000 Ft

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR PRÉMIUM (DVD)

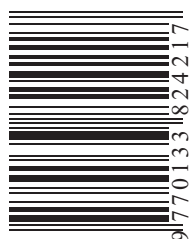
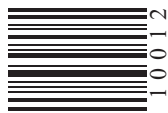
EU jogszabálytárral, cégfigyeléssel és vírusvédelmi rendszerrel kibővített hatályos jogszabályok

hivatalos számítógépes gyűjteményének 2011. évi éves előfizetési díjai*

(Áraink az áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	150 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	540 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	255 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	690 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	330 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	1 185 000 Ft

* A Magyar Közlöny előfizetők 25% kedvezményben részesülnek az MHJ DVD 2011-re vonatkozó előfizetési árából.



A szerkesztésért felelős: dr. Székely István

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu).

2010. évi éves előfizetési díj: 11 088 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 5544 Ft áfával, egy példány ára: 1105 Ft áfával.

HU ISSN 0133-8242

Formakészítés: SPRINT Kft.

10.3743 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

TÁRGY- ÉS SZÁMMUTATÓ
AZ ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY
2010. ÉVI
ÉVFOLYAMÁHOZ

TÁRGYMUTATÓ*

A

Alkotmány módosítása	(8)	626
	(11)	666
Alkotmánybíróság határozata	(5)	546
	(5)	560

Á

államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosítása	(11)	668
áthelyezések	(1)	39
	(2)	54
	(3)	175
	(4)	529
	(5)	568
	(6)	596
	(7)	619
	(8)	627
	(9)	645
	(10)	654
	(11)	676
	(12)	719

B

Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény	(4)	186
----- hatálybalépése és végrehajtása	(4)	317
----- módosítása	(7)	610
büntetőbírói eljárásban folytatandó joghátrány-indítványozási és fellebbezési gyakorlat egyes kérdései	(2)	50
büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény	(4)	323
büntetőeljárás megszüntető egyes bírósági határozatokkal kapcsolatos ügyészi feladatok	(4)	525
büntetőjogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli szabályai	(1)	13
----- ügyviteléről szóló 1/2010. (ÜK. 1.) főov. körlevél módosítása	(7)	617

E

egyes büntető tárgyú törvények módosítása	(12)	694
– migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosítása	(12)	691

* A zárójelben lévő szám a közlöny számát, az utána következő az oldalszámot jelzi.

– rendészeti tárgyú és azokkal összefüggő törvények módosítása	(12)	692
elismerések	(1)	38
	(3)	174
	(4)	528
	(6)	593
	(10)	653
	(11)	675
	(12)	717
előzetes letartóztatott bv. intézeti befogadására és az előzetes letartóztatás végrehajtására kiadott 2025. rsz. ügyészi rendelvény módosítása	(11)	675

F

felhívás szakmai tudományos tanácskozáson való részvételre	(8)	629
--	-----	-----

H

halálozások	(1)	40
	(2)	55
	(3)	175
	(5)	569
	(6)	597
	(7)	621
	(8)	628
	(9)	645
	(10)	655
	(12)	720

I

igazolványok érvénytelenítése	(2)	55
	(3)	175
	(4)	529
	(5)	569
	(7)	621
	(8)	628
	(10)	656
	(12)	720
IAP Végrehajtó Bizottságának kiegészítése	(9)	646

K

katonai ügyészi szervezet egységes iratkezelési és ügyintézési gyakorlatának kialakításáról szóló 3/2008. (ÜK. 4.) együttes főv. körlevél módosítása	(1)	37
--	-----	----

kinevezések	(1)	38
	(2)	54
	(3)	174
	(4)	528
	(5)	568
	(6)	596
	(7)	618
	(8)	627
	(9)	643
	(10)	654
	(11)	676
	(12)	717
– módosítása	(1)	39
	(2)	55
	(3)	175
	(5)	569
	(7)	620
	(9)	645
	(10)	655
	(11)	677
kirendelések	(1)	39
	(7)	620
	(11)	677
	(12)	717
kitüntetések	(10)	653
Kozma Sándor-díjak és az Ügyészségért Díjak odaítélését véleményező bizottságok elnökei és tagjai	(4)	530
– – tudományos pályázaton díjazottak 2010-ben	(6)	598

L

legfőbb ügyész helyettes megbízása alóli felmentés	(12)	711
– – helyettesének kinevezése	(12)	711
– – megválasztása	(12)	711
– – tudományos pályázati felhívása	(11)	678
– ügyészi utasítás hatályon kívül helyezése	(11)	674
– – utasítások módosítása	(1)	11
	(4)	523
	(6)	592
Legfőbb Ügyészség egyes gazdálkodási szabályai	(6)	586
– – – – szabályairól szóló 6/2010. (ÜK. 6.) LÜ utasítás módosítása	(11)	673

M

Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosítása	(12)	693
---	------	-----

-- Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata	(1)	2
	(7)	612
	(11)	671
-- Ügyészsége Büntetőjogi Szakterület Összesített Ügyviteli Adatállománya működésének egyes kérdéseiről szóló 5/2000. (ÜK. 2.) főov. körlevél módosítása	(1)	35
-- szervezetről és működéséről szóló 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás és a jogi képvisellel kapcsolatos ügyészi feladatokról szóló 10/2007. (ÜK. 5.) LÜ utasítás módosítása	(9)	642
----- 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás módosítása	(3)	164
megbízások	(1)	39
	(4)	529
	(7)	620
	(8)	628
	(12)	719

P

pályázati felhívás katonai ügyészségi fogalmazói állás betöltésére	(4)	535
---- titkári állás betöltésére	(4)	534
-- ügyészi állások betöltésére	(1)	40
	(2)	57
	(3)	176
	(4)	531
	(5)	570
	(6)	601
	(7)	621
	(8)	632
	(9)	646
	(10)	656
	(11)	682
	(12)	721
-- ügyészségi fogalmazói állások betöltésére	(5)	573
	(12)	724
--- titkári állások betöltésére	(3)	181
	(5)	571
	(11)	683
	(12)	723
Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépése és végrehajtása	(3)	66

SZ

számítógépes igazgatási ügyvitel szabályairól szóló 11/2003. (ÜK. 12.) főov. körlevél módosítása	(1)	36
személyügyi és továbbképzési ügyvitel rendjéről szóló 10/2008. (ÜK. 12.) együttes főov. körlevél módosítása	(12)	714

szolgálati viszony megszűnések	(1)	40
	(2)	55
	(3)	175
	(4)	529
	(5)	569
	(6)	597
	(7)	621
	(8)	628
	(9)	645
	(10)	655
	(11)	677
	(12)	720

T

tájékoztató a lakásépítési alap 2009. évi felhasználásáról	(2)	56
--	-----	----

Ü

ügyész előzetes letartóztatással kapcsolatos, a büntetőeljárás bíróság előtti szakában előterjesztendő indítványainak egyes kérdései	(2)	53
ügyészi állás betöltésére kiírt pályázatok visszavonása	(6)	603
– szervezetben adományozható elismerésekről szóló 3/1992. Legf. Ü. utasítás módosítása	(5)	567
– – használatos egyes formanyomtatványokról szóló 2/2007. (ÜK. 2.) főov. körlevél módosítása	(4)	526
ügyészségi alkalmazottak egyes költségterítéseiről és juttatásairól szóló 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosítása	(4)	524
	(12)	712
– fogalmazók vádképviselési tevékenységének egyes kérdései	(12)	714
– szolgálati viszonytal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/1995. (ÜK. 3.) LÜ utasítás módosítása	(10)	650
– – viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény módosítása	(11)	669

V

vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 6/2008. (ÜK. 4.) LÜ utasítás módosítása	(10)	651
Vádképviselési Informatikai Rendszer bevezetéséről szóló 9/2007. (ÜK. 12.) együttes főov. körlevél módosítása	(3)	173
	(12)	716

SZÁMMUTATÓ*

Jogszabályok

1978. évi IV. törvény	(4)	186
1998. évi XIX. törvény	(4)	323
2010. évi XV. törvény	(3)	66
2010. évi LVI. törvény	(7)	610
2010. évi CXIII. törvény	(11)	666
2010. évi CXIV. törvény	(11)	668
2010. évi CXXI. törvény	(11)	669
2010. évi CXXXV. törvény	(12)	691
2010. évi CXLVII. törvény	(12)	692
2010. évi CLIII. törvény	(12)	693
2010. évi CLXI. törvény	(12)	694
1979. évi 5. törvényerejű rendelet	(4)	317

Határozatok

119/2010. (XII. 7.) OGY határozat	(12)	711
299/2010. (XII. 11.) KE határozat	(12)	711
302/2010. (XII. 16) KE határozat	(12)	711
51/2010. (IV. 28.) AB határozat	(5)	546
56/2010. (V. 5.) AB határozat	(5)	560
6/2009. BJE határozat	(1)	2
2/2010. (VII. 16.) BJE határozat	(7)	612
3/2010. (XI. 8.) BJE határozat	(11)	671

Utasítások

1/2010. (ÜK. 1.) LÜ utasítás	(1)	11
2/2010. (ÜK. 3.) LÜ utasítás	(3)	164
3/2010. (ÜK. 4.) LÜ utasítás	(4)	523
4/2010. (ÜK. 4.) LÜ utasítás	(4)	524

* A zárójelben lévő szám a közlöny számát, az utána következő az oldalszámot jelzi.

5/2010. (ÜK. 5.) LÜ utasítás	(5)	567
6/2010. (ÜK. 6.) LÜ utasítás	(6)	586
7/2010. (ÜK. 6.) LÜ utasítás	(6)	592
8/2010. (ÜK. 9.) LÜ utasítás	(9)	642
9/2010. (ÜK. 10.) LÜ utasítás	(10)	650
10/2010. (ÜK. 10.) LÜ utasítás	(10)	651
11/2010. (ÜK. 11.) LÜ utasítás	(11)	673
12/2010. (ÜK. 11.) LÜ utasítás	(11)	674
13/2010. (ÜK. 12.) LÜ utasítás	(12)	712

Körlevelek

1/2010. (ÜK. 2.) LÜ h. körlevél	(2)	50
2/2010. (ÜK. 4.) LÜ h. körlevél	(4)	525
3/2010. (ÜK. 12.) LÜ h. körlevél	(12)	714
1/2010. (ÜK. 1.) főov. körlevél	(1)	13
2/2010. (ÜK. 1.) főov. körlevél	(1)	35
3/2010. (ÜK. 1.) főov. körlevél	(1)	36
4/2010. (ÜK. 1.) együttes főov. körlevél	(1)	37
5/2010. (ÜK. 2.) főov. körlevél	(2)	53
6/2010. (ÜK. 3.) együttes főov. körlevél	(3)	173
7/2010. (ÜK. 4.) főov. körlevél	(4)	526
8/2010. (ÜK. 7.) főov. körlevél	(7)	617
9/2010. (ÜK. 11.) együttes főov. körlevél	(11)	675
10/2010. (ÜK. 12.) együttes főov. körlevél	(12)	714
11/2010. (ÜK. 12.) együttes főov. körlevél	(12)	716