

# ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG  
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,  
2011. augusztus 31.

## Tartalom

Oldal

### Utasítások

17/2011. (VIII. 19.) LÜ utasítás az Eurojust nemzeti koordinációs rendszer létrehozásáról ..... 242

### Körlevelek

2/2011. (VIII. 31.) LÜ körlevél az ügyészség környezetvédelmi tevékenységéről ..... 244

### Személyi hírek

Kitüntetések, elismerések .....	247
Kinevezések .....	248
Áthelyezés, kinevezés .....	248
Áthelyezések .....	248
Kinevezések módosítása .....	249
Kirendelés .....	249
Megbízás .....	249
Szolgálati viszony megszűnések .....	249
Halálozások .....	249
Igazolványok érvénytelenítése .....	249

### Közlemények

Felhívás szakmai tudományos tanácskozáson való részvételre .....	250
Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére .....	254
Pályázati felhívás ügyészségi titkári állások betöltésére .....	255

## Utasítások

### A legfőbb ügyész 17/2011. (VIII. 19.) LÜ utasítása az Eurojust nemzeti koordinációs rendszer létrehozásáról

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény 3. §-a (2) bekezdésének j) pontjára figyelemmel, a 19. §-ának (6) bekezdése alapján az EU Tanácsának az Eurojustot létrehozó 2002/187/IB határozatát módosító, az Eurojust megerősítéséről szóló 2009/426/IB határozata (a továbbiakban: Határozat) 12–13a. cikkeinek való megfelelés érdekében a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az Eurojust tagállambeli tevékenységének megkönnyítése, valamint a büntetőjogi területen tevékenykedő EU hálózatok munkájának nemzeti szintű összehangolása érdekében a Legfőbb Ügyészség nemzetközi képviseleti önálló osztálya keretében Eurojust Nemzeti Koordinációs Rendszer (a továbbiakban: koordinációs rendszer) működik.
- 2. §** A koordinációs rendszer feladatainak ellátásáért a legfőbb ügyész által kijelölt Eurojust nemzeti levelező – a Nemzetközi Képviseleti Önálló Osztályra beosztott ügyész – a felelős.
- 3. §**
- (1) A koordinációs rendszer az 1. §-ban meghatározott feladatainak ellátása során különösen
    - a) biztosítja, hogy a Magyar Köztársaságot az Eurojustban nemzeti tagként képviselő ügyész (a továbbiakban: nemzeti tag), illetve az Eurojust ügyviteli rendszere (CMS) hatékony és megbízható módon kapja meg Magyarországról az Eurojustnak kötelezően megküldendő információkat [Határozat 13. cikk (5)–(7) bekezdés],
    - b) segít annak meghatározásában, hogy adott ügygel az Eurojust vagy az Európai Igazságügyi Hálózat segítségnyújtását igénybe véve kell-e foglalkozni,
    - c) segíti a nemzeti tagot az igazságügyi együttműködésre irányuló megkeresések és határozatok – ideértve a kölcsönös elismerés elvén alapuló jogi eszközöket is – végrehajtására vonatkozóan a megfelelő hatóságok azonosításában,
    - d) kapcsolatot tart az Europol Nemzeti Irodával.
  - (2) Az (1) bekezdésben írt célok érdekében a koordinációs rendszer feladatai ellátásáért felelős Eurojust nemzeti levelező, az Eurojust terrorizmus elleni ügyész nemzeti levelező, továbbá az Európai Igazságügyi Hálózat ügyészségi kapcsolattartója – a vonatkozó szabályok betartásával – az Eurojust ügyviteli rendszeréhez kapcsolódik.
- 4. §**
- (1) A koordinációs rendszer összehangolja
    - az Eurojust nemzeti levelezők,
    - az Eurojust terrorizmus elleni nemzeti levelező,
    - az Európai Igazságügyi Hálózat (a továbbiakban: EIH) nemzeti levelezője és kapcsolattartói,
    - a közös nyomozó csoportok hálózatának nemzeti szakértője,
    - a népirtás, emberiség elleni és háborús bűncselekmények elleni hálózat (2002/494/IB határozat) kapcsolattartója,
    - a vagyon-visszaszerzési hivatalok hálózatának (2007/845/IB határozat) kapcsolattartója, valamint
    - a korrupció elleni hálózat (2008/852/IB határozat) kapcsolattartója
 e minőségükben folytatott tevékenységét.
  - (2) A koordinációs rendszer (1) bekezdésben írt tevékenysége magában foglalja a szükséges koordinációt az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) ügyészségi kapcsolattartójával is.
  - (3) A koordinációs rendszernek az (1) bekezdésben írt tevékenységével érintett ügyészek feladataikat az egyéb – beosztásukhoz kötődő – hivatali kötelezettségeik teljesítése mellett, külön díjazás nélkül látják el.
  - (4) Az (1) bekezdésben megjelölt személyek közül az ügyészek kijelöléséről, illetve változásáról a legfőbb ügyész értesíti a Tanács Főtitkárságát és az Eurojustot.

- 5. §** (1) Az adott ügyben eljáró ügyész az Eurojust nemzeti tagnak, és az Eurojust ügyviteli rendszerébe továbbítás végett a koordinációs rendszert vezető Eurojust nemzeti levelezőnek – szükség szerint aktualizált és főosztály-vezetői körlevélben közzétett Eurojust formanyomtatvány elektronikus kitöltésével – haladéktalanul jelenti:
- közös nyomozó csoport felállítását és tevékenysége eredményét (Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény 55–59. §),
  - az olyan ügyeket, amelyekben joghatósági összeütközés merült fel vagy felmerülése várható,
  - a legalább három államot és ebből legalább két tagállamot érintő ellenőrzött szállítást (Az Európai Unió tagállamaival folytatott együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény 62. §),
  - az igazságügyi együttműködésre irányuló megkeresések és határozatok – ideértve a kölcsönös elismerés elvét érvényesítő jogi eszközöket is (pl. európai elfogatóparancs, a bizonyítási eszköz, az elkobzás alá eső dolog és a vagyonelkobzás alá eső vagyon megőrzését biztosító határozat stb.) – teljesítésének, illetve végrehajtásának ismételt nehézségeit, valamint a megtagadásokat, továbbá
  - az olyan ügyet, amelyben legalább 3 tagállam érintett és legalább 2 tagállamhoz igazságügyi együttműködésre irányuló megkeresést vagy határozatot – ideértve a kölcsönös elismerés elvén alapuló jogi eszközöket is – intéztek, feltéve, hogy
    - a cselekmény legalább 5 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő és a következő bűncselekménytípusok valamelyikébe tartozik:
      - = emberkereskedelem,
      - = gyermekek szexuális kizsákmányolása és gyermekpornográfia,
      - = kábítószer-kereskedelem,
      - = lőfegyverek, részeik, alkotóelemeik és lőszeres kereskedelme,
      - = korrupció,
      - = az EU pénzügyi érdekeit sértő csalás,
      - = euro hamisítás,
      - = pénzmosás,
      - = információs rendszerek elleni támadás;
    - vagy a tények
      - = bűnszervezetre, vagy arra utalnak, hogy
      - = az ügynek jelentős, határokon átnyúló dimenziói lehetnek, vagy
      - = az ügy EU szintű következményekkel járhat, vagy
      - = a közvetlenül érintett tagállamokon túl más tagállamokat is érinthet.
- (2) A konkrét ügyben illetékes ügyész nem köteles az (1) bekezdés alapján jelenteni, ha ezzel alapvető nemzetbiztonsági érdeket sértene, vagy egyének biztonságát veszélyeztetné [Határozat 13. cikk (5)–(8) bekezdés].
- (3) Az illetékes ügyész határidő tűzésével tájékoztatást kérhet az Eurojusttól az információfeldolgozás eredményeiről, ideértve az ügyviteli rendszerben tárolt más ügyekkel való kapcsolatokat is.
- 6. §** (1) Az 5. § (1) bekezdés szerinti, a koordinációs rendszeren keresztül az Eurojustnak továbbított kötelező jelentés csak akkor tekinthető az Eurojusttól történő segítség kérésének, ha a segítséget az ügyben eljáró ügyész kifejezetten kéri.
- (2) Az 5. § (1) bekezdés alá nem tartozó ügyekben az ügyész a koordinációs rendszer és a formanyomtatvány kötelező használata nélkül, közvetlenül fordul az Eurojust magyar nemzeti tagjához.
- 7. §** Az utasítás rendelkezései nem korlátozzák az adott ügyben eljáró ügyészséget abban, hogy közvetlenül vegye fel a kapcsolatot az Eurojust magyar nemzeti tagjával, illetve a magyar és külföldi igazságügyi hatóságok között a vonatkozó jogsegély-egyezményeknek megfelelően közvetlen legyen a jogsegélykapcsolat.
- 8. §** Ez az utasítás közzététele napján lép hatályba.

*Dr. Polt Péter s. k.,*  
legfőbb ügyész

## Körlevelek

### A legfőbb ügyész 2/2011. (VIII. 31.) LÜ körlevele az ügyészség környezetvédelmi tevékenységéről

A Magyar Köztársaság ügyészsége szervezetéről és működéséről szóló 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 3. §-a (3) bekezdésének e) pontja alapján a következő körlevelet adom ki:

#### *I. A szakági együttműködés*

1. Az ügyészi törvényességi felügyeletről szóló 13/1994. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 59. §-a alapján a megyei/fővárosi főügyészségeken a környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos ügyészi feladatokat a kijelölt ügyész végzi.

A környezetvédelmi jogalkalmazásban az ügyészség büntetőjogi, valamint magánjogi és közigazgatási jogi szakága eljár, ezért a különböző szakterületekkel foglalkozó ügyészek szakági együttműködésének javítása, az információk és adatok kölcsönös átadása a környezetvédelmi ügyészi munka során kiemelt jelentőséggel bír.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 109. §-a és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Ttv.) 60. §-a több irányú intézkedési körrel ruházta fel az ügyészt:

- a) a környezeti elemek Btk.-ban tilalmazott módon való megsértése esetén a büntetőeljárás törvényben meghatározottak szerint jár el,
  - b) keresetet indít környezeti veszélyeztetéstől eltiltás, illetve környezetveszélyeztető tevékenységgel okozott kár megtérítése iránt,
  - c) törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva, a rá vonatkozó jogszabályok alapján közreműködik a környezetvédelmi hatóságok eljárásai és döntései törvényességének biztosításában.
2. A Ttv. 81. § (4) bekezdése értelmében a társadalom vagy csoportjainak életkörülményei romlásából fakadó nem vagyoni kár megtérítése iránt keresetet az ügyész indíthat [60. § (2) bekezdés], és a megítélt kártérítést a környezetvédelmi alap célfeladat fejezeti kezelésű előirányzat részére kell megfizetni.
  3. A Ktv. 107. §-a és a Ttv. 80. § (5) bekezdése alapján a különböző környezetvédelmi, illetve a természetvédelmi bírságok alkalmazása önmagában nem mentesíti a büntetőjogi, a szabálysértési és a kártérítési felelősség alól, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, illetve a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes, vagy korábbi környezet helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.
  4. Az ügyészi szakágak a hatékony és egységes jogértelmezésen alapuló környezetvédelmi tevékenység érdekében
    - a) a környezetkárosítás (Btk. 280. §),
    - b) a természetkárosítás (Btk. 281. §) és
    - c) a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése (Btk. 281/A. §)bűncselekmények miatt indult eljárásokban a feljelentés elutasításáról, a nyomozás megszüntetéséről szóló határozatok, a nyomozás során jogorvoslat folytán hozott ügyészi határozatok és a vádemelések egy másolati példányának megküldésével a büntetőjogi szakág folyamatosan tájékoztatja a környezetvédelemmel foglalkozó ügyészt.
  5. Azokban az eljárásokban, amelyekben szakértői vélemény alapozta meg a nyomozó hatóság, vagy az ügyészség döntését, e szakvélemények másolatát is csatolni kell.
  6. A feljelentés elutasításáról, a nyomozás megszüntetéséről szóló határozatok és szakvélemények, a vádirat, valamint a büntetőügyben hozott ítélet másolatát a környezetvédelemmel foglalkozó ügyész terjeszse fel a Legfőbb Ügyészség Közérdekvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályára.

7. A Ktv. és Ttv. felhatalmazása alapján indított perekben a bírósághoz benyújtott keresetekre és azok alapján hozott érdemi döntésekre, a per megszüntetéséről szóló végzésre és a per előtti felhívásokra is kiterjed a felterjesztési kötelezettség. Amennyiben a bíróság eljárása a városi ügyészség keresete alapján indul, annak Legfőbb Ügyészségre történő felterjesztéséről a megyei/fővárosi főügyészség gondoskodik.
8. A környezetvédelmi feladatokkal megbízott ügyész a párhuzamos felelősségi formák alkalmazása céljából vizsgálja meg a büntetőjogi szakági intézkedéseket és amennyiben felmerül annak szükségessége, kezdeményezzen további eljárásokat, amely lehet:
  - a) az érintett hatóságok megkeresése ellenőrzések lefolytatása érdekében,
  - b) környezetvédelmi, természetvédelmi, egyéb közigazgatási bírság kiszabása,
  - c) kötelezések, korlátozások és tiltások kezdeményezése,
  - d) ügyészi keresetindítás előkészítése, stb.
9. Tájékoztatási kötelezettség a szakágakat kölcsönösen terheli, tehát a magánjogi vagy közigazgatási jogi szakterületen dolgozó ügyész is köteles büntetőeljárást kezdeményezni, ha pl. a közigazgatási iratokban észlelte alapján annak feltételei fennállnak.
10. A szakági együttműködés legcélszerűbb formájának megválasztása a megyei/fővárosi főügyészségek hatáskörébe tartozik. E területen bevált módszerek: a rendszeres közös konzultáció vagy közös munkacsoport létrehozása.

## *II. A magánjogi tevékenység egyes kérdései*

11. Kétféle kereseti kérelem előterjesztésére jogosítja fel a Ktv. és a Ttv. az ügyészt: környezet/természet veszélyeztető tevékenység esetén tevékenységtől való eltiltás iránt fordulhat a bírósághoz, illetve a környezet/természet veszélyeztető tevékenységgel okozott kár megtérítését kérheti.
12. A kártérítési követelés – 1 millió forintot meg nem haladó értékhatár esetében – kizárólag a közjegyző hatáskörébe tartozó fizetési meghagyásos eljárás útján érvényesíthető [Pp. 313. §-a, továbbá a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 3. § (2) bekezdése].
13. A keresetek bírósághoz való benyújtását megelőzően – folyamatos jogsértések esetén – amennyiben az intézkedéstől eredmény várható, per előtti felhívásban célszerű felszólítani a potenciális alperest, illetve kötelezettet az ügyész magánjogi tevékenységéről szóló 7/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás 12. § (2) bekezdése alapján az önkéntes teljesítésre.
14. A per előtti teljesítésre való felszólítás magánjogi intézkedés, a per elhárítását szolgálja. A felhívásban nem a környezetvédelmi hatóság kötelezést tartalmazó határozata tartalmát kell megismételni és az abban foglalt teljesítési határidőt számonkérni, hanem a keresetindítást megalapozó tényeket, a polgári jogi felelősség fennállásának bizonyítékait kell ismertetni; határidőt szabni a perindítás kilátásba helyezése mellett a jogsértő tevékenység abbahagyására.
15. A keresetlevélben meg kell jelölni azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható (Pp. 22–23. §).
16. A kártérítési perekben a kár összegének a megjelölése a kártérítést igénylő felperes feladata.
17. Az eltiltás iránti pereknél, mivel a pertárgy értéke nem állapítható meg, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 39. § (3) bekezdésének a) pontjára kell hivatkozni.
18. A pertárgy értékét a felperesnek kell megjelölni (Pp. 26. §).
19. A felszámolás alatt álló környezethasználó ellen érvényesített környezetvédelmi igény esetén a pertárgy értékétől függetlenül a felszámolási eljárást lefolytató megyei bíróság jár el [a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi XL. törvény 6. § (1) bekezdése, a felszámolási eljárás és a végelszámolás környezet- és természetvédelmi követelményeiről szóló 106/1995. (IX. 8.) Korm. r.].

20. Jogi személy alperesnél a keresetlevélben fel kell tüntetni a jogi személy képviselőjét, lakcímét is [Pp. 121. § (1) bekezdés b) pont].
21. Az ügyész által hivatkozott közigazgatási iratok másolatát csatolni kell a keresethez, az eredeti iratok beszerzésére pedig indítvány tehető [Pp. 121. § (2) bekezdés].
22. Kártérítési pereknél kamatigényt kell érvényesíteni [Ptk. 301. § (1) bekezdés, 360. §, Pp. 215. §].
23. A bíróság által megítélt kártérítést a Ttv. 81. § (4) bekezdése, a Ktv. 103. § (2) bekezdése alapján, a Kövics 10032000-01220191-50100002 számú számlájára kell teljesíteni.  
  
A jogerős ítélet egy másolati példányának megküldésével a Vidékfejlesztési Minisztérium Költségvetési és Gazdálkodási Főosztályát (1050 Budapest, Kossuth tér 11.) az ügyészi perindítás eredményéről tájékoztatni kell.
24. A pervesztes ügyészt nem lehet a perköltség megfizetésére kötelezni, azt az állam viseli [Pp. 78. § (3) bekezdés].
25. A per első tárgyalása elmulasztása következményeinek elhárítása céljából a keresetlevélben kérni kell, hogy a bíróság a tárgyalást a felperes távollétében is tartsa meg [Pp. 136. § (1) bekezdés].
26. A környezetvédelmi tárgyú jogerős marasztaló ítéletekben foglaltak teljesítésének elmaradása esetén a felperes kezdeményezze a végrehajtási eljárás megindítását, ha az ítéletben megszabott teljesítési határidő lejárt.
27. A környezetveszélyeztetéstől való eltiltási keresetek esetében szakértői bizonyítást igényel annak meghatározása, hogy a környezet jelentős, (mérhető) változása bekövetkezésének a veszélye áll fenn.
28. A kellemetlen szaghatással járó tevékenység miatt indított környezetvédelmi perben a Ptk. rendelkezései a környezetvédelmi jog háttér jogszabályaként alkalmazhatók. A mérhetőség követelményének értelmezése: a bűzkibocsátás attól kezdődően tiltott, hogy a lakosságot zavarja (BH 2011/3. 62. jogeset).
29. Az illegális fakivágással okozott kár mértéke megállapításakor a jogellenesen kitermelt fák vágásérettségi korának értékét és a károkozás felszámolása költségének összegét kell alapul venni.
30. Természetvédelmi területen engedély nélküli fakitermeléssel okozott nem vagyoni kártérítés – mint pénzbeli kárpótlás – összegének meghatározása bírói mérlegelés eredménye, az ökológiai közgazdaságtani kárszámítás ebben a körben mechanikusan nem alkalmazható (BDT 2007.1565.).
31. A kártérítési követelés három év alatt évül el. Az elévülésre vonatkozó rendelkezések alkalmazásánál figyelembe kell venni, hogy az ügyész perindítására az anyagi jogi jogosultságra vonatkozó elévülési szabályok irányadók. A kártérítési követelés elévülése a követelés esedékességekor kezdődik akkor is, ha a károsult a károkozásról csak később szerzett tudomást.
32. Az önálló perindítási jogosultság mellett a környezet és természet károsítással kapcsolatos perekben az ügyész felperesi pertársként is perbe léphet az első fokú ítélet meghozataláig [Pp. 64. § (3) bekezdés].
33. A körlevélben foglaltakat a közzététel napjától kell alkalmazni, egyidejűleg
  - a) az ügyészség környezetvédelmi tevékenységéről szóló 1/2003. (ÜK. 8.) LÜ körlevelet, valamint
  - b) az ügyészek perindítási jogosultságáról a környezet- és a természetvédelmi ügyekben tárgyú 1/1997. (ÜK. 4.) LÜ h. körlevelet visszavonom.

*Dr. Polt Péter s.k.,*  
legfőbb ügyész

## Személyi hírek

### Kitüntetések, elismerések

A Magyar Köztársaság elnöke nemzeti ünnepünk, augusztus 20-a alkalmából

*dr. Nánási László* címzetes fellebbviteli főügyészégi ügyész, Bács-Kiskun megyei főügyésznek

Magyar Köztársasági Érdemrend Középkeresztje  
(polgári tagozat),

*dr. Borsodi György* Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyész-helyettesnek,

*dr. Fekete Bálintné* címzetes fellebbviteli főügyészégi ügyész, Baranya megyei főügyész-helyettesnek

Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztje  
(polgári tagozat),

*dr. Bogár Péter László* címzetes fellebbviteli főügyészégi ügyész, fővárosi főügyészégi osztályvezető ügyésznek,  
*Meskóné dr. Turcsányi Erika Júlia* címzetes főügyészégi ügyész, budapesti I. és XII. kerületi vezető ügyésznek és  
*Stelczer Péter* legfőbb ügyészégi osztályvezetőnek

Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztje  
(polgári tagozat),

*dr. Bocsy Imre* ezredes, címzetes katonai fellebbviteli ügyészégi ügyész, győri katonai ügyészégi vezető ügyésznek

Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztje  
(katonai tagozat),

*dr. Miskolczi László* legfőbb ügyészégi tanácsos, a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészészen szolgálatot teljesített ny.  
legfőbb ügyészégi csoportvezető ügyésznek

Magyar Köztársasági Arany Érdemkereszt  
(polgári tagozat)

kitüntetést;

a honvédelmi miniszter

*dr. Váczai Pál* ezredes, címzetes katonai főügyészégi ügyész, katonai fellebbviteli ügyészégi vezetőhelyettes  
ügyésznek

Babérkoszorúval Ékesített Szolgálati Érdemjel  
elismerést;

a legfőbb ügyész

*Radeczky Lászlóné* tanácsos, az Országos Kriminológiai Intézet irodavezetőjének

Ügyészségi Emlékgyűű,

*Takács Lajosné* Veszprém megyei főügyészségi írnoknak

Emléktárgy

elismerést adományozott.

---

## Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

*dr. Busi Andrea* és

*dr. Komáromi Zsolt* miskolci,

*dr. Fehér Dávid* mosonmagyaróvári,

*dr. Hegedűs Károly Tamás* tatabányai,

*dr. Szeverényi István* kecskeméti városi ügyészségi titkárt – szolgálati helyén –,

*dr. Kegye Szilárdot* és

*dr. Lyócsa Mónikát* budapesti kerületi ügyészséghez – változó szolgálati helyre –,

*dr. Mészáros Gábort* a Kazincbarcikai,

*dr. Sztana Beatrixot* a Székesfehérvári,

*dr. Spisák Bélát* a Miskolci Városi Ügyészséghez

ügyésszé;

*dr. Dovalovszki Zsuzsanna* szegedi,

*dr. Harmati Judit* debreceni,

*dr. Kereszthegyi Diána* kaposvári,

*Nagyné dr. Dér Beatrix* vásárosnaményi városi ügyészségi fogalmazót – szolgálati helyükön – ügyészségi titkárrá.

---

## Áthelyezés, kinevezés

A legfőbb ügyész áthelyezte

*dr. Hevér Tibor* kiskunfélegyházi városi ügyészségi titkárt a Kecskeméti Városi Ügyészséghez, és egyidejűleg kinevezte ügyésszé.

---

## Áthelyezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

*dr. Fazekas Bianka* kaposvári városi ügyészségi ügyészt a Siklósi Városi Ügyészséghez.

A Csongrád megyei főügyész áthelyezte

*dr. Otta Andrea* szentesi városi ügyészségi ügyészt a Szegedi Városi Ügyészséghez.

---



## Kinevezések módosítása

A legfőbb ügyész

*dr. Czencz Zoltán* és

*dr. Kovács Gergely* Pest megyei főügyészségi ügyészt beosztotta a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumba.

---

## Kirendelés

A legfőbb ügyész kirendelte

*dr. Utasi Juditot* az Országos Kriminológiai Intézet tudományos munkatársát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára.

---

## Megbízás

A legfőbb ügyész megbízta

*dr. Keck Éva* Pest megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Büntetőbírósági, Büntetés-végrehajtás Törvényességi Felügyeleti és Jogvédelmi Osztályon a csoportvezető ügyészi feladatok ellátásával.

---

## Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt

*Gelencsér Anita Ildikó* és

*Hadady Balázs* legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2011. augusztus 31. napjával,

*Vadai Lívია Katalin* legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2011. július 31. napjával.

---

## Halálozások

*Dr. Mező Béla* ny. legfőbb ügyészségi osztályvezető-helyettes ügyész életének 85. évében, 2011. június 29. napján,  
*dr. Miseta József* főügyészségi tanácsos, ny. Baranya megyei főügyészségi ügyész életének 78. évében, 2011. augusztus 1. napján elhunyt.

Az ügyészi szervezet mindkettejüket saját halottjaként temettette el.

*Dr. Nemes Ferenc* ezredes, katonai főügyészségi ügyész életének 60. évében, 2011. július 27-én elhunyt. Temetése a Magyar Honvédség halottjaként, katonai tiszteletadás mellett történt.

---

## Igazolványok érvénytelenítése

*Farkasné Mayer Erzsébet* Veszprém megyei főügyészségi tisztviselő 101105,

*Major Györgyné* esztergomi városi ügyészségi irodavezető 100364,

*dr. Kobzos László* legfőbb ügyészségi tisztviselő 100032,

*Ivanov Tibor* Bács-Kiskun megyei főügyészségi tisztviselő 100605,

*Gyaraki Antalné* barcsi városi ügyészségi írnok 120406, valamint

*Szűcsné Bakos Györgyi* legfőbb ügyészségi írnok 120041 sorszámú szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

---

## Közlemények

### Felhívás szakmai tudományos tanácskozáson való részvételre

A Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya ügyészségi szakemberek részvételével szakmai tudományos tanácskozást szervez.

A konferencia célja, hogy az ügyészek, ügyészségi titkárok, ügyészségi nyomozók és az ügyészségi fogalmazók a két napos rendezvényen tapasztalataikat és munkájuk eredményeit széles körben megismertessék, véleményt cseréljenek.

A konferencia időpontja: 2011. október 20–21.

A konferencia helyszíne: a Legfőbb Ügyészség Balatonlellel Oktatási Központja és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzati Üdülő.

*A konferencia szekciói és témái:*

#### *I. szekció*

##### *A büntetőjog időszerű kérdései*

1. Időszerű büntetőjogi kérdések a költségvetést károsító új bűncselekmények kapcsán
2. A „kisebbségvédelmi” tényállásokkal kapcsolatos jogértelmezési kérdések
3. A bűncselekménnyel okozott kár megtérítésének lehetőségei
4. A rablás rendbeliségének megítélése a bírósági gyakorlatra figyelemmel
5. Folytatólagosság, érték egybefoglalás, üzletszerűség
6. A büntetethezjárás korhatárra vonatkozó álláspontok, érvek a jelenlegi szabályozás mellett vagy ellen

#### *II. szekció*

##### *A büntetőeljárás időszerű kérdései*

1. Időszerű büntetőeljárás kérdések a kiemelt jelentőségű bűncselekmények kapcsán
2. Jogorvoslati jogosultság a nyomozás során
3. Az ügyész és a nyomozóhatóság kapcsolata
4. Az ügyészségi nyomozás sajátosságai
5. A törvényes vád
6. A felek általi kikérdezés gyakorlati nehézségei
7. A tárgyalásról lemondás intézménye a hatályos szabályozás tükrében
8. Az ügyész szerepe a tárgyalás folyamán
9. A vádemelés elhalasztása alkalmazásának bővülő lehetősége
10. A büntetőeljárás gyorsításának időszerű kérdései
11. A bírói útról eltérítés jogintézményi lehetőségei, szabályozásuk a fiatalkorúak elleni büntetőeljárásban, a gyakorlati alkalmazás problémái

### *III. szekció*

#### *Időszerű kriminalisztikai kérdések a jogalkalmazás során*

1. A szakértő igénybevételének indokoltsága a nyomozás folyamán
2. A szakértő igénybevételének aktuális kérdései a gazdasági bűncselekmények nyomozásánál
3. Krimináltaktikai elgondolások a gazdasági bűncselekmények nyomozásánál
4. Kriminálmetodikai kérdések a gazdasági bűncselekmények nyomozásánál
5. A titkosszolgálati eszközök alkalmazásának kriminalisztikai kérdései
6. Az ellopott és megtalált műtárgy azonosítási kérdései

### *IV. szekció*

#### *A büntetés-végrehajtásnak és törvényességi felügyeletének időszerű kérdései*

1. A büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti és jogvédelmi ügyészi feladatok alakulásáról az új törvényi szabályozás tükrében
2. A büntetés-végrehajtás helyzete, feladatai és fejlesztési irányai
3. Az emberi jogok érvényesülése a személyi szabadság elvonása során az Emberi Jogok Európai Bírósága Magyarországot érintő legújabb döntéseire és az ügyészi ellenőrzések tapasztalataira figyelemmel
4. A fogvatartottakkal való bánásmódról a vizsgálati tapasztalatok tükrében
5. A kitoloncolás szabályozása és végrehajtásának vizsgálati tapasztalatai
6. Jogsértő külföldiekkel kapcsolatos idegenrendészeti eljárások tapasztalatai, különös figyelemmel a megváltozott jogszabályi rendelkezésekre
7. A kényszergyógykezelésre vonatkozó új szabályozás és a gyakorlat kérdései
8. Az előzetesen letartóztatott jogi helyzete a végrehajtás alatt, különös tekintettel az ügyészi rendelkezési jogra
9. A büntetés-végrehajtási bíró eljárásának sajátosságai, a határozata elleni jogorvoslat

### *V. szekció*

#### *A közérdekvédelem időszerű kérdései*

1. Az Alkotmánybíróság 10/2011. (III. 9.) AB határozatának hatása a társadalmi szervezetek ügyészi törvényességi felügyeletének gyakorlására és a jogalkotásra
2. Az ügyész perbeli részvétele előkészítésének gyakorlati tapasztalatai
3. Hatósági ellenőrzés a közutakon: Ki felel a jogsértésért? (Ket. VI. fejezet; Kkt. 20. § 21-21/B. §)
4. A közigazgatási hatóságok szervezetének változásai a fővárosi és megyei kormányhivatalok létrejöttével
5. Felelősségi szabályok a környezet- és természetvédelemben
6. A fenntartható fogyasztás védelmének ügyészi eszközei

### *VI. szekció*

#### *A gyűlölet-bűncselekmények*

A Visegrádi Négyek országainak angol nyelvű előadásai. (2-2 cseh, lengyel és szlovák, 6 magyar résztvevő. A jelentkezők közül választják ki a hazánkat képviselőket, akik a felkészüléshez szakmai támogatást kapnak. A részvétel feltétele konferenciaképes angol nyelvtudás.)

Az előadások után a témával kapcsolatos workshop folyamán – hallgatóság előtt – kötetlen beszélgetésre kerül sor.

A gyűlölet-bűncselekmények és az ellenük folytatott küzdelem Csehországban, Magyarországon, Lengyelországban és Szlovákiában.

\*\*\*

A jelentkezési lapot legkésőbb 2011. szeptember 13. napjáig a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára kell beküldeni, szolgálati úton (1055 Budapest, Markó utca 16.; Telefon: (1)354-5653, Fax: (1)302-4213; e-mailen a Továbbképzési Osztály hivatali címére: tko.szemtovig@mku.hu).

A jelentkezési lap az Intranetről letölthető. A szállás és az ellátás ingyenes.

A szervezők megjelentetik a szekció elnökségek által javasolt előadások tudományos igényű szerkesztett változatát, amennyiben azt 2011. november 15-ig elektronikus formában megküldik a Továbbképzési Osztálynak.

Túljelentkezés esetén a szervezők az előadások – jelentkezési lapon közölt – szakmai tartalma alapján, illetve a VI. szekcióba meghallgatás alapján választják ki a résztvevőket.

*Személyügyi, Továbbképzési  
Igazgatási Főosztály*

## Jelentkezési lap

Név: .....

Szolgálati hely: .....

Beosztás (katonai rendfokozat):

Választott szekció és témakör: .....

Előadás címe (A VI. szekcióba történő jelentkezés esetén kérjük, hogy szakmai tevékenységét, vagy publikációit szíveskedjen megadni a témakörben):

Az előadás rövid tartalmi összefoglalása, vázlata:

.....

A pályázati felhívásban foglaltakat tudomásul veszem. A szekció elnökség erre irányuló javaslata esetén előadásomnak a tudományos írásművek követelményeinek megfelelően szerkesztett változatát elektronikus formában rendelkezésre bocsátom, és hozzájárulok annak megjelentetéséhez. Előadásommal és két napos aktív közreműködéssel hozzájárulok a program eredményességéhez.

....., 2011. ....hó ..... nap.

.....  
aláírás

## Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 14/C. §-ának (1) bekezdése alapján

pályázatot hirdet

- a Szolnoki Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- budapesti kerületi ügyészségre – változó szolgálati helyre – öt büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Berettyóújfalui Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Pécsi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi és
- a Komlói Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üsztv. 14-14/C. §-ai állapítják meg.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üsztv. 14. §-ának (4) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üsztv. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési követelményeknek és az Üsztv. 14. §-a (5) bekezdésében írt kinevezési feltételeknek való megfelelést igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai.

Az ügyészségi alkalmazottaknak és a volt ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz.

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben választójogának meglétére hivatkozik, hajlandó alávetni magát a pályáalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlevezését, valamint hozzájárul ahhoz, hogy az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályáalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szegett meg, továbbá nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt. Csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amely szerint nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását.

Az Üsztv. 14/A. §-ának (1) bekezdéséből következően az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üsztv. 14. §-a (7) bekezdésének a)-f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében az ügyész – az 5. § (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonynyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének – a 6. § (2) bekezdésében írt kivétellel – kinevezését megelőzően köteles eleget tenni.

A pályázat érvénytelen, ha

- elkészett,
- kéllékhányos,
- a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek a beérkezésre előírt határidő leteltékor nem felel meg. (A hatósági bizonyítványt, a vagyonynyilatkozatot és a választójogot igazoló okiratot külön felhívásra kell benyújtani.)

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban)

- a Szolnoki Városi Ügyészség álláshelye esetében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészségre (5000 Szolnok, Jókai út 10.) 2011. október 14-én 13 óráig,
  - budapesti kerületi ügyészség álláshelyei esetében a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.) 2011. szeptember 15-én 13 óráig,
  - a Berettyóújfalui Városi Ügyészség álláshelye esetében a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészségre (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) 2011. szeptember 15-én 13 óráig,
  - a Pécsi Városi Ügyészség álláshelye esetében 2011. október 15-én 13 óráig, míg
  - a Komlói Városi Ügyészség álláshelye esetében 2011. szeptember 15-én 13 óráig a Baranya Megyei Főügyészségre (7623 Pécs, Jókai u. 26.)
- kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő hatvan napon belül értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési  
és Igazgatási Főosztály*

---

## **Pályázati felhívás ügyészségi titkári állások betöltésére**

A Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 16. §-ának (4) bekezdése és a 79. §-ának (2) bekezdése alapján

pályázatot hirdet

budapesti kerületi ügyészségre – változó szolgálati helyre – öt büntetőjogi szakági ügyészségi titkári állás betöltésére.

Az ügyészségi titkár kinevezésének feltételeit az Üsztv. 79. §-ának (1)–(2) bekezdése, 14. §-ának (7) bekezdése és 14/B. §-a állapítja meg.

Az ügyészségi titkár nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

Az ügyészségi titkár járandóságára az Üsztv. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, a képesítési követelményeknek (egyetemi jogi végzettség, jogi szakvizsga) megfelelést igazoló eredeti okiratok, vagy azok hiteles másolatai.

Az ügyészségi alkalmazottnak és a volt ügyészségi alkalmazottnak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy nem áll a legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt; nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat; valamint hozzájárul a személyes adatok kezeléséhez.

A pályázónak arról is nyilatkoznia kell, hogy a pályáalkalmassági vizsgálatnak hajlandó alávetni magát, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlegezését, valamint hozzájárul ahhoz, hogy az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályáalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

Az ügyészségi titkári kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üsztv. 14. §-a (7) bekezdésének a)–f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

A pályázat érvénytelen, ha

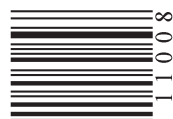
- elkészett,
- kéllékiányos,
- a jelölt a kinevezés feltételeinek a benyújtásra előírt határidő leteltekor nem felel meg. (A hatósági bizonyítványt és a magyar állampolgárságot igazoló okiratot külön felhívásra kell benyújtani.)

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak – egy példányban – a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.) 2011. szeptember 15-én 13 óráig kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a benyújtási határidő lejártát követő hatvan napon belül értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési  
és Igazgatási Főosztály*

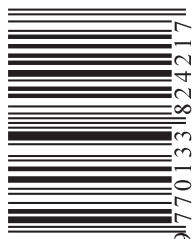


A szerkesztésért felelős: dr. Lajtár István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., [www.mhk.hu](http://www.mhk.hu)).

A kiadásért felelős: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: [kozlonybolt@mhk.hu](mailto:kozlonybolt@mhk.hu)) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.



Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233, e-mail: [kozlonybolt@mhk.hu](mailto:kozlonybolt@mhk.hu)).  
2011. évi éves előfizetési díj: 14 112 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 7056 Ft áfával.

**HU ISSN 0133-8242**

Nyomtatja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó  
11.1650 – Lajosmizse