

ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2012. október 31.

Tartalom

Oldal

Utasítások

19/2012. (X. 9.) LÜ utasítás a sajtó számára adható tájékoztatás rendjéről	322
20/2012. (X. 24.) LÜ utasítás az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás módosításáról	324
21/2012. (X. 27.) LÜ utasítás az ügyészségi alkalmazottak egyes költségterítéseiről és juttatásairól szóló 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosításáról	327
43/2012. (X. 18.) BM–NGM–LÜ együttes utasítás az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika működtetése érdekében szükséges koordinációról és a Bűnügyi Statisztikai Munkacsoport létrehozásáról	327

Körlevelek

4/2012. (X. 31.) LÜ körlevél az öltözködési előírásokról	329
3/2012. (X. 31.) főov. körlevél az ügyészi szervezetben használatos egyes formanyomtatványokról szóló 2/2007. (ÜK. 2.) főov. körlevél módosításáról	330

Személyi hírek

Elismerés	331
Kinevezések	331
Áthelyezések és kinevezések	333
Áthelyezések	333
Kinevezések módosítása	334
Kirendelések és megbízások	334
Kirendelések	335
Megbízások	335
Szolgálati viszony megszűnések	335
Halálózások	336
Igazolványok érvénytelenítése	336

Közzelmények

A legfőbb ügyész tudományos pályázati felhívása	336
Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére	341
Pályázati felhívás visszavonása	343

Utasítások

A legfőbb ügyész 19/2012. (X. 9.) LÜ utasítása a sajtó számára adható tájékoztatás rendjéről

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §**
- (1) A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) szerinti médiaszolgáltató (a továbbiakban: sajtó) részére tájékoztatást
- az ügyészi szervezet tevékenységének egészéről, továbbá az ügyészség helyzetét érintő koncepcionális kérdésekről, továbbá az ügyészi szervezetben folyamatban lévő vagy már érdemben befejezett bármely ügyről a legfőbb ügyész és a legfőbb ügyész helyettesei,
 - az ügyészi szervezetben folyamatban lévő vagy érdemben már befejezett ügyről, illetve az ügyészség által lefolytatott vizsgálatról a Legfőbb Ügyészség kabinetjének (a továbbiakban: Kabinet) sajtószóvivői tevékenységet ellátó munkatársa (a továbbiakban: legfőbb ügyészségi sajtószóvivő),
 - a fellebbviteli főügyészségen folyamatban lévő vagy érdemben már befejezett ügyről, illetve a fellebbviteli főügyészség által folytatott vizsgálatról a fellebbviteli főügyész, akadályoztatása esetén vagy felhatalmazása alapján a sajtóval való kapcsolattartásra kijelölt ügyész,
 - a főügyészségen, a járási és a járási szintű (a továbbiakban együtt: járási) ügyészségeken folyamatban lévő vagy érdemben már befejezett ügyről, továbbá a főügyészség által lefolytatott vizsgálatról a főügyész, illetve a főügyész akadályoztatása esetén vagy a főügyész által adott felhatalmazás alapján a sajtóval való kapcsolattartásra kijelölt ügyész,
 - a legfőbb ügyész, a fellebbviteli főügyész, a főügyész által adott eseti felhatalmazás alapján az erre jogosult ügyész
- adhat.
- (2) Ahol az utasítás sajtószóvivőt említ, azon a Legfőbb Ügyészség, a fellebbviteli főügyészségek, a főügyészségek sajtóval való kapcsolattartásra kijelölt ügyészét is érteni kell.
- (3) Sajtószóvivőnek a legfőbb ügyész, a fellebbviteli főügyész és a főügyész ügyészt jelöl ki. A fellebbviteli főügyész, a főügyész és a sajtószóvivő – a sajtófigyelői szolgálat által nem figyelt – sajtónak adott nyilatkozatáról, annak megjelenése, elhangzása, illetve bemutatása után az azt tartalmazó lappéldány, hang- vagy képfelvétel, kazetta azonnali felterjesztésével vagy egyéb módon a legfőbb ügyészségi sajtószóvivőt tájékoztatja.
- (4) A legfőbb ügyész, a fellebbviteli főügyész, a főügyész a legfőbb ügyészségi sajtószóvivő, illetőleg a sajtószóvivők tevékenységének segítésére sajtótitkárt is kijelölhet.
- 2. §**
- (1) A Kabinettel való rendszeres kapcsolattartás a fellebbviteli főügyész, illetve a főügyész által kijelölt sajtószóvivő feladata, aki ennek során tájékoztatja a legfőbb ügyészségi sajtószóvivőt
- a fellebbviteli főügyészség, illetve a főügyészség által vizsgált olyan ügyekről, amelyekről a sajtóban korábban már megjelentek információk,
 - az országosan vagy helyileg közismert személyeket érintő ügyekről,
 - a kiemelkedő tárgyi súlyú vagy egyéb ok (pl. az elkövetés szokatlan módja, rendkívüli körülményei) miatt közérdeklődést kiváltó bűncselekményekről,
 - a közérdekvédelmi szakágba tartozó, országos érdeklődésre számot tartó ügyekről.
- (2) Amennyiben a fellebbviteli főügyészségen, illetve a főügyészségen olyan ügy van folyamatban, amely a fellebbviteli főügyész, a főügyész vagy a sajtószóvivő megítélése szerint a jövőben országos érdeklődésre tarthat számot, az ügy lényegéről és a megtett intézkedésekről tájékoztatni kell a Kabinetet.

- (3) A fellebbviteli főügyészségek és főügyészségek országos érdeklődésre számot tartó ügyekben szervezett sajtótájékoztatóiról, kiadott sajtóközleményeiről a Kabinet egyidejű értesítése mellett a Legfőbb Ügyészség megfelelő főosztályát is értesítik.

- 3. §**
- (1) A Legfőbb Ügyészségen a Kabinet előkészíti és szervezi a sajtótájékoztatókat.
 - (2) A fellebbviteli főügyészségeken, a főügyészségeken a sajtótájékoztatót a fellebbviteli főügyész, a főügyész tartja, a sajtótájékoztató előkészítésével és megszervezésével a sajtósóvivő is megbízható. A sajtó részére hivatalos közleményt, a legfőbb ügyész és a legfőbb ügyész helyettesei, a Kabinet, a fellebbviteli főügyész, illetőleg a főügyész adhat ki, illetve továbbíthat.
 - (3) Sajtótájékoztató – a legfőbb ügyész és helyettesei sajtótájékoztatójának kivételével – a Kabinet előzetes engedélye alapján tartható.

- 4. §**
- (1) Az ügyészségi eljárás szempontjából befejezett ügyekkel kapcsolatos tájékoztatásnál közölni lehet
 - a) az eljárás során megállapított tényeket,
 - b) az esetlegesen feltárt jogszabálysértés körülményeit és okait,
 - c) a hatósági döntést.
 - (2) Az ügyész a tájékoztatásban, folyamatban lévő ügy bizonyítékait nem értékelheti, és nem mérlegelheti a tényállás várható alakulását, illetve a várható jogkövetkezményeket. Az olyan intézkedésről, amely ellen jogorvoslatnak van helye, a sajtót csak az intézkedésnek a jogorvoslatra jogosulttal történő közlését követően lehet tájékoztatni.
 - (3) Folyamatban lévő bűnügyről adott tájékoztatás során tiszteletben kell tartani az ártatlanság vélelmét, a személyes adatok, valamint a személyiségi jogok védelméről szóló jogszabályi rendelkezéseket, és ennek a megfogalmazásban is kifejezésre kell jutnia. A tájékoztatás során tekintettel kell lenni az eljáráshoz fűződő érdekre is. A tájékoztatás során közölni lehet
 - a) az eljárás során megállapított tényeket,
 - b) a bűncselekmény körülményeit és – ha ismertek – annak okait,
 - c) a felderítés és a bizonyítási eszközök beszerzése érdekében tett intézkedéseket és az eljárás állását.
 - (4) Az ügyészség előtt folyamatban lévő ügyben a sajtó számára kizárólag a vizsgálat tényéről és a befejezés várható határidejéről lehet tájékoztatást adni.
 - (5) A tájékoztatás adására jogosult ügyész a nyomozó hatóság előtt folyamatban lévő eljárásról is tájékoztatást adhat. A nyomozó hatóságnak az ügyész rendelkezése alapján fogantatott eljárási cselekményéről, kényszerintézkedésről vagy egyéb intézkedésről, a nyomozó hatóságnak adott ügyészi utasításról csak a tájékoztatás adására jogosult ügyész adhat tájékoztatást.
 - (6) Az utasítás alkalmazása szempontjából ügyészség előtt folyamatban lévőnek minősül minden olyan ügy, amelynek a kivizsgálását célzó eljárás megindítására alapot adó jogi tény (beadvány, panasz, feljelentés, hivatalbóli vizsgálat elrendelésére vonatkozó ügyészi döntés stb.) az ügyészség előtt már hivatalosan ismert és az ügyészség érdemi döntést még nem hozott, illetve azokban az esetekben, amikor az ügyészi döntés ellen jogorvoslatot lehet igénybe venni akkor, ha az még nem emelkedett jogerőre.

- 5. §**
- (1) Az ügyészségen készült, vagy ott felhasznált hivatalos iratba való betekintést a sajtó részére – figyelembe véve az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Útv.) 32. §-ának (2)–(3) bekezdésében foglaltakat is – a legfőbb ügyész vagy a legfőbb ügyész akadályoztatása esetén a szakág szerint illetékes legfőbb ügyész helyettes engedélyezhet.
 - (2) A fellebbviteli főügyészségre, főügyészségre és a járási ügyészségre érkezett betekintés iránti kérelmet – az ott készült, vagy ott felhasznált hivatalos iratra vonatkozóan – rövid állásponttal együtt fel kell terjeszteni a Legfőbb Ügyészség Adatvédelmi és Biztonsági Osztályára.
 - (3) Az Adatvédelmi és Biztonsági Osztály a megkereső ügyészséget és a Legfőbb Ügyészség sajtósóvivőjét egyidejűleg írásban értesíti döntéséről.
 - (4) Az Útv. 32. §-ának (2) bekezdése szerinti tájékoztatási tilalom az ügyészség valamennyi tevékenységi körében akkor tekinthető a sajtótájékoztató szempontjából feloldottnak, ha a legfőbb ügyész a nyilvánosságra hozatali engedélyében erről külön rendelkezik.

- 6. §**
- (1) A sajtónak adott tájékoztatás esetén az ügyész – lehetőség szerint – kérje az újságcikk tervezetének megküldését, illetőleg a hangfelvétel meghallgatásának vagy a képfelvétel megtekintésének lehetővé tételét [Smtv. 15. § (2) bekezdés].

- (2) Ha az ügyész az előzetesen letartóztatott terheltnek engedélyezi az Smtv. 1. § (6) pontjában meghatározott sajtótermékben, illetve az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény szerinti elektronikus hírközlő hálózat útján történő nyilatkozattételt, az erről szóló határozatának egy példányát megküldi a szolgálati helye szerinti ügyészi szerv sajtószóvivőjének is, aki ezt országos sajtóérdeklődésre számot tartó ügyben jelenti Kabinetnek.

7. § Az ügyészségi információs rendszerek közérdekű (statisztikai) adatait a Legfőbb Ügyészség informatikai főosztályának vezetője, illetve a fellebbviteli főügyészek és a főügyészek adhatják át a sajtónak.

8. § (1) Az ügyészség tevékenységével összefüggő sajtóközlemény esetén a sajtó-helyreigazítási eljárásról (Smtv. 12. §, Pp. 342–346. §) országos kiadvány, illetve az egész országban fogható rádió-, illetve televízióadás esetén a legfőbb ügyész, egyéb esetekben a fellebbviteli főügyész, illetve a főügyész dönt a (2) bekezdésben meghatározott eljárásnak megfelelően. A fellebbviteli főügyész és a főügyész által kezdeményezett sajtó-helyreigazítási eljárás tényéről és az eljárás befejeződéséről, illetve annak eredményéről a Kabinetet haladéktalanul tájékoztatni kell.

- (2) A sajtó-helyreigazítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó szándékáról a fellebbviteli főügyész és a főügyész tájékoztatja a Kabinetet, valamint a Legfőbb Ügyészség Jogi Képviseleti Önálló Osztályát. A sajtó-helyreigazítási eljárást csak a legfőbb ügyésznek a Kabinetten keresztül továbbított jóváhagyása esetén lehet kezdeményezni.

9. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

- 10. §** (1) Az utasításban megjelölt járási ügyészségen 2013. január 1-jéig helyi ügyészséget kell érteni.
 (2) A sajtó számára adható tájékoztatás rendjéről szóló 9/2005. (ÜK. 5.) LÜ utasítás az utasítás hatálybalépésének napján hatályát veszti.
 (3) Ez a § 2013. január 2-án hatályát veszti.

*Dr. Polt Péter s. k.,
 legfőbb ügyész*

A legfőbb ügyész 20/2012. (X. 24.) LÜ utasítása az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás módosításáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** (1) Az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás (a továbbiakban: SZMSZ) 11. §-a (1) bekezdése b) pontjának bba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kabinet)
 „bba) közreműködik, illetve segítséget nyújt az adatkezeléssel összefüggő döntések meghozatalában, valamint az érintettek jogainak biztosításában,”
 (2) Az SZMSZ 11. §-a (1) bekezdésének b) pontja a következő bbf) alponttal egészül ki:
(A Kabinet)
 „bbf) ellátja – a főosztályok közreműködésével – a kutatási kérelmekkel kapcsolatos feladatokat,”
- 2. §** Az SZMSZ 12. §-a (1) bekezdésének s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Főosztály)
 „s) közreműködik a Tervezési és Projektkoordinációs Önálló Csoport feladatainak ellátásában,”
- 3. §** Az SZMSZ 20. §-ának (1) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi u) pont megjelölése v) pontra változik:
(A Főosztály)
 „u) közreműködik a Tervezési és Projektkoordinációs Önálló Csoport feladatainak ellátásában,”

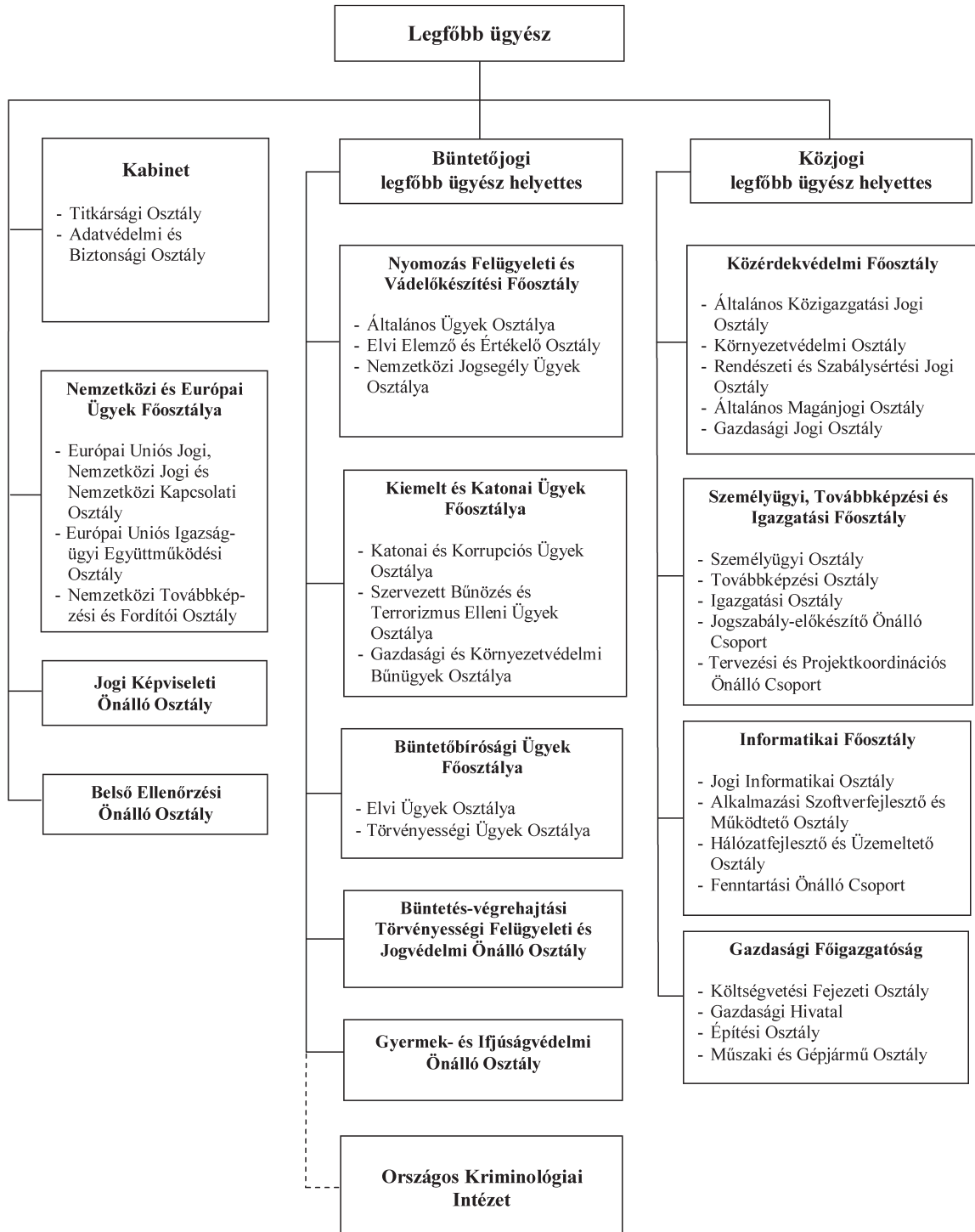
- 4. §** (1) Az SZMSZ 21. §-ának (1) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi u)–x) pont jelölése v)–y) pontra változik:
(A Főosztály)
„u) figyelemmel kíséri az ügyészséget érintő pályázati felhívásokat, az érintett főosztályok vezetőivel együttműködve vizsgálja azok megvalósíthatóságát, pozitív vezetői döntés esetén koordinálja a pályázatok elkészítését és a projektek megvalósítását,”
- (2) Az SZMSZ 21. §-ának (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(A Főosztály szervezeti tagozódása)
„e) Tervezési és Projektkoordinációs Önálló Csoport.”
- 5. §** Az SZMSZ 22. §-ának (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi p) pont megjelölése q) pontra változik:
(A Főosztály)
„p) közreműködik a Tervezési és Projektkoordinációs Önálló Csoport feladatainak ellátásában,”
- 6. §** Az SZMSZ 23. §-ának (3) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi r) pont megjelölése s) pontra változik:
(A Főigazgatóság)
„r) közreműködik a Tervezési és Projektkoordinációs Önálló Csoport feladatainak ellátásában,”
- 7. §** Az SZMSZ 74. §-ának (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi d) pont jelölése e) pontra változik:
[Az (1) bekezdés b) pontja alapján a Legfőbb Ügyészségen vagy nyilatkozatot tesz]
„d) a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályon működő Tervezési és Projektkoordinációs Önálló Csoport ügyészségi alkalmazottja;”
- 8. §** Az SZMSZ 3. melléklete helyébe a melléklet lép.
- 9. §** (1) Ez az utasítás 2012. november 1-jén lép hatályba.
(2) Az SZMSZ 74. §-a (2) bekezdése b) pontjának bd) alpontja 2013. február 1-jén hatályát veszti.
(3) Ez az utasítás 2013. február 2-án hatályát veszti.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

Melléklet a 20/2012. (X. 24.) LÜ utasításhoz

„3. melléklet a 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasításhoz

A Legfőbb Ügyészség szervezete



A legfőbb ügyész 21/2012. (X. 27.) LÜ utasítása az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosításáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 49. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az (1)–(4) bekezdésben foglaltaktól eltérően a legfőbb ügyész eseti szociális juttatásban részesítheti azt az ügyészségi alkalmazottat, akinek az illetménye jelentősen nem haladja meg a minimálbér kétszeresét.”
- 2. §** Az Ut. 67. §-a és a §-t megelőző cím helyébe a következő cím és rendelkezés lép:
„*A hivatali öltözék*
67. § A legfőbb ügyész az ügyészségi alkalmazott hivatali öltözködését költségtérítéssel támogathatja.”
- 3. §** Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Varga Zs. András s. k.,
legfőbb ügyész helyettes

A belügyminiszter, a nemzetgazdasági miniszter és a legfőbb ügyész 43/2012. (X. 18.) BM–NGM–LÜ együttes utasítása az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika működtetése érdekében szükséges koordinációról és a Bűnügyi Statisztikai Munkacsoport létrehozásáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdésének c) és e) pontjára, továbbá és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 64. § (1) bekezdésében meghatározottakra tekintettel, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § b), c) és j) pontjában, a 73. § b) és c) pontjában, továbbá az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében meghatározott feladatköreinkben eljárva a következő utasítást (a továbbiakban: utasítás) adjuk ki.

1. Az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikáról szóló 12/2011. (III. 30.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) által meghatározott egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika (a továbbiakban: ENYÜBS) működtetéséhez szükséges szakmai koordináció érdekében Bűnügyi Statisztikai Munkacsoport (a továbbiakban: BSM) jön létre.
2. A BSM figyelemmel kíséri és értékeli a bűnügyi statisztikai adatoknak az ENYÜBS rendszerében megvalósuló rögzítését, kezelését, lezárását, feldolgozását, szolgáltatását, valamint továbbítását.
3. A BSM – az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program adatgyűjtéseiről és adatátvételeiről szóló kormányrendeletben meghatározottakra figyelemmel – aktualizálja az ENYÜBS rendszerében gyűjtendő adatok körét, valamint a statisztikai adatlapokat.
4. A BSM kidolgozza a statisztikai adatlapok kitöltésének a részletszabályait és gondoskodik az ENYÜBS kódszótárak naprakészségéről.
5. A BSM javaslatot tesz az adatgyűjtés aktualizált adattartalmának, a gyűjtendő adatok körének, a statisztikai adatlapok kitöltése részletszabályainak, a naprakész ENYÜBS kódszótáraknak és az aktualizált statisztikai adatlapoknak az adatszolgáltatók honlapján való közzétételére.

6. A BSM a bűnügyi statisztikai adatok helytállóságának megállapítása érdekében az adatszolgáltatók által kezdeményezett célvizsgálatokat és ellenőrzéseket hajt végre. A célvizsgálatok és az ellenőrzések eredményéről haladéktalanul tájékoztatja az adatszolgáltatókat.
7. A BSM tagjai a rendészetért felelős miniszter és a legfőbb ügyész által kinevezett három-három fő, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) elnöke és az országos rendőrfőkapitány által kinevezett két-két fő. A BSM tagjává a kinevező az általa irányított szervezet érdekében az ENyÜBS működtetésével összefüggő szakmai tevékenységet – munkavégzésre irányuló jogviszony alapján – ellátó szakembereket nevez ki, akik egyike az adott szervezetben irányító intézkedés kiadására jogosult személy.
8. A BSM tagjainak írásban történt kinevezése határozatlan időre szól és azt a kinevező bármikor, indokolás nélkül, azonnali hatállyal visszavonhatja.
9. A BSM-ben fennálló tagság megszűnik a BSM tagja
 - a) kinevezésének visszavonásával,
 - b) kinevezővel fennálló jogviszonyának megszűnésével.
10. A BSM-ben fennálló tagság bármely okból történő megszűnése esetén a kinevező haladéktalanul, de legkésőbb a tagság megszűnésétől számított harminc munkanapon belül új tagot nevez ki.
11. A 3–4. pontban meghatározott feladatok körében a 7. pontban megjelölt irányító intézkedés kiadására jogosult BSM tagok egységes tartalmú, kötelező érvényű irányító intézkedések kiadásában állapodhatnak meg. Az irányító intézkedés kiadására jogosult BSM tagok a megállapodásban rögzített tartalmú intézkedések adott szervezeten belüli kiadásáról, terjesztéséről, honlapon történő közzétételéről a szervezetük belső rendjének megfelelően gondoskodnak.
12. A BSM a tagjai közül vezetőt választ, akinek személyéről tájékoztatja a kinevezőket.
13. A BSM szükség szerint, de havonta legalább egy alkalommal ülést tart, üléseire meghívhat olyan személyt is, aki nem tagja a BSM-nek. Egyebekben a BSM a működési szabályait maga állapítja meg.
14. A jelen utasításban használt
 - a) bűnügyi statisztikai adat,
 - b) bűnügyi statisztikai adat rögzítése,
 - c) bűnügyi statisztikai adat kezelése,
 - d) bűnügyi statisztikai adat lezárása,
 - e) bűnügyi statisztikai adat feldolgozása,
 - f) bűnügyi statisztikai adat szolgáltatása,
 - g) bűnügyi statisztikai adat továbbítása,
 - h) statisztikai adatlap,
 - i) kódszótár,
 - j) adatszolgáltatókifejezések alatt a Rendeletben meghatározott fogalmakat kell érteni.
15. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

Körlevelek

A legfőbb ügyész 4/2012. (X. 31.) LÜ körlevele az öltözködési előírásokról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 9. §-ának (3) bekezdése alapján a következő körlevelet adom ki:

1. Az ügyészségi alkalmazott a munkavégzés során köteles a munkahelyi hivatali jellegnek, a munkakörének és az alkalomnak, valamint az időjárásnak megfelelő öltözetet viselni. Nők esetében blúz, blézer, kiskabát, más elegáns felsőrész, továbbá szoknya vagy nadrág, illetve egy vagy kétrészes ruha (kötött ruha) viselhető. Zárt cipővel együtt harisnya viselése kötelező, szandál és nyitott cipő harisnya nélkül is viselhető. Férfiak esetében a hivatali megjelenés az ing, vászon-, vagy szövetnadrág, zakó, nyakkendő, illetve zárt cipő.
2. Ha az ügyészségi alkalmazott a hivatali munka során a társszervezetek képviselőivel nem találkozik, illetve ügyfeleket nem fogad, viselhető kényelmes ruházat is, amely egyszerű, legfeljebb enyhén koptatott, nem tépett farmernadrág vagy farmerszoknya, pulóver vagy mellény, visszafogott mintázatú, vagy sima pamutpóló, illetve egy vagy kétrészes ruha lehet.
3. Férfiak a munkahelyen rövidnadrágot, sportcipőt, szandált, papucsot, feliratos, vagy komikusan ható mintázatú, illetve túlzottan színes inget, pólót, nyakkendőt nem viselhetnek. Nők nem jelenhetnek meg kánikularuhában, strandpapucsban, miniszoknyában, illetve túlzottan térd fölé érő rövidnadrágban; pánt nélküli, vagy spagetti pántos felső pedig csak a vállat takaró kiskabáttal, vagy boleroval viselhető. Az öltözetnek takarnia kell a tetoválást, a testékszert, a köldököt, illetve a fehérneműt.
4. Nem viselhető szélsőséges divatirányzatokat követő stílusú ruházat, reklámot tartalmazó ruhadarab, hivalkodó ékszer, provokatív, hiányos, vagy átlátszó ruha, illetve mélyen dekoltált felsőrész.
5. Különleges alkalmak, ünnepségek, illetve magasabb szintű, vagy kiemelt hivatali tárgyalások alkalmával – minden időjárási körülmények között – nők számára a kosztüm, vagy nadrágkosztüm, zárt cipő harisnyával, a férfiak számára sötét öltöny, nyakkendő, illetve alkalmi, zárt cipő viselése kötelező.
6. Ezt a körlevelet 2012. november 1-jétől kell alkalmazni.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

**Az Informatikai Főosztály vezetőjének 3/2012. (X. 31.) főov. körlevele
az ügyészi szervezetben használatos egyes formanyomtatványokról szóló
2/2007. (ÜK. 2.) főov. körlevél módosításáról**

Az egyes formanyomtatványok bevezetésének és módosításának rendjéről szóló 3/2007. (ÜK. 2.) LÜ utasítás 1. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő körlevelet adom ki:

1. pont

Az egységes rendőrségi és ügyészségi bűnügyi statisztika adatszolgáltatása körében rendszeresített statisztikai adatlapok (B, T, B-T, B-A) papír alapú nyomtatványát – az elektronikus adatgyűjtési rendszer bevezetése miatt – megszüntetem.

2. pont

Az ügyészi szervezetben használatos egyes formanyomtatványokról szóló 2/2007. (ÜK. 2.) főov. körlevél 2. melléklete 37–40. pontját visszavonom.

3. pont

A körlevélben foglaltakat a közzétételét követő naptól kell alkalmazni.

4. pont

A körlevelet a közzétételét követő hónap utolsó napjával visszavonom.

Dr. Nagy Tibor s. k.,
főosztályvezető ügyész

Személyi hírek

Elismerés

Az Alkotmánybíróság, a Kúria elnöke, a legfőbb ügyész, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara, a Magyar Ügyvédi Kamara, a Magyar Tudományos Akadémia Jogtudományi Bizottság, a Magyar Jogász Egylet és a Magyar Közigazgatási Kar elnöke

dr. Szabó Csaba címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, nyugalmazott Vas megyei főügyésznek

a Deák Ferenc Emlékév alkalmából alapított jogász szakmai elismerést,

a „Pro meritis de iuris peritia* In memoriam Francisci Deak”

díjat adományozták.

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Szita László János mb. Baranya megyei főügyész helyettes – szolgálati helyén – közérdekvédelmi szakági főügyész helyettesé;

dr. Bögöly Gyula alezredes, címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, mb. központi nyomozó főügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén, a Kaposvári Regionális Osztály –,

dr. Kiss Árpád mb. központi nyomozó főügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén –, a Korrupció Elleni Ügyek Osztálya,

dr. Kovács Sándor alezredes, mb. központi nyomozó főügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén, a Győri Regionális Osztály –,

dr. Mózes Zoltán ezredes, címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, mb. központi nyomozó főügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén, a Debreceni Regionális Osztály –,

dr. Virág Tibor alezredes, mb. központi nyomozó főügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén, a Szegedi Regionális Osztály –

osztályvezető ügyészévé;

dr. Székely Katalin címzetes főügyészségi ügyész, salgótarjáni városi vezetőhelyettes ügyészt és

dr. Szikszai Attila miskolci városi ügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyükön – vezető ügyésszé;

dr. Bodnár Judit budapesti VI. és VII. kerületi ügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyén – vezetőhelyettes ügyésszé;

dr. Gulyás Ildikó mb. Veszprém megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt,

dr. Szűcs Gyula mb. budakörnyéki ügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyükön – csoportvezető ügyésszé;

dr. Kurdi Tímea és

dr. Tóth Szilvia budakörnyéki ügyészségi,

dr. Heckenast Dóra szombathelyi,

dr. Ocsovai Ágnes szolnoki
városi ügyészségi alügyészeket – szolgálati helyükön –
ügyésszé;

dr. Pál Anita budapesti IX. kerületi ügyészségi fogalmazót budapesti kerületi ügyészséghez alügyésszé;

dr. Lőrinczi Lászlót a Központi Nyomozó Főügyészség Győri Regionális Osztályához,
dr. Pill Orsolyát a Központi Nyomozó Főügyészség Kaposvári Regionális Osztályához,
dr. Szántó Armand Lászlót a Központi Nyomozó Főügyészség Szegedi Regionális Osztályához,
dr. Agonás Évát,
dr. Bata Marcellt,
dr. Cserháti Sándort,
dr. Dobos Pétert,
dr. Horváth Bettinát,
dr. Huba Lilla Lucát,
dr. Jánosi Attilát,
dr. Juhász Renátát,
dr. Lénárt Ceciliát,
dr. Marsi-Pályka Lillát,
dr. Mészáros Ádám Zoltánt,
dr. Mohos Ildikót,
dr. Pásztor Gabriellát,
dr. Rózsashegyi Nórát,
dr. Szabó Nikolettet,
dr. Szalai Cintia Virágot,
dr. Szijártó Esztert,
dr. Takács Emesét,
dr. Tari Gabriellát és
dr. Visnyei Anitát budapesti kerületi ügyészséghez,
dr. Danka Pétert,
dr. Hubay Dalma Gabriellát,
dr. Hufnágel Juditot a Pécsi Városi Ügyészséghez,
dr. Mózes Katalint,
dr. Raics Györgyöt és
dr. Tombor Lilla Zsuzsannát a Kecskeméti Városi Ügyészséghez,
dr. Lengyel Lindát a Kiskőrösi Városi Ügyészséghez,
dr. Pozsár Istvánt a Kiskunfélegyházi Városi Ügyészséghez,
dr. Fodor Éva Máriát a Kunszentmiklósi Városi Ügyészséghez,
dr. Kálmán Annamáriát a Békési Városi Ügyészséghez,
dr. Molnár Mercédeszt a Kazincbarcikai Városi Ügyészséghez,
dr. Piskóti Katalint a Mezőkövesdi Városi Ügyészséghez,
dr. Hegyeshalmi Gergelyt a Miskolci Városi Ügyészséghez,
dr. Gergely Gábor Istvánt a Tiszaújvárosi Városi Ügyészséghez,
dr. Pásztor Tündét a Sátoraljaújhelyi Városi Ügyészséghez,
dr. Kazuska Melindát a Szerencsi Városi Ügyészséghez,
dr. Hernádi Mátét a Szegedi Városi Ügyészséghez,
dr. Nagy Esztert a Győri Városi Ügyészséghez,
dr. Mersich Krisztinát a Soproni Városi Ügyészséghez,
dr. Jambrik Jánost a Debreceni Városi Ügyészséghez,
dr. Fábián Annát és
dr. Timár-Faragó Zsuzsannát a Szolnoki Városi Ügyészséghez,
dr. Nagy Ildikót és
dr. Pölöskei Ildikót a Komáromi Városi Ügyészséghez,

dr. Aradi Csillát,
dr. Csongor Tamás Pétert és
dr. Kianek Zsuzsannát a Tatabányai Városi Ügyészséghez,
dr. Mészáros Mariannát a Balassagyarmati Városi Ügyészséghez,
dr. Kis Krisztiánt és
dr. Potyka Dorottyt a Salgótarjáni Városi Ügyészséghez,
dr. Dobó Katinkát a Dabasi Városi Ügyészséghez,
dr. Persányi Kingát a Ráckevei Városi Ügyészséghez,
dr. Mód Krisztinát a Váci Városi Ügyészséghez,
dr. Tóth Beatrixot a Fehérgyarmati Városi Ügyészséghez,
dr. Dobos Ádám Györgyöt a Kisvárdai Városi Ügyészséghez,
dr. Balogh Nikolettát,
dr. Fülöp Ádám Mátét és
dr. Kerecseny Katalint a Nyíregyházi Városi Ügyészséghez,
dr. Minorics Klaudiát a Tapolcai Városi Ügyészséghez,
dr. Miskolci Valériát és
dr. Sokoray Kingát a Veszprémi Városi Ügyészséghez,
dr. Farkas Martinát és
dr. Tóth Ildikót a Veszprémi Nyomozó Ügyészséghez
ügyészségi fogalmazóvá;

Kazinczy Ágnes budapesti kerületi ügyészséghez,
Mazsu Éva budapesti kerületi és
Tóth Andrea miskolci városi ügyészségi írnokot – szolgálati helyükön –
ügyészségi megbízottá.

Áthelyezések és kinevezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Kátai Péter dunakeszi városi, mb. váci városi vezető ügyészt a Váci Városi Ügyészséghez,
dr. Németh Gábor pécsi városi ügyészségi ügyészt, mb. siklósi városi vezető ügyészt a Siklósi Városi Ügyészséghez,
és egyidejűleg kinevezte őket vezető ügyésszé;
dr. Andréka Zoltán Pál budapesti X. és XVII. kerületi alügyészt a Központi Nyomozó Főügyészséghez és kinevezte ügyésszé.

Áthelyezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Nagy Gábor Bálint központi nyomozó főügyészségi ügyészt és
dr. Dávid Lajos Balázs mb. budapesti VIII. kerületi csoportvezető ügyészt a Legfőbb Ügyészség Büntetőbírósági Ügyek Főosztályához, legfőbb ügyészségi ügyészi munkakörbe;
dr. Horváth Noémi Szimonetta budapesti I. és XII. kerületi ügyészségi ügyészt a Jászberényi Városi Ügyészséghez,
dr. Tomborné dr. Bácsi Zsuzsanna szolnoki városi ügyészségi ügyészt budapesti kerületi ügyészséghez.

A Békés megyei főügyész áthelyezte

dr. Bozó Krisztina békéscsabai városi ügyészségi alügyészt a Gyulai Városi Ügyészséghez.

A Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyész áthelyezte

dr. Horváth Elvira jászberényi városi ügyészségi ügyészt a Szolnoki Városi Ügyészséghez.

A Komárom-Esztergom megyei főügyész áthelyezte

dr. Nádudvari Andrea tatai városi ügyészségi fogalmazót a Tatabányai Városi Ügyészséghez.

A Tolna megyei főügyész áthelyezte

dr. Borsos Balázs bonyhádi városi ügyészségi alügyészt a Szekszárdi Nyomozó Ügyészséghez.

Kinevezések módosítása

A legfőbb ügyész

dr. Erdei Attila István fővárosi főügyészségi osztályvezető ügyészt,

dr. Gábrriel János címzetes főügyészségi ügyész, nagyatádi városi vezető ügyészt

– szolgálati helyükön –,

dr. Szabó Ákos budapesti VI. és VII. kerületi ügyészségi csoportvezető ügyészt budapesti kerületi ügyészséghez ügyészi munkakörbe helyezte át.

Kirendelések és megbízások

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Palásti Márta Mónika címzetes főügyészségi ügyész, budapesti VI. és VII. kerületi vezető ügyészt a Fővárosi Főügyészséghez és megbízta a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Osztály osztályvezető ügyészi;

dr. Soltész Miklós budapesti XIV. és XVI. kerületi ügyészségi vezetőhelyettes ügyészt és

dr. Tikász Orsolya budapesti I. és XII. kerületi ügyészségi ügyészt a Fővárosi Főügyészséghez és megbízta őket csoportvezető ügyészi;

Dénesné dr. Csernák Erzsébet budapesti I. és XII. kerületi ügyészségi vezetőhelyettes ügyészt a Budapesti XI. és XXII. Kerületi Ügyészségre,

dr. Fekete Róbert Somogy megyei főügyészségi ügyészt a Fonyódi Városi Ügyészségre,

dr. Kis-Szabó József kaposvári városi ügyészségi csoportvezető ügyészt a Nagyatádi Városi Ügyészséghez és megbízta őket a vezető ügyészi;

dr. Papp László Sándor legfőbb ügyészségi ügyészt a Budakörnyéki Ügyészséghez,

Wágnerné dr. Tar Anikó fővárosi főügyészségi ügyészt a Budapesti IX. Kerületi Ügyészséghez és megbízta őket a vezetőhelyettes ügyészi

feladatok ellátásával.

Kirendelések

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Miskolczi Barna főosztályvezető-helyettes ügyészt,
dr. Fazekas Géza központi nyomozó főügyész-helyettesét
a Kabinetbe, legfőbb ügyészségi ügyészi munkakörbe,
dr. Baloghné dr. Csergő Márta miskolci városi vezetőhelyettes ügyészt a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre, és egyidejűleg megbízta a közérdekvédelmi szakági főügyész-helyettesi feladatok ellátásával.

Megbízások

A legfőbb ügyész megbízta

dr. Zaránd Viktor budapesti VIII. kerületi ügyészségi vezetőhelyettes ügyészt,
dr. Varju Imre kiskvárdai városi ügyészségi ügyészt
– szolgálati helyükön – a vezető ügyészi;

dr. Lendel Judit budapesti I. és XII.,
dr. Keresztes Géza budapesti VIII.,
dr. Pálvölgyiné dr. Kun Zsuzsa budapesti XIV. és XVI.

kerületi ügyészségi ügyészeket és

dr. Szabó Klára monori városi ügyészségi ügyészt
– szolgálati helyükön –,

dr. Kapronyi Ferenc Kristóf budapesti V. és XIII. kerületi ügyészségi ügyészt a budapesti XI. és XXII. Kerületi Ügyészség vezetőhelyettes ügyészi;

dr. Czillinger Judit,

dr. Szanyi Zsuzsanna

Vas megyei főügyészségi ügyészeket,

dr. Hegyi Viktória Katalin budapesti XI. és XXII. kerületi ügyészségi ügyészt
– szolgálati helyükön – csoportvezető ügyészi

feladatok ellátásával.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt, illetve megszűnik

Kupai Gáborné főtanácsos, gazdasági főigazgatónak 2013. évi március hó 15. napjával,

dr. Molnár Kornélia címzetes főügyészségi ügyész, mohácsi városi vezető ügyésznek 2012. évi december hó 29. napjával,

dr. Horváth Erzsébet címzetes főügyészségi ügyész, fonyódi városi ügyészségi ügyésznek 2013. évi április hó 1. napjával,

dr. Herczeg-Szabó Zsuzsanna veszprémi városi ügyészségi fogalmazónak 2012. évi szeptember hó 30. napjával,

Nagyiván Attiláné legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2013. évi április hó 30. napjával,

Stenczinger Tünde Erzsébet legfőbb ügyészségi írnoknak 2013. évi július hó 31. napjával.

Halálozások

Dr. Tamás János ny. Baranya megyei főügyész 2012. évi szeptember hó 15. napján, életének 78. évében,
dr. Berkes Károlyné főügyész tanácsos, fővárosi főügyész osztaélyvezető ügyész 2012. évi augusztus hó 25. napján, életének 77. évében elhunyt.
Az ügyészi szervezet mindkettőjüket saját halottjaként temettette el.

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Kovatsits Gábor mb. központi nyomozó főügyész csoportvezető ügyész B 00244,
Pleszel Viktória fővárosi főügyész csoportvezető D 00046,
Gócza László legfőbb ügyész tiszviselő D 00148, valamint
dr. Ujvári Zoltán legfőbb ügyész tiszviselő D 00665
sorszámú szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

Közlemények

A legfőbb ügyész tudományos pályázati felhívása

Magyarország legfőbb ügyésze Kozma Sándor emlékére tudományos pályázatot hirdet tanulmány készítésére.

A pályázaton részt vehet az ügyészi szervezet minden, tudományos fokozattal nem rendelkező tagja, valamint az ügyészi munka iránt érdeklődő joghallgató.

A pályázatokat általános, ifjúsági és joghallgatói tagozaton lehet benyújtani a következők szerint:

- az általános tagozatra ügyész, illetve más, a továbbiakban nem említett ügyész alkalmazzott;
 - az ifjúsági tagozatra ügyész fogalmazó és alügyész;
 - a joghallgatói tagozatra egyetemi képzésben jogi tanulmányokat folytató (hallgatói jogviszonyban álló) egyetemi hallgató
- adhat be magyar nyelvű pályázatot.

Pályamunkát az alábbi témakörökben lehet benyújtani:

Büntetőjogi terület

Büntető anyagi jog

1. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény új intézményei és várható hatásuk a joggyakorlatban
2. Az elkövető életkorához kapcsolódó változások a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben
3. A büntetőjogi szankciók változásai a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben
4. A jogos védelem a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben
5. A büntethetőségi korhatár változása a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben

6. A gazdasági bűncselekmények szabályozásának lényeges tartalmi és szerkezeti változásai a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben
7. A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények új tényállásai, a felmerülő jogértelmezési kérdések
8. A kábítószerrel összefüggő bűncselekmények megváltozott szabályai a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben, az ezekkel kapcsolatos jogértelmezési kérdések
9. Az elektronikus út, mint a bűncselekmények új elkövetési formája, minősítési, bizonyítási, illetékességi problémák
10. A családon belüli erőszak visszaszorítása és az áldozatok védelme
11. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény "katona" fogalmának jogértelmezési problémái
12. A katonai büntetések és mellékbüntetések alkalmazásának gyakorlati kérdései
13. A költségvetési csalás halmazati kérdései
14. Az emberrablás, a személyi szabadság megsértése és az önbíráskodás elhatárolásának gyakorlati problémái
15. A csődbűncselekménnyel kapcsolatos jogalkalmazási problémák, a törvényi tényállás módosításainak hatása a hitelezők érdekeinek védelmére
16. A bűnszervezet a bírósági gyakorlat tükrében
17. Az élet elleni bűncselekmények minősítési kérdései
18. A közlekedési bűncselekményekkel kapcsolatos jogalkalmazás elemzése
19. A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozásának magyarországi kockázata
20. Kínzás és más embertelen bánásmód megelőzése
21. A kulturális javak hamisítása elleni fellépés jogi eszközei
22. Az erőszakos bűncselekmények és a fiatalkorúak
23. A roma és nem roma együttélést zavaró bűnözés
24. A fiatalkorúak bűnözése, szankcionálása és büntetés-végrehajtása Magyarországon
25. Büntetés, intézkedés vagy elterelés – a jogkövetkezmények alkalmazásának gyakorlata a fiatalkorúak ellen indult büntetőügyekben
26. A fiatalok szórakozásának biztonsági kérdései, a sport-huliganizmus visszaszorítása
27. A fiatalkorúak ügyészének komplex feladatai a gyermek- és ifjúságvédelemben

Büntetőeljárás

28. A kiemelt jelentőségű ügyek eljárási szabályainak elméleti és gyakorlati kérdései
29. Tárgyalási tapasztalatok a kiemelt jelentőségű ügyekben
30. A családon belüli erőszak bizonyíthatósága
31. Az erőszakos többszörös visszaesővel szembeni ügyészi indítványozás és a büntetés kiszabás tapasztalatai
32. A rendkívüli jogorvoslatok helye és szerepe a jogrendszerben
33. A vagyonelkobzás alkalmazásának gyakorlata
34. A bűncselekményből eredő vagyoni előny elvonásának anyagi és eljárásjogi eszközei
35. Ügyészi jogkörök gyakorlása a hozzátartozók sérelmére elkövetett erőszak miatti távoltartási ügyekben
36. Az információs önrendelkezési jog, a személyes adatok védelme a büntetőeljárásban
37. Az igazságügyi szakértői vélemény, mint bizonyítási eszköz alkalmazásának lehetőségei és korlátai a nyomozás során
38. A szakértői bizonyítás nehézségei az „orvosi műhibák” miatt indult büntetőügyekben
39. Az eljárási jogsegély útján beszerzett bizonyítékok bírósági eljárásban történő felhasználhatósága
40. Bizonyítás a másodfokú eljárásban
41. Jogorvoslat a büntetőeljárás nyomozati és vádelőkészítési szakában
42. A sértetti jogok érvényesülése, az okozott kár megtérítésének lehetőségei
43. A tárgyalásról lemondás szabályainak alkalmazása
44. A büntetőeljárás egyszerűsítő intézmények összehasonlító vizsgálata és hatékonyabb összehangolásuk lehetőségei
45. A büntetőeljárás további gyorsításának lehetőségei
46. A büntetethetőség elévülésének megelőzésével kapcsolatos ügyészi feladatok
47. Milyen változást hozott a Be. 54/M. és N. §-a az ügyész tárgyalási részvételében?

Büntetés-végrehajtás

48. A javítóintézeti nevelés jogintézményének történeti áttekintése, összehasonlítása az európai jogrendszerekben ismeretes hasonló, nevelő jellegű, szabadság-elvonással járó intézkedésekkel. A javítóintézeti nevelés elrendelésére vonatkozó ítélkezési gyakorlat elemzése
49. Aktuális jogalkalmazási problémák a büntetés-végrehajtási bíró eljárásában
50. A személyi szabadság korlátozása az idegenrendészeti eljárásban
51. Fogva tartással kapcsolatos „magyar ügyek” az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlatában
52. Az ügyészi törvényességi felügyelet eszközrendszerének változása és ennek hatása az ügyészi gyakorlatra
53. A magyar ügyészség eredményei a fogvatartottakkal való bánásmód törvényességének biztosításában
54. A közérdekű munka végrehajtásának jelenlegi helyzete hazánkban
55. A zsúfoltság hatása a hazai börtönkörülményekre, és a bánásmód törvényessége

Kriminálisztika

56. A szervezett bűnözés nyomozása
57. Eredményes bizonyítási taktikák a közélet tisztasága elleni bűncselekmények körében
58. Mobil informatikai eszközök megjelenése a bűnözésben és a bűnüldözésben

Európai büntetőjog

59. „Gyermekbarát igazságszolgáltatás” – magyar jogi szabályozás a nemzetközi egyezmények tükrében
60. A büntetőeljárás gyorsítása, hatékonyságának növelése Európában, ügyészi szerepvállalás
61. A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények hazai és európai uniós tagállamokbeli szabályozásának összevetése
62. Az Emberi Jogok Európai Bírósága által hozott ítéletek hatása a nemzeti jogrendszerekre és a nemzeti jogalkotásra
63. A kölcsönös elismerés elvén alapuló uniós kerethatározatok gyakorlati alkalmazásának problémái
64. A vagyon-visszaszerzés és a sértettek kártalanítása a nemzetközi bűnügyi együttműködésben
65. A vagyonmegosztás jelene és jövője a nemzetközi bűnügyi együttműködésben
66. Az igazságügyi bűnügyi együttműködés új formáinak alkalmazása a gyakorlatban
67. Az európai bűnügyi együttműködés fejlődése és tendenciái, különös tekintettel a Lisszaboni Szerződésre
68. A bűnügyi igazságügyi együttműködéssel foglalkozó Európai Uniói szervek jelene és jövője
69. A nemzetközi és az európai elfogatóparancs a gyakorlatban

Büntetőjogon kívüli terület

Az ügyész közérdekvédelmi tevékenysége

70. Az új, az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény szerinti hatékony ügyészi intézkedések tapasztalatai, gyakorlati alkalmazásának nehézségei, sikeres alkalmazási területei
71. A perbeli illetékesség megítélése a bíróságok gyakorlatában a budapesti székhelyű, de országos szolgáltatást nyújtó multinacionális vállalkozások ellen indított közérdekű keresetek benyújtásánál
72. Az ügyészi keresetindítás gyakorlata fogyasztóvédelmi ügyekben
73. Elvi és gyakorlati kérdések az ügyész polgári perbeli jogállásával kapcsolatban
74. Perelhárító ügyészi kezdeményezések, felhívások gyakorlati kérdései és eredményei a környezet védelmében
75. A franchise tulajdonos perlésének lehetőségei a franchise partnere által felhasználásra kerülő általános szerződési feltételek tisztességtelenségének megállapítására irányuló perben
76. Jogorvoslat és döntés-felülvizsgálat a közigazgatási hatósági eljárásban
77. A külföldi tulajdonba került magyar termőföld tulajdonjogának visszaszerzésére irányuló ügyészi intézkedési lehetőségek
78. A közlekedési szabályszegések miatt alkalmazható joghátrányok rendszere
79. A szabálysértések számítógépes feldolgozásának gyakorlati tapasztalatai
80. Az egyházak jogi szabályozásának változásai, az egyházként való elismerésre irányuló eljárások problémái, figyelemmel a 2011. évi CCVI. törvény rendelkezéseire

81. Az alapítvány és az egyesület tervezett szabályozása az új Polgári Törvénykönyvben, összehasonlítása a jelenlegi rendszerrel
82. A nonprofit gazdasági társaságok közhasznú jogállásával és tevékenységével kapcsolatos tapasztalatok és problémák a bírói és ügyészi jogalkalmazói gyakorlatban, megoldási lehetőségek

Az ügyészi szervezetet érintő peres és nem peres eljárások

83. A polgári per bíróságának vizsgálati lehetőségei – az igényérvényesítés alapjául szolgáló büntetőügyek tekintetében – az ügyészségi jogkörben okozott kár megtérítése iránti perekben. A bizonyítás egyes kérdései
84. Egyetemleges felelősség a rendőrség, az ügyészség és a bíróság között az államigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránti perekben. Az államigazgatási jogkörben okozott kárfelelősség szabályozásának változásai és várható iránya
85. Az ügyész és a bíró igényérvényesítési lehetősége a hivatala ellátása során jó hírnevének, becsületének, emberi méltóságának megsértése esetén, és ennek gyakorlata
86. Személyhez fűződő jogok megsértése miatt igényelt nem vagyoni kártérítés megállapításának gyakorlati kérdései az ügyészséggel szemben indult polgári perekben
87. Az elévülés kérdésének vizsgálata az ügyészségi jogkörben okozott kár megtérítése iránt indult polgári perekben
88. Az ügyész egyéni felelősségének a megállapítása az ügyészségi jogkörben okozott kár megtérítése iránti perekben, összevetve hazánk és a nemzetközi jog gyakorlatát

Az ügyészi szervezet működése

89. Az informatikai eszközök térnyerése az ügyészségi munkában
90. Az internet elterjedése, felhasználhatósága az ügyészi munkában
91. Az elektronikus iratkezelés bevezetésének várható hatásai az ügyészségi munkarendben
92. A statisztikai adatgyűjtés és adatszolgáltatás elektronizálásának gyakorlati következményei

PÁLYADÍJAK

Valamennyi tagozaton – külön a büntetőjogi, külön a büntetőjogon kívüli témákban – egységesen:

1-1 első díj	150 000–150 000 Ft
1-1 második díj	100 000–100 000 Ft
1-1 harmadik díj	80 000– 80 000 Ft

adható ki.

A kiemelkedő pályamunkák szerzői ezen túlmenően külön díjakkal és elismerésekkel is jutalmazhatók.

Pályázatokat kizárólag postai úton fogadunk el a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya címére (1372 Budapest, Pf. 438).

Postára adási határidő: 2013. március 1.

A pályázatokat egy nagyméretű borítékban kell benyújtani, amelyen kérjük feltüntetni: „TUDOMÁNYOS PÁLYÁZAT KOZMA SÁNDOR EMLÉKÉRE”. A borítékban el kell helyezni a pályázatot kettő – tűzött vagy bekötött – példányban és mellékelni kell egy A/5-ös kisméretű lezárt borítékban a pályázó nevét, címét, telefonszámát, beosztását, szolgálati helyét, illetve az oktatási intézmény megnevezését tartalmazó iratot.

Mindkét beküldött tanulmányi példány külső borítóján fel kell tüntetni:

- a jeligét;
- a tagozat megnevezését (általános, ifjúsági, joghallgatói);
- a terület megjelölését (büntetőjogi, büntetőjogon kívüli);
- azt a sorszámot, amellyel jelzett témához a dolgozat kapcsolódik, ennek hiányában a kiíró dönt a besorolásról.

A tanulmányokon más, a szerző kilétére utaló adat nem szerepelhet.

A mellékelt A/5-ös boríték felzetén jól olvashatóan meg kell jelölni:

- a jeligét;
- a tagozat megnevezését (általános, ifjúsági, joghallgatói);
- a terület megjelölését (büntetőjogi, büntetőjogon kívüli);
- azt a sorszámot, amellyel jelzett témához a dolgozat kapcsolódik, ennek hiányában, illetve a témakör téves megjelölése esetén a kiíró dönt a besorolásról (egy-egy témaköröket a kiíró, a benyújtott pályázat által tárgyalt területnek megfelelően össze is vonhat); továbbá
- nyilatkozatot, hogy a szerző eredménytelenség esetén hozzájárul-e a boríték felbontásához, tartalmának megismeréséhez.

A tagozatot meghatározó szolgálati, hallgatói viszony tekintetében a 2013. március 1. napján fennálló állapotot kell figyelembe venni.

Az írásműveket az adott területek kiemelkedő szakemberei lektorálják. Értékelésük figyelembevételével bírálóbizottság tesz javaslatot a pályadíjak odaítélésére.

A bírálóbizottság a jeligék alapján csak a díjazásra javasolt szerzőket azonosítja.

A pályadíjak kiosztására 2013 júniusában az Ügyészség Napja alkalmából rendezett ünnepségen kerül sor.

A pályázatokkal kapcsolatos további ügyintézésre (pl.: a lektori vélemény megismerése, stb.) kizárólag az azonosítható pályázók jogosultak. A Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály a pályázatokat nyilvántartja. Az adott terület iránt érdeklődők – a díjkiosztás után 2 évig – a Legfőbb Ügyészség könyvtárában azokba betekinhetnek. Amennyiben a jeligét tartalmazó boríték felbontható, úgy az elismerésben nem részesült szerző neve, elérhetősége is nyilvánosságra hozható.

A megjelölteken túl más, az ügyészi tevékenységhez kapcsolódó, vagy az ügyészség érdeklődésére számot tartó témakörben is beadható pályázat.

Korábban írt szakdolgozattal vagy évfolyamdolgozattal a pályázaton nem lehet részt venni.

A pályázatok terjedelme legalább 20, legfeljebb 80 gépelt oldal lehet.

A pályázati hirdetmény hivatalos megjelenési helyei: az Ügyészségi Közlöny, valamint az ügyészség honlapja (www.mku.hu).

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üjt.) 13. §-ának (1) bekezdése és a 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

- a Somogy Megyei Főügyészségre közérdekvédelmi szakági főügyészhelyettesi,
- a Dunakeszi Városi Ügyészségre vezető ügyészi,
- a Központi Nyomozó Főügyészségre három – köztük két operatív feladatokat ellátó – főügyészségi ügyészi és
- a Szombathelyi és a Sárvári Városi Ügyészségre – a Vas megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági ügyészi állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üjt. 11–12. §-ai állapítják meg.

A Somogy Megyei Főügyészség főügyészhelyettesi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá „C” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt. A kinevezés – jogszabályban elő nem írt – feltétele, hogy a pályázó rendelkezzen legalább ötéves közérdekvédelmi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal.

A Dunakeszi Városi Ügyészség vezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá a „C” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt. A kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele az is, hogy a pályázó rendelkezzen legalább 3 éves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal.

A Központi Nyomozó Főügyészség főügyészségi ügyészi álláshelyeire való kinevezés feltétele, hogy a jelöltek járuljanak hozzá „C” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzésükhöz, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt. Az operatív feladatokat ellátó főügyészségi ügyészi álláshelyre benyújtott pályázatok elbírálásánál az operatív, felderítő, illetve nyomozói területen szerzett gyakorlat és szakértelem, illetve az ehhez kapcsolódó végzettség előnyt jelent.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üjt. 14. §-ának (2) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képzési követelményeknek és az Üjt. 11. §-a (2) bekezdésében írt kinevezési feltételeknek való megfelelést igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai. (Utóbbinál a tényleges működés tartamát csak külön felhívásra kell igazolni.)

Az ügyészségi alkalmazottaknak és a volt ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetni rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefax szám, stb.).

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben választójogának meglétére hivatkozik, kijelenti, hogy hajlandó alávetni magát a pályaalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlegzését, valamint hozzájárul ahhoz, miszerint az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szegett meg, továbbá nem áll

legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt. Csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amely szerint nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását. Az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek külön felhívásra hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Újt. 11. §-a (4) bekezdésének a)–f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében az ügyész – az 5. § (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének – a 6. § (2) bekezdésében írt kivétellel – külön felhívásra, kinevezését megelőzően köteles eleget tenni.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

- elkészett,
- a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,
- a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek nem felel meg. (A hatósági bizonyítványt és a vagyonyilatkozatot – említettek szerint – külön felhívásra kell benyújtani.)

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban):

- a Dunakeszi Városi Ügyészség álláshelye esetében a Pest Megyei Főügyészségre (1064 Budapest, Vörösmarty u. 34/A),
- a Szombathelyi és a Sárvári Városi Ügyészség álláshelye esetében a Vas Megyei Főügyészségre (9700 Szombathely, Szily J. u. 7.) és
- a Központi Nyomozó Főügyészség álláshelyei esetében a Központi Nyomozó Főügyészségre (1066 Budapest, Zichy J. u. 14.)

2012. november 16-án 13 óráig,

- a Somogy Megyei Főügyészség álláshelye esetében a Somogy Megyei Főügyészségre (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.)

2012. november 20-án 13 óráig

kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*

Pályázati felhívás visszavonása

A legfőbb ügyész a 2012. október 31-i benyújtási határidővel a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya Továbbképzési Osztályának osztályvezető ügyészi állására kiírt pályázatot visszavonja.

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

a

MAGYAR KORMÁNYPROGRAMOK
1867–2002

című kétkötetes kiadványt.

1867-től történelmi hagyomány és a parlamentarizmus lényeges eleme, hogy az országgyűlésnek felelős kormányzat legfontosabb céljait és feladatait cselekvési programba foglalja. E programok átfogó képet adnak egy-egy időszakban az ország helyzetéről, politikájának irányáról, célkitűzéseiről, ezért jelentős történelmi, politikai és jogi forrásanyagot képeznek. Keresésük eddig hosszú időt igényelt, ugyanis ezek az alapvető kordokumentumok összegyűjtve még nem jelentek meg.

A hiánypótló mű, amely a *Miniszterelnöki Hivatal* és az *Országgyűlési Könyvtár* munkatársainak közös gondozásában jelent meg, azért is úttörő vállalkozás, mert történelmünk utolsó másfél évszázadának kormányprogramjait – 2002-vel bezárólag – teljességre törekedve, szöveghűen publikálja a széles körű nyilvánosság számára.

A parlamentben elhangzott és másutt fellelhető programszövegek, illetve adataik mellett számos egyéb tényanyag (a kormányfők korabeli fotói, születési–halálozási adatai, a kormányok működési ideje, tagjainak pontos névsora és a miniszteri változások időpontjai) is hozzáférhető a két vaskos kötetben. A mű használatát *Romsics Ignác* történésznek az összes eddigi magyar kormány működéséről áttekintést nyújtó, színvonalas bevezető tanulmánya, valamint a kormányprogramok mutatói segítik.

A könyv joggal számíthat a közélet szereplőinek, a politikai, jogi és történelmi kutatásnak, a felsőoktatás oktatói és hallgatói karának, továbbá a közművelődési intézmények és a nagyközönség érdeklődésére is.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

MAGYAR KORMÁNYPROGRAMOK
1867–2002

című kétkötetes, 1728 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **600 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A szerkesztésért felelős: dr. Lajtár István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu).

2012. évi éves előfizetési díj: 15 624 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 8316 Ft áfával.

HU ISSN 0133-8242 (Nyomtatott)

HU ISSN 2063-1995 (Online)

Nyomtatja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
12.1616 – Lajosmizse

