

ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2012. november 30.

Tartalom

Oldal

Utasítások

22/2012. (XI. 13.) LÜ utasítás az ügyészi szervezet fenntarthatósági céljairól, valamint az ügyészség 2011. évi környezetvédelemre kiható adatait feldolgozó fenntarthatósági jelentésében a 2012. és 2013. évre megfogalmazott és teljesítendő környezet- és költségkímélő intézkedéseiről	346
23/2012. (XI. 13.) LÜ utasítás az ügyészségi gépjármű- és menetlevél-nyilvántartó rendszer bevezetéséről.....	347
24/2012. (XI. 16.) LÜ utasítás az ügyészségi alkalmazottak jogállásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 4/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról	347
25/2012. (XI. 16.) LÜ utasítás az ügyészek továbbképzéséről	348

Körlevelek

5/2012. (XI. 30.) LÜ körlevél az ügyészségi alkalmazottak munkaidőt érintő oktatói (vizsgáztatói) tevékenységéről.....	351
4/2012. (XI. 30.) főv. körlevél az ügyészségi gépjármű- és menetlevél-nyilvántartó rendszer használatáról	352

Személyi hírek

Kinevezések.....	352
Áthelyezések és kinevezések	353
Áthelyezések.....	353
Kinevezés és megbízás	354
Kirendelések és megbízások	354
Kirendelések	354
Megbízások.....	355
Szolgálati viszony megszűnések	355
Halálozások	355

Közlemények

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére.....	356
---	-----

Utasítások

A legfőbb ügyész 22/2012. (XI. 13.) LÜ utasítása az ügyészi szervezet fenntarthatósági céljairól, valamint az ügyészség 2011. évi környezetvédelemre kiható adatait feldolgozó fenntarthatósági jelentésében a 2012. és 2013. évre megfogalmazott és teljesítendő környezet- és költségkímélő intézkedéseiről

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdése alapján – az ügyészség 2011. évi fenntarthatósági jelentésében megfogalmazott célok teljesülése érdekében – a következő utasítást adom ki:

- 1. §** (1) A papírfelhasználás mennyiségének csökkentése érdekében minden olyan szervezeti egységnél, amely rendelkezik olyan nyomtatóval vagy fénymásolóval, amely technikailag alkalmas a kétoldalas nyomtatásra, a dokumentumokat kétoldalasan kell nyomtatni.
(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezést a fénymásolásra is alkalmazni kell.
- 2. §** Azoknál a szervezeti egységeknél, amelyek komplex gépekkel rendelkeznek, így fénymásológjuk alkalmas nyomtatásra is, – ha ezek a gépek azonos vagy hasonló teljesítményűek a nem multifunkcionális gépekkel – környezet- és költségkímélés céljából a fénymásolókon történő nyomtatást kell választani.
- 3. §** Előnyben kell részesíteni
a) a papírmegrendelések során, ha az nem okoz jelentős többletkiadást, az olyan papírt, amelynek gyártásához az átlagosnál kevesebb faanyagot használtak fel,
b) az újratöltött tonerek használatát az új tonerekkel szemben azoknál a gépeknél, amelyeknek a garanciája lejárt.
- 4. §** (1) Munkaidő után – ahol ez könnyen megoldható – a számítógépeket, nyomtatókat, fénymásolókat teljesen áramtalanítani kell a „stand by”-készletű üzemmód helyett.
(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezést a faxokra és az ügyeleti gépekre nem kell alkalmazni.
- 5. §** Az energiatakarékos izzókat, fénycsöveket előnyben kell részesíteni. A világítást a tényleges igényeknek megfelelően kell használni.
- 6. §** A 2013. évre minden szervezeti egység, amely a hulladékkezelésről önállóan rendelkezhet és a műszaki, valamint a pénzügyi feltételek a rendelkezésére állnak, vezesse be a szelektív hulladékgyűjtést, így a papír, a műanyag, az üveg és a szárazelem külön gyűjtését.
- 7. §** Minden szervezeti egység elhelyezési körülményeitől függően és az előzetesen felmért igény alapján biztosítsa a kerékpárral munkába járó ügyészségi alkalmazottak kerékpárjainak biztonságos elhelyezését.
- 8. §** Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

A legfőbb ügyész 23/2012. (XI. 13.) LÜ utasítása az ügyészségi gépjármű- és menetlevél-nyilvántartó rendszer bevezetéséről

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Annak érdekében, hogy az ügyészségi járműparkkal kapcsolatos információk rendezett és összehangolt formában jelenjenek meg, az ügyészi szervezetben 2013. január 1. napjával elrendelem a gépjármű- és menetlevél-nyilvántartó rendszer használatát.
- 2. §** Felhatalmazom az Informatikai Főosztály vezetőjét, hogy a gazdasági főigazgatóval egyetértésben a rendszer üzemeltetésének részletes szabályait meghatározza.
- 3. §** Ez az utasítás 2013. január 1-jén lép hatályba.

A legfőbb ügyész helyett:
Dr. Varga Zs. András s. k.,
legfőbb ügyész helyettes

A legfőbb ügyész 24/2012. (XI. 16.) LÜ utasítása az ügyészségi alkalmazottak jogállásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 4/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az ügyészségi alkalmazottak jogállásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 4/2012. (I. 6.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) a következő 23/A–23/B. §-sal és az azokat megelőző címekkel egészül ki:

„MEGÁLLAPODÁS TANULMÁNYOK FOLYTATÁSÁRA

23/A. § (1) A munkaidőt is érintő [a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 55. § (1) bekezdés g) pontja] képzésen, továbbképzésen való részvételhez szükséges időre az ügyészségi alkalmazott kezdeményezésére a munkáltatói jogkör gyakorlója megállapodást köthet az ügyészségi alkalmazottal. A megállapodást írásba kell foglalni. A megállapodás alapján, legfeljebb a tanulmányok befejezéséig az ügyészségi alkalmazott mentesül az oktatáson való részvétel tartamára és a vizsganapokon a munkavégzés alól (munkaidő-kedvezmény). Erre az időre távolléti díj illeti meg [Mt. 146. § (3) bekezdés b) pont].

(2) A munkaidő-kedvezmény mértékét a munkáltatói jogkör gyakorlója az oktatási intézmény által kibocsátott, kötelező iskolai foglalkozás időtartamáról szóló igazolásnak megfelelően állapítja meg. Vizsgának az oktatási intézmény által meghatározott számonkérés minősül.

(3) A (2) bekezdés alapján meghatározott munkaidő-kedvezményt a munkáltatói jogkör gyakorlója lehetőség szerint az ügyészségi alkalmazott kérésének megfelelően köteles biztosítani. Az ügyészségi alkalmazott az oktatási intézmény által kiadott igazolás bemutatásával köteles a munkáltatói jogkör gyakorlóját előzetesen tájékoztatni arról, hogy mely időpontban kell az oktatáson, vagy a vizsgán megjelenie.

(4) A tanulmányok folytatására kötött megállapodást négy eredeti példányban kell elkészíteni, egy-egy példányt az ügyészségi alkalmazott, a munkáltatói jogkör gyakorlója, a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály, valamint a Gazdasági Főigazgatóság kap.

TANULMÁNYI SZERZŐDÉS

23/B. § (1) Képzésen, vagy továbbképzésen való részvétel akkor támogatható tanulmányi szerződéssel, ha a megszerzendő tudás, vagy képzés az ügyészségen hasznosítható.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója a hozzá érkezett tanulmányi szerződés kötésére irányuló kérelmet egyetértése esetén indokolt javaslattal – a szeptemberben induló képzésekre augusztus 15-ig, a februárban induló képzésekre január 15-ig – küldi meg a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály vezetőjének.

(3) Tanulmányi szerződést kötni a legfőbb ügyész előzetes jóváhagyásával lehet.

(4) A tanulmányi szerződést – négy példányban –

- a) magasabb vezető állású ügyésszel, magasabb vezető állású tisztviselővel, valamint legfőbb ügyészségi alkalmazottal a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály vezetője,
 - b) az a) pontban nem említett ügyészségi alkalmazottal a munkáltatói jogkör gyakorlója
- köti meg.

(5) A tanulmányi szerződés a 23/A. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű munkaidő-kedvezményen túl kiterjedhet

- a) vizsgánként a vizsga napját is beszámítva négy munkanap munkaidő-kedvezményre, amennyiben egy vizsganapon több vizsgatárgyból kell vizsgázni, vizsgatárgyanként további három munkanapra,
- b) a záró dolgozat, vagy diplomamunka elkészítéséhez tíz munkanapra,
- c) a tandíjnak, vagy egy részének átvállalására.

(6) Egyéb tanulmányi költségre (regisztrációs díj, vizsgadíj, tankönyv és egyéb oktatási segédlet, utazási, illetve szállásköltség stb.) kizárólag abban az esetben terjedhet ki a tanulmányi szerződés, amennyiben a (3) bekezdés alapján a szerződés ezt is tartalmazza.

(7) Az (5) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott munkaidő-kedvezményre a tanulmányi szerződés alapján távolléti díj jár. A 23/A. § (2)–(4) bekezdésében foglaltakat a tanulmányi szerződésekre is alkalmazni kell.

(8) A tanulmányi szerződés kötelezettségvállalásnak minősül, az abban vállalt kötelezettségek teljesítéséhez szükséges pénzügyi feltételeket a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály vezetője a Gazdasági Főigazgatóság vezetőjével előzetesen egyezteti.

(9) A tanulmányi szerződésre egyebekben az Mt. 229. §-át kell alkalmazni.”

- 2. §**
- (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
 - (2) Hatályát veszti az ügyészségi szolgálati viszonytal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/1995. (ÜK. 3.) LÜ utasítás 21. §-a, valamint az Ut. 5. §-a (1) bekezdése a) pontjának a „továbbá a Nemzetközi és Európai Ügyek Főosztályán szolgálatot teljesítő ügyészségi alkalmazottakat,” szövegrésze.
 - (3) Ez az utasítás a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

A legfőbb ügyész 25/2012. (XI. 16.) LÜ utasítása az ügyészek továbbképzéséről

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 54. §-ának (3) bekezdése alapján – az ügyészségi alkalmazottak érdek-képviselői szerveinek és az Ügyészségi Alkalmazottak Országos Tanácsa véleményének figyelembevételével – a következő utasítást adom ki:

- 1. §**
- (1) Az utasítás hatálya a legfőbb ügyész által kinevezett ügyészekre terjed ki.
 - (2) Az ügyésznek a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Üjt.) 54. §-ának (1) bekezdésében megjelölt továbbképzési kötelezettsége az ügyészi kinevezés, illetve jelen utasítás hatálybalépésének időpontjában már kinevezett ügyész esetében az utasítás hatálybalépésének napján kezdődik.
 - (3) Nem kötelező továbbképzésben részt vennie annak az ügyésznek, akinek a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig 5 év, vagy annál kevesebb idő van hátra.
 - (4) Szünetel a képzési kötelezettsége annak az ügyésznek, aki nem áll ténylegesen ügyészségi szolgálati viszonyban [Üjt. 155. § (2) bekezdés].

- 2. §**
- (1) A továbbképzés továbbképzési időszakokban történik.
 - (2) Egy továbbképzési időszak tartama 5 év. A képzési kötelezettség szünetelésének időtartamával a továbbképzési időszak meghosszabbodik.
 - (3) Teljesítettnek kell tekinteni az adott időszakra vonatkozó továbbképzést, ha az ügyész a továbbképzési időszak alatt a Magyar Tudományos Akadémia doktora (DSc), vagy PhD fokozatot szerzett, illetve habilitált.
- 3. §**
- (1) A továbbképzési kötelezettség teljesítéséhez a továbbképzésre kötelezettnek belső, illetve külső továbbképzésen kell részt vennie, illetve a mellékletben felsorolt egyéb tevékenységet kell végeznie.
 - (2) Belső továbbképzés a Legfőbb Ügyészség személyügyi, továbbképzési és igazgatási főosztálya továbbképzési osztálya (a továbbiakban: Továbbképzési Osztály) által szervezett, évente legalább egynapos, de legfeljebb egyszeri ötnapos továbbképzés, illetve a főügyészségek által szervezett egynapos továbbképzés, illetve az Országos Kriminológiai Intézet által szervezett egynapos szakmai program.
 - (3) Külső továbbképzés
 - a) a Továbbképzési Osztály által minősített elméleti továbbképzési tanfolyam,
 - b) nemzetközi szervezetek, vagy a külföldi igazságügyi képzési intézmények (különösen EJTN, ERA, EIPA) által szervezett, a Legfőbb Ügyészség nemzetközi és európai ügyek főosztályának közreműködésével, pályázatás céljából közzétett, vagy résztvevő kijelölésére javasolt képzési program.
- 4. §**
- (1) A belső továbbképzésre [3. § (2) bekezdés] a Továbbképzési Osztályon kell jelentkezni. Kivételt jelentenek ez alól a főügyészségek által szervezett egynapos képzések, melyekre a képzést szervező főügyészségen kell jelentkezni, valamint az Országos Kriminológiai Intézet szakmai programjai, melyekre az Intézetben kell jelentkezni.
 - (2) A külső továbbképzésre [3. § (3) bekezdés] való jelentkezés előtt 10 munkanappal az ügyésznek – a munkáltatói jogkör gyakorlójának javaslatával – jeleznie kell a Továbbképzési Osztálynak, hogy mely szervezet által meghirdetett, milyen témájú és mekkora költséget jelentő tanfolyamra kíván jelentkezni és indokolnia kell azt is, hogy munkájában a tanfolyamon szerzett ismereteket hogyan tudja hasznosítani. A Továbbképzési Osztály ezek ismeretében tesz javaslatot a továbbképzésre jelentkezett ügyész tanfolyami részvételéről.
 - (3) A Továbbképzési Osztály a bíróságok, ügyvédi kamarák, tudományos társaságok által meghirdetett, illetve meghíváson alapuló külső továbbképzési tanfolyamait, és az azokon való részvétel feltételeit az Intraneten közzéteszi, megjelölve azt is, hogy az adott képzéseken hány szabad résztvevői hely van.
- 5. §**
- (1) A továbbképzéseket pontrendszerben kell értékelni.
 - (2) A továbbképzési pontrendszert a melléklet tartalmazza.
 - (3) A továbbképzésre kötelezett ügyésznek egy továbbképzési időszak alatt legalább 50 pontot kell teljesítenie. Ha az ügyész továbbképzési kötelezettsége [1. § (3) bekezdés] a továbbképzési időszak alatt megszűnik, a továbbképzési kötelezettségének megszűnéséig időarányos pontot kell teljesítenie.
 - (4) Egy továbbképzési időszaktól a következő időszakba legfeljebb 10 – a továbbképzési időszak utolsó évében szerzett – továbbképzési pont vihető át.
- 6. §**
- (1) A Továbbképzési Osztály által szervezett tanfolyamok minden kötelezett számára nyitottak, vagy a kötelezettek meghatározott körére szűkítve zártkörűek.
 - (2) A nyitott továbbképzési tanfolyamot és az azon való részvétel feltételeit az Intraneten kell közzétenni azzal, hogy az adott képzésen hány szabad résztvevői hely van, és a tanfolyamon hány továbbképzési pontot lehet szerezni.
 - (3) A zárt továbbképzési tanfolyamon csak a képzést az éves tervben javasoló főosztály által meghatározott személyi kör vehet részt.
 - (4) A főügyészségek által szervezett tanfolyamok nyitott vagy zárt voltáról a szervező főügyészség dönt. A főügyészségi tanfolyamokat az Intraneten a főügyészségek hirdetik meg.
 - (5) Az Országos Kriminológiai Intézet által szervezett szakmai programok minden kötelezett számára nyitottak. A programokat az Intézet a honlapján és az Intraneten teszi közzé azzal, hogy az adott szakmai programon hány szabad résztvevői hely van.
- 7. §**
- (1) A Továbbképzési Osztály az általa szervezett belső tanfolyam résztvevői számára a továbbképzési kötelezettség teljesítéséről igazolást állít ki.
 - (2) Az Országos Kriminológiai Intézet az általa szervezett szakmai programok résztvevői számára a továbbképzési kötelezettség teljesítéséről igazolást állít ki.

- (3) A továbbképzésben részt vevő ügyész – a továbbképzést végző intézménytől kapott igazolás, illetve saját jelentése alapján – gondoskodik a képzés útján szerzett pontok igazolásáról és a munkáltatói jogkör gyakorlójának történő bemutatásáról.
- 8. §**
- (1) A munkáltatói jogkör gyakorlója – a Legfőbb Ügyészségen a Továbbképzési Osztály vezetője – figyelemmel követi a továbbképzésre kötelezett továbbképzéseken való részvételét, gondoskodik a Persona személyügyi nyilvántartásban történő rögzítéséről és a pontösszesítő elkészítéséről, valamint évente egy alkalommal a továbbképzésben résztvevők tájékoztatásáról.
- (2) Ha a kötelezett legalább 10 pontot szerzett, a munkáltatói jogkör gyakorlója – a nyílt képzés tekintetében – jogosult az adott évben a kötelezettet felmenteni további képzési kötelezettsége alól.
- (3) A pontösszesítő tartalmazza az ötéves ciklus alatt összegyűjtött pontokat.
- 9. §**
- (1) Ez az utasítás 2013. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti az ügyészségi szolgálati viszonytal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/1995. (ÜK. 3.) LÜ utasítás 20. §-a.
- (3) Az utasítás rendelkezéseit a 2013. január 1-jét követően megkezdett képzésekre kell alkalmazni.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

Melléklet a 25/2012. (XI. 16.) LÜ utasításhoz

Pontrendszer

1. Belső továbbképzésen való részvétel; naponta 10 pont.
2. Szakirányú, a szakma gyakorlásához kapcsolódó felsőfokú, legalább négy féléves posztgraduális képzésen való részvétel; tanulmányi félévenként 20 pont.
3. Opponensi tevékenység szakirányú PhD dolgozat esetén; 20 pont.
4. PhD témavezetés a jelölt sikeres védeése esetén; 30 pont.
5. Szakmai tevékenységért kapott díj; 20 pont.
6. Kozma Sándor-díjban, illetve állami díjban részesülés; 40 pont.
7. Kozma Sándor pályázaton elért I. helyezés: 15 pont, II. helyezés: 10 pont, III. helyezés: 5 pont.
8. Felsőfokú, illetve posztgraduális jogi képzésben folytatott oktató, vagy záróvizsgáztató tevékenység; tanulmányi félévenként 20 pont.
9. Az ügyészség által szervezett továbbképzésen végzett oktatói tevékenység; évente 20 pont.
10. Az Országos Jogi Szakvizsga Bizottsági tevékenység; évente 10 pont.
11. Helyi, regionális, országos szakmai rendezvényen való részvétel; alkalmanként 10 pont.
12. Nemzetközi, idegen nyelvű szakmai rendezvényen való részvétel; alkalmanként 15 pont.
13. Előadás tartása helyi, regionális, országos, nemzetközi szakmai rendezvényen; alkalmanként 20 pont.
14. Idegen nyelvű előadás tartása nemzetközi szakmai rendezvényen; alkalmanként 30 pont.
15. Külföldi vagy hazai kiadó által megjelentetett szakmai publikáció (könyv, cikk vagy pályamű, ideértve az interneten való megjelenést is); társszerzőként, szerkesztőként 30, szerzőként 50 pont.
16. Hazai szakmai tanulmányút egy adott téma tanulmányozására, beszámolóval igazolva; 20 pont.
17. Külföldi szakmai tanulmányút egy adott téma tanulmányozására, beszámolóval igazolva; 25 pont.
18. Minősített és vizsgával záruló távoktatási programon történő részvétel; 20 pont.

Körlevelek

A legfőbb ügyész 5/2012. (XI. 30.) LÜ körlevele az ügyészségi alkalmazottak munkaidőt érintő oktatói (vizsgáztatói) tevékenységéről

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 9. §-ának (3) bekezdése alapján a következő körlevelet adom ki:

1. A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Újt.) 45. §-ának (3) bekezdése szerint az ügyész az ügyészségi szolgálati viszony munkaidejét egészben vagy részben érintő munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt csak a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes hozzájárulásával létesíthet. A hozzájárulás megtagadása miatt jogvita nem kezdeményezhető. Ezt a rendelkezést az Újt. 121. §-ának (1) bekezdése szerint az alügyészre, fogalmazóra, az Újt. 131. §-a szerint a tisztviselőre, írnokra és a fizikai alkalmazottra is értelemszerűen alkalmazni kell.
2. Az Újt. 45. §-ának (1) bekezdésében említett körben oktatói feladatok ellátásához a hozzájárulás akkor adható meg, ha a munkaidőt az oktatás – az utazással eltöltött idő figyelmen kívül hagyásával – legfeljebb heti négy órában, illetve a vizsgáztatás egy felsőoktatási vizsgaidőszakon belül legfeljebb három alkalommal, alkalmanként pedig legfeljebb négy órában érinti.
A kizárólag vizsgáztatásra irányuló munkavégzési jogviszony esetében sem adható hozzájárulás, ha az előbbieken említett mértéket (heti szinten, illetve egy felsőoktatási vizsgaidőszakon belül) meghaladja.
A vizsgáztatással kapcsolatos rendelkezés nem vonatkozik a Jogi Szakvizsga Bizottságban való vizsgáztatásra.
3. Több munkavégzésre irányuló jogviszony keretében végzett, a munkaidőt érintő oktatói (vizsgáztatói) tevékenység együttes tartama sem haladhatja meg a 2. pontban meghatározott mértéket.
4. A munkáltatói jogkör gyakorlója minden év szeptember 25. napjáig köteles a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályát tájékoztatni arról, hogy a munkaidőt érintő, oktatásra (vizsgáztatásra) irányuló munkavégzési jogviszonyt a munkáltatói jogkörébe tartozó ügyészségi alkalmazottak közül kik létesítettek és e tevékenységük mennyiben érinti a munkaidőt.
5. Ezt a körlevelet 2012. december 1-jétől kell alkalmazni, egyidejűleg az ügyészségi alkalmazottak munkaidőt érintő oktatói (vizsgáztatói) tevékenységéről szóló 1/2004. (ÜK. 5.) LÜ körlevelet visszavonom.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

Az Informatikai Főosztály vezetőjének 4/2012. (XI. 30.) főov. körlevele az ügyészségi gépjármű- és menetlevél-nyilvántartó rendszer használatáról

Az ügyészségi gépjármű- és menetlevél-nyilvántartó rendszer bevezetéséről szóló 23/2012. (XI. 13.) LÜ utasítás 2. §-ában foglalt felhatalmazás alapján – a gazdasági főigazgatóval egyetértésben – a következő körlevelet adom ki:

1. Az ügyészségi gépjármű- és menetlevél-nyilvántartó rendszert a Legfőbb Ügyészségen, a főügyészségeken és az Országos Kriminológiai Intézetben kell telepíteni.
2. A fellebbviteli főügyészségek gépjárműadatainak feldolgozását a székhelyük szerint illetékes főügyészségek látják el.
3. A rendszer működtetésének feltételeit az érintett szervezeti egységek informatikusai biztosítják.
4. A rendszert az érintett szervezeti egységek vezetői által erre a feladatra kijelölt ügyészségi alkalmazottak alkalmazzák.
5. A rendszer felhasználói dokumentációját a körlevél melléklete tartalmazza. A mellékletet az érdekeltek közvetlenül kapják meg.
6. Ezt a körlevelet 2013. január 1-jétől kell alkalmazni.

Dr. Nagy Tibor s. k.,
főosztályvezető ügyész

Személyi hírek

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

Gulyásné dr. Birinyi Ildikó mb. Hajdú-Bihar megyei büntetőjogi szakági főügyészhelyettest – szolgálati helyén – főügyészhelyettessé;

dr. Kapinusz László mb. encsi városi vezető ügyészt és

dr. Kispap Ádám ózdi városi ügyészségi ügyészt

– szolgálati helyükön – vezető ügyésszé;

dr. Soós Mihály mb. kecskeméti városi vezetőhelyettes ügyészt – szolgálati helyén – vezetőhelyettes ügyésszé;

dr. Varga Szabolcs József Zala megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – csoportvezető ügyésszé;

dr. Nagy Attila hadnagy, központi nyomozó főügyészségi alügyészt – szolgálati helyén – katonai ügyésszé;

dr. Andódi Lászlónét a Szekszárdi Városi Ügyészséghez,
dr. Horváth Orsolyát a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészséghez,
dr. Budaházy Attila Antal és
dr. Pál György pestvidéki nyomozó ügyészségi,
dr. Kereszthegyi Diána kaposvári,
dr. Pap Viktória veszprémi városi ügyészségi
alügyészeket – szolgálati helyükön –,
dr. Gyenis Zsuzsanna budapesti IV. és XV.,
dr. Vörös Erika budapesti XIV. és XVI. kerületi ügyészségi
alügyészeket budapesti kerületi ügyészséghez
ügyésszé;

Bartháné dr. Kiss Angélat a Nyírbátori Városi Ügyészséghez,
dr. Sisák Noémit budapesti kerületi ügyészséghez,
dr. Vas Anita nagykátai városi ügyészségi fogalmazót – szolgálati helyén –
alügyésszé;

dr. Hajdufi Csillát és
dr. Németh Nelli Máriát
budapesti kerületi ügyészséghez ügyészségi fogalmazóvá;

Jánoshegyi István főtanácsos, műszaki igazgatót – szolgálati helyén, a Legfőbb Ügyészség Gazdasági Főigazgatóságán –,
dr. Gönczi Mariettát a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályra,
dr. Kroó Gergelyt budapesti kerületi ügyészséghez
ügyészségi megbízottá;

Szabó Gábor Baranya megyei főügyészségi tisztviselőt szakmai tanácsadónak.

Áthelyezések és kinevezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Kordé Csaba mb. kőszegi városi ügyészségi vezető ügyész, Vas megyei főügyészségi ügyészt a Kőszegi Városi Ügyészséghez és egyidejűleg kinevezte vezető ügyésszé;

dr. Torma Livia budaörsi városi ügyészségi fogalmazót a Monori Városi Ügyészséghez és egyidejűleg kinevezte alügyésszé.

Áthelyezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Pap Mónika Júlia budapesti V. és XIII. kerületi ügyészségi ügyészt a Legfőbb Ügyészség Jogi Képviselési Önálló Osztályára, legfőbb ügyészségi ügyészi,

dr. Garzuly Éva nagykanizsai városi ügyészségi ügyészt a Központi Nyomozó Főügyészséghez,

dr. Kovács Mihály szombathelyi városi ügyészségi ügyészt a Vas Megyei Főügyészséghez,

dr. Mészáros Attila Csaba nyíregyházi városi ügyészségi ügyészt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészséghez,

dr. Miskolczi Orsolya budapesti közérdekvédelmi ügyészségi ügyészt a Fővárosi Főügyészséghez főügyészségi ügyészi munkakörbe,
dr. Gáspár Zsuzsanna székesfehérvári városi ügyészségi fogalmazót a Szekszárdi Városi Ügyészséghez.

A Hajdú-Bihar megyei főügyész áthelyezte

dr. Jambrik János debreceni városi ügyészségi fogalmazót a Püspökladányi Városi Ügyészséghez.

A Zala megyei főügyész áthelyezte

dr. Császár Zsuzsanna zalaegerszegi nyomozó ügyészségi fogalmazót a Zalaegerszegi Városi Ügyészséghez.

Kinevezés és megbízás

A legfőbb ügyész

dr. Pintér Zsuzsanna mb. legfőbb ügyészségi osztályvezetőt kinevezte – szolgálati helyén, a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályon – alügyésszé és egyidejűleg megbízta a Tervezési és Projektkoordinációs Önálló Csoport csoportvezetői feladatainak ellátásával.

Kirendelések és megbízások

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Szabó Szilárd pécsi városi ügyészségi ügyészt a Mohácsi Városi Ügyészségre és egyidejűleg megbízta a vezető ügyészi,
dr. Bányai Krisztina Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészségi ügyészt a Miskolci Városi Ügyészséghez és megbízta a közérdekvédelmi szakági vezetőhelyettes ügyészi feladatok ellátásával.

Kirendelések

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Costopulos Orestis fővárosi főügyészségi ügyészt a Büntetőbírósági Ügyek Főosztályára legfőbb ügyészségi ügyészi,
dr. Vörös István Róbert hódmezővásárhelyi városi ügyészségi ügyészt a Szegedi Fellebbviteli Főügyészségre fellebbviteli főügyészségi ügyészi munkakörbe.

Megbízások

A legfőbb ügyész megbízta

Juhász Tamásné főtanácsos, pénzügyi igazgató, ügyészségi megbízottat – szolgálati helyén, a Legfőbb Ügyészség Gazdasági Főigazgatóságán – a gazdasági főigazgatói,
dr. Lövei Ágnes Pest megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyén – a Gazdasági és Vagyon Elleni Ügyek Osztálya osztályvezető ügyészi,
dr. Bodnár Judit budapesti VI. és VII. kerületi ügyészségi vezetőhelyettes ügyészt – szolgálati helyén – a vezető ügyészi,
dr. Bérdi Annamária címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Pest megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Gyermekek- és Ifjúságvédelmi Csoport,
dr. Tóth András Pest megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Büntetőbírószáki Csoport,
dr. Nagy Károly kaposvári városi ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a kiemelt gazdasági és vagyon elleni bűnügyeket feldolgozó csoport csoportvezető ügyészi feladatok ellátásával.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt, illetve megszűnik

dr. Horváth Éva legfőbb ügyészségi ügyésznek 2012. évi december hó 31. napjával,
Vajdáné dr. Gömöri Szidónia keszthelyi városi ügyészségi alügyésznek 2013. évi január hó 4. napjával,
dr. Szalai Péter Zsolt tatabányai városi ügyészségi fogalmazónak 2012. évi október hó 14. napjával,
Hajnalné Nagy Anna Mária tanácsos, legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2013. évi június hó 15. napjával,
Kántor Zoltán legfőbb ügyészségi írnoknak 2012. évi december hó 29. napjával,
Makács Jenőné legfőbb ügyészségi írnoknak 2013. évi május hó 31. napjával.

Halálozások

Dr. Babay Imre ny. Bács-Kiskun megyei főügyészségi ügyész 2012. évi október hó 14. napján, életének 78. évében,
dr. Hámosi Ambrus ny. ceglédi városi ügyészségi ügyész 2012. évi október hó 11. napján, életének 76. évében elhunyt.

Az ügyészi szervezet mindkettőjüket saját halottjaként temettette el.

Közlemények

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üjt.) 13. §-ának (1) bekezdése és a 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

- a Legfőbb Ügyészség Közérdekvédelmi Főosztályára főosztályvezető-helyettes ügyészi,
- a Legfőbb Ügyészség Gyermek- és Ifjúságvédelmi Önálló Osztályára osztályvezető-helyettes ügyészi,
- a Legfőbb Ügyészség Gyermek- és Ifjúságvédelmi Önálló Osztályára legfőbb ügyészségi ügyészi,
- a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya Továbbképzési Osztályára legfőbb ügyészségi ügyészi,
- a Győri Fellebbviteli Főügyészségre fellebbviteli főügyész-helyettesi,
- a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészségre büntetőjogi szakági főügyész-helyettesi,
- a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészségre büntetőjogi szakági osztályvezető ügyészi,
- a Nógrád Megyei Főügyészség Nyomozás Felügyeleti és Vádelőkészítési Csoportjába főügyészségi csoportvezető ügyészi,
- a Baranya Megyei Főügyészség Gazdasági Büntető Ügyek Csoportjába főügyészségi csoportvezető ügyészi,
- a Baranya Megyei Főügyészség Közérdekvédelmi Csoportjába főügyészségi csoportvezető ügyészi,
- a Kunszentmártoni Városi Ügyészségre vezető ügyészi,
- a Kecskeméti Városi Ügyészség Gazdasági Bűnügyek Csoportjába csoportvezető ügyészi,
- a Miskolci Városi Ügyészség Gazdasági Büntetőjogi és Kiemelt Ügyek Csoportjába csoportvezető ügyészi és
- a Nyíregyházi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üjt. 11–12. §-ai állapítják meg.

A Legfőbb Ügyészség Közérdekvédelmi Főosztály főosztályvezető-helyettes ügyészi álláshelyére az olyan határozatlan időre kinevezett ügyészek vagy bírák pályázhatnak, akik legalább öt éves ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkeznek. A kinevezés további feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá „C” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt. A kinevezés további jogszabályban elő nem írt feltétele az is, hogy a pályázó közérdekvédelmi szakágban szerzett több éves vezetői tapasztalattal bírjon.

A Legfőbb Ügyészség Gyermek- és Ifjúságvédelmi Önálló Osztály osztályvezető-helyettes ügyészi állására való kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó rendelkezzen vezetői és legalább öt év büntetőjogi szakági ügyészi vagy bírói gyakorlattal.

A Legfőbb Ügyészség Gyermek- és Ifjúságvédelmi Önálló Osztály legfőbb ügyészségi ügyészi álláshelyére való kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó rendelkezzen legalább öt év büntetőjogi szakági ügyészi vagy bírói gyakorlattal.

A Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya Továbbképzési Osztályának legfőbb ügyészségi ügyészi álláshelyére való kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó továbbképzési ügyek intézésében szerzett gyakorlattal, államilag elismert – legalább – középfokú nyelvvizsgával rendelkezzen.

A Győri Fellebbviteli Főügyészség fellebbviteli főügyész-helyettesi álláshelyére olyan határozatlan időre kinevezett ügyészek vagy bírák pályázhatnak, akik legalább öt éves ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkeznek. A kinevezés további feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá „B” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség büntetőjogi szakági főügyészhelyettesi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá „C” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt. A kinevezés – jogszabályban elő nem írt – feltétele, hogy a pályázó rendelkezzen legalább öt éves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal.

A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség büntetőjogi szakági osztályvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá „A” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt. A kinevezés – jogszabályban elő nem írt – feltétele, hogy a pályázó rendelkezzen legalább öt éves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal. A pályázatok elbírálásánál előnyben részesül az, akinek vezetői tapasztalata van.

A Nógrád Megyei Főügyészség és a Baranya Megyei Főügyészség gazdasági büntetőügyek csoportvezető ügyészi álláshelyeire történő kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázók legalább három éves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezzenek.

A Baranya Megyei Főügyészség közérdekvédelmi csoportvezető ügyészi álláshelyére történő kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább három éves közérdekvédelmi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezzen.

A Kunszentmártoni Városi Ügyészség vezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá a „C” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt. A kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele az is, hogy a pályázó rendelkezzen legalább három éves ügyészi vagy bírói gyakorlattal.

A Kecskeméti Városi Ügyészség csoportvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó rendelkezzen legalább öt éves gazdasági büntetőjogi gyakorlattal. A pályázatok elbírálásánál előnyben részesül az, akinek adótanácsadói szakvizsgája van.

A Miskolci Városi Ügyészség csoportvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó rendelkezzen legalább három éves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üjt. 14. §-ának (2) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési követelményeknek és az Üjt. 11. §-a (2) bekezdésében írt kinevezési feltételeknek való megfelelést igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai. (Utóbbinál a tényleges működés tartamát csak külön felhívásra kell igazolni.)

Az ügyészségi alkalmazottaknak és a volt ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetni rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefonszám stb.).

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben választójogának meglétére hivatkozik, kijelenti, hogy hajlandó alávetni magát a pályaalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlegzését, valamint hozzájárul ahhoz, miszerint az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szegett meg, továbbá nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt. Csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amely szerint nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását. Az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek külön felhívásra hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üjt. 11. §-a (4) bekezdésének a)–f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében az ügyész – az 5. § (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének – a 6. § (2) bekezdésében írt kivétellel – külön felhívásra, kinevezését megelőzően köteles eleget tenni.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

- elkésztett,
- a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,
- a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek nem felel meg. (A hatósági bizonyítványt és a vagyonyilatkozatot – említettek szerint – külön felhívásra kell benyújtani.)

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban):

- a Legfőbb Ügyészség álláshelyei esetében a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.),
- a Nyíregyházi Városi Ügyészség álláshelye esetében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészségre (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 4.) és
- a Miskolci Városi Ügyészség álláshelye esetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 5–7.)

2012. december 10-én 13 óráig,

- a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség álláshelye esetében a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészségre (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.),
- a Nógrád Megyei Főügyészség álláshelye esetében a Nógrád Megyei Főügyészségre (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.),
- a Baranya Megyei Főügyészség álláshelyei esetében a Baranya Megyei Főügyészségre (7623 Pécs, Jókai u. 26.) és
- a Kecskeméti Városi Ügyészség álláshelye esetében a Bács-Kiskun Megyei Főügyészségre (6000 Kecskemét, Rákóczi u. 7.)

2012. december 15-én 13 óráig,

- a Győri Fellebbviteli Főügyészség álláshelye esetében a Győri Fellebbviteli Főügyészségre (9021 Győr, Domb u. 10.)

2012. december 20-án 13 óráig,

- a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség álláshelye esetében a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészségre (9021 Győr, Szt. István u. 6.)

2012. december 21-én 13 óráig és

- a Kunszentmártoni Városi Ügyészség álláshelye esetében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészségre (5000 Szolnok, Jókai út 10.)

2013. január 15-én 13 óráig

kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

megjelentette

*Bárd Károly***Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában****A tisztességes eljárás büntetőügyekben
– emberijog-dogmatikai
értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetek révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát:

„A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljárás-hoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénysértően megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról.....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **1500 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

*Bárd Károly***Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **1500 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

dr. Kondorosi Ferenc

Jogalkotás a XXI. század hajnalán

című könyvét

A XXI. század nemzeti jogalkotását minden eddiginél jobban meghatározza a nemzetközi társadalmi és gazdasági környezet, amelynek hátterében az európai integráció hatása, valamint a globalizációs folyamatok húzódnak meg. Az Emberi Jogok Európai Egyezménye, az Unió Alapjogi Chartája vagy az Alkotmányos Szerződés alapelvei csak néhány olyan példája a „nemzetek felett álló jognak”, amelyek a nemzeti jogalkotás tekintetében is iránymutatók lehetnek.

A megjelent kötet – a szakkönyvpiacra hiánypótló jelleggel – tudományos igényességgel, ugyanakkor a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a XXI. század nemzeti jogalkotásának tendenciáit. A könyv széles körű nemzetközi kitekintést nyújt, amelyben az uniós jogfejlődés elemzésének központi szerep jut.

A kötet szerzője, a tapasztalt jogtudós és gyakorlati szakember alaptézise, hogy „a jogdogmatikai megfontolásokat figyelembe vevő, minőségi normaalkotás programszerű érvényesítése és a konzisztens, áttekinthető jogrend szer eszményképének követése kedvező irányba befolyásolhatja a normák címzettjeinek magatartását, annak érdekében, hogy a jog legfőbb, alkotmányos küldetését teljesítse”.

A szerző részletesen vizsgálja a hatékony jogi szabályozás kulcskérdéseit, a hazai jog, valamint a nemzetközi és az európai uniós jog összefüggéseit, eközben mindig kellő hangsúlyt fektetve korunk demokratikus jogállami alapértékeire: az emberi jogokra és az alkotmányosságra. Az olvasó bepillantást nyerhet a jogharmonizáció „kulisszatitkaiba”, a biztonság jogalkotásban érvényesülő tényezőinek problematikájába, valamint polgári jogi és büntetőjogi jogalkotásunk legújabb eredményeibe.

A XXI. század elejének kodifikációját elemző kötet egyszerre tankönyv, olvasókönyv és gyakorlati útmutató. Haszonnal forgathatják a társadalomtudományi karok hallgatói, a közigazgatásban dolgozó szakemberek, a politikusok, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, jogrend minőségének javításáért.

A kötet 264 oldal terjedelmű, ára **400 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

dr. Kondorosi Ferenc

Jogalkotás a XXI. század hajnalán

című, 264 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **400 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



A szerkesztésért felelős: dr. Lajtár István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: Majláth Zolt László ügyvezető igazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu).

2012. évi éves előfizetési díj: 15 624 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 8316 Ft áfával.

HU ISSN 0133-8242 (Nyomtatott)

HU ISSN 2063-1995 (Online)

Nyomtatja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
12.1782 – Lajosmizse

