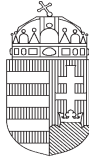


ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2013. január 31.

Tartalom

Oldal

Határozatok

2/2012. KMPJE jogegységi határozat	2
--	---

Utasítások

1/2013. (I. 14.) LÜ utasítás az ügyészség Informatikai Biztonsági Szabályzatáról	6
2/2013. (I. 31.) LÜ utasítás az ügyészség Biztonsági Szabályzatáról	7

Személyi hírek

Elismerés	7
Kinevezések	8
Áthelyezés és kinevezés	9
Áthelyezések	9
További kinevezés módosítások	9
Kirendelés és megbízás	10
Megbízások	10
Szolgálati viszony megszűnések	11

Közlemények

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére	11
Tárgy- és számmutató az Ügyészségi Közlöny 2012. évi évfolyamához	Melléklet

Határozatok

A Kúria 2/2012. KMPJE jogegységi határozata

A Kúria héttagú jogegységi tanácsa a legfőbb ügyész által indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

- I. Az ügyész a fél jogainak gyakorlására törvény által feljogosított absztrakt közjogi jogalany. Azokban a polgári peres vagy nemperes eljárásokban, amelyeket külön törvény alapján indít vagy amelyeket ellene indítanak, felperesként, illetve alperesként vesz részt az eljárás valamennyi szakaszában. Az ügyészt mint absztrakt közjogi jogalanyt az illetékes ügyészi szerv képviseli, amely eljárási szakaszonként változhat.
- II. Azokban a polgári perekben, amelyekben a jogvita tárgya ügyészi szerv által kötött szerződésből eredő igény, vagy ügyészi szerv által szerződésen kívül okozott kár megtérítése, félként a Legfőbb Ügyészség jár el.

Indokolás

- I. A legfőbb ügyész a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 32. § (1) bekezdés a) pontjára és 33. § (1) bekezdés a) pontjára hivatkozással jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta. Indítványában rámutatott, hogy a 2012. január 1-jétől hatályos, az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (Ütv.) 26. § (1) bekezdése és 27. § (1) bekezdés a) pontja egyértelműsíti a Pp. 9. § (4) bekezdését, mely jogszabályi rendelkezések helyes értelmezése alapján polgári perben félként az ügyész, és nem az ügyészség járhat el. A bírósági gyakorlatban ez a jogszabályi változás eltérő értelmezésekhez vezetett, melyek az alábbiak szerint foglalhatók össze. A bíróságok egy része az ügyész perképességét nem fogadta el, jogképességének hiánya miatt a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasította. Más bíróságok az ügyész által benyújtott keresetlevelet, előterjesztett kérelmet befogadták, az ügyet érdemben elbírálták, de az érdemi határozatukban valamely főügyészséget tüntették fel felperesként, kérelmezőként. Voltak olyan bíróságok is, amelyek az ügyész keresetindítási jogosultságát teljes egészében elfogadták, és érdemi határozatukban ennek megfelelően az ügyészt tüntették fel felperesként, kérelmezőként.
A bírósági gyakorlatban kialakult eltérő jogértelmezésekre tekintettel a legfőbb ügyész a jogegységi tanács határozatának meghozatalát abban az elvi kérdésben kérte, hogy az Ütv. 26. § (1) bekezdésében és a 27. §-ában szabályozott ügyészi hatáskört a polgári peres és nemperes eljárásokban mely eljárásbeli jogalany gyakorolhatja.
- II. A jogegységi tanács nem nyilvános ülésén a legfőbb ügyész – képviselője útján – megismételte a jogegységi indítványban kifejtett azon álláspontját, amely szerint 2012. január 1-jétől, a részben megváltozott jogi szabályozás alapján biztosított ügyészi hatásköröket a polgári peres és nemperes eljárásokban az ügyész mint speciális jogalany gyakorolhatja. Álláspontja szerint az ügyész a jogalkotó rendelkezése szerinti speciális céllal: a közérdek védelmében, a törvénysértések megakadályozása, illetve kiküszöbölése érdekében jár el, ezért a polgári perek közjogi felhatalmazás alapján fellépő résztvevőjének minősül.
- III. Az indítványban megjelölt jogkérdés eldöntésekor a Kúria az alábbi jogszabályokra volt tekintettel.
Az Alaptörvény 29. cikk (2) bekezdése értelmében a legfőbb ügyész és az ügyészség törvényben meghatározottak szerint
 - a) jogokat gyakorol a nyomozással összefüggésben;
 - b) képviseli a közvádat a bírósági eljárásban;
 - c) felügyeletet gyakorol a büntetés-végrehajtás törvényessége felett;
 - d) törvény által meghatározott további feladat- és hatásköröket gyakorol.

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény rendelkezései az ügyészségnek az igazságszolgáltatás közreműködőjeként gyakorolt – büntetőjogon kívüli – közérdekű feladat- és hatásköreit részletesen meghatározzák.

A 26. § (1) bekezdése szerint az ügyész a törvényben biztosított hatásköreit a törvénysértés kiküszöbölése érdekében elsősorban bírósági peres és nemperes eljárások megindításával (perindítási jog), valamint hatósági eljárások kezdeményezésével és jogorvoslat előterjesztésével gyakorolja (a továbbiakban együtt: fellépés).

A 27. § (1) bekezdése értelmében az ügyész

- a) a perben felperesként vagy az ellene indított perben alperesként vesz részt,
- b) a mások között folyó perben törvény felhatalmazása alapján felléphet, vagy
- c) a más által indított perbe – törvényben meghatározott esetben és módon – beléphet.

A (2) bekezdés alapján az ügyészt abban a peres vagy nemperes eljárásban, amelyet törvény alapján indít, vagy ellene indítanak, a féllel azonos jogok illetik meg.

Az (5) bekezdés értelmében törvény perindításra jogosíthatja az ügyészt különösen:

- a) a nemzeti vagyonnal történő rendelkezéssel,
- b) a közpénzek jogszerűtlen felhasználásával,
- c) a semmis szerződéssel a közérdekben okozott sérelem megszüntetésével,
- d) a közhiteles nyilvántartásba bejegyzett adatokkal,
- e) a környezet, természet és termőföld védelmével,
- f) magánszemélyek fogyasztói szerződésai (általános szerződési feltételek) megtámadásával,
- g) családi jogállás megváltoztatásával

összefüggésben.

A (6) bekezdés úgy rendelkezik, hogy ha törvény az ügyészt perindításra jogosítja, az eljárás közérdekűségét vélelmezni kell.

A 28. § (1) bekezdése értelmében is a perindítási jog az ügyészt illeti meg.

A 8. § (3) bekezdése szerint az ügyészség szervezetét, működését és illetékességét – törvényi keretek között – a legfőbb ügyész utasítással szabályozza.

Az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás (a továbbiakban: LÜ utasítás) 34. § (1) bekezdése szerint, ha a legfőbb ügyész egyedi vagy általános rendelkezése másként nem rendelkezik, a magánjogi tevékenységet az a főügyészség, illetve az a helyi ügyészség látja el, amelyik az illetékes bíróság területén működik.

Az ítéletáblához tartozó ügyekben az ítéletábla illetékességi területén működő fellebbviteli főügyészség jár el.

A 37. § úgy rendelkezik, hogy abban az eljárásban, amelyet az ügyész törvény alapján indít, vagy ellene indítanak, amelyben fellép, perbe lép vagy beavatkozik a bírósághoz intézett beadványban a speciális perbeli jogalany megjelölésére az „ügyész” kifejezést kell alkalmazni. Emellett kell – zárójelben – feltüntetni az adott eljárási szakaszban eljáró ügyész szervet.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 9. § (1) bekezdése az ismertetett rendelkezésekkel összhangban megengedi, hogy az ügyész a felek rendelkezési jogának tiszteletben tartása mellett keresetet indítson, ha a jogosult a jogainak védelmére bármely okból nem képes. Nem indíthat az ügyész keresetet olyan jog iránt, amelyet csak jogszabályban meghatározott személy vagy szervezet érvényesíthet.

A (2) bekezdés alapján, ha az ügyészt az (1) bekezdésben meghatározott keresetindítási jog illeti meg, de a perbeli részvételét megalapozó körülmények a per folyamán állnak be, az ügyész a perben felléphet. Ha az ügyészi fellépés törvényi feltételei fennállnak, a bíróság erről az ügyészt értesíti.

A (3) bekezdés rendelkezése szerint az ügyészt az általa indított perben, illetve fellépése esetén megilletik mindazok a jogok, amelyek a felet megilletik, egyezséget azonban nem köthet, jogról nem mondhat le, illetve jogokat nem ismerhet el, ugyanakkor a (4) bekezdés alapján abban a perben, amelynek megindítására külön törvény jogosítja fel az ügyészt, vagy amelyet ellene lehet indítani, az ügyész a fél jogait gyakorolja.

Az (5) bekezdés értelmében a bíróság előtt az ügyészségről szóló törvény szabályai szerint illetékes ügyész jár el.

IV. Az ügyészség alkotmányos helyzetének fontos jellemzője az önállóság: az ügyészi szervezet és az azt irányító, vezető legfőbb ügyész az Országgyűlésnek beszámolni tartozik tevékenységéről, de nem annak alárendelten működik, azaz alkotmányos feladatának teljesítése körében nem utasítható [42/2005. (XI. 14.) AB határozat, ABH 2005, 504, 519., 3/2004. (II. 17.) AB határozat, ABH 2004, 48, 62].

Az ügyészség nem önálló hatalmi ág, de önálló alkotmányos szervezet.

További sajátossága az ügyészség közjogi helyzetének az, hogy alkotmányos feladatait és hatásköreit önálló szervezettel és feladatkörrel rendelkező alkotmányos szervként látja el. E szervezet hierarchikus alapon felépülő,

szigorú alá-fölérendeltségi elv alapján működik, melynek élén a legfőbb ügyész áll, aki vezeti és irányítja az ügyészi szervezetet [3/2004. (II. 17.) AB határozat, ABH 2004. 48. 58.]. Jogi személyiséggel azonban – az Ütv. 9. § (1) bekezdése értelmében – csak a Legfőbb Ügyészség rendelkezik.

Az ügyészség alkotmányon alapuló feladata a vádképviselő és a törvényesség biztosítása. Utóbbi olyan közérdekvédelmi – a jog által védett közérdek érvényesítésére irányuló – funkció, amely alapvetően elhatárolandó az igény állapotába került alanyi jog érvényesítésétől. Az ügyészség a törvényesség biztosítását törvényességi ellenőrzési jogkörének gyakorlásán keresztül látja el, amely részben államigazgatási-, részben pedig magánjogi ellenőrzési körre terjed ki. [3/2004. (II. 17.) AB határozat]. Ez utóbbi körben jelent eljárási lehetőséget az ügyész perbeli szerepe.

Az Alkotmánybíróság korábban az 1/1994. (I. 7.) AB határozatában akként foglalt állást, hogy az Alkotmány 51. § (3) bekezdése alapján az ügyész eseti és konkrét polgári ügyekben való részvételének törvényi biztosítása nem eleve alkotmányellenes, az alkotmányossági összefüggések csak az egyes, konkrét felhatalmazást adó törvényi rendelkezések alkotmányossági vizsgálata során bírálhatók el. Mindezt a 2/2000. (II. 25.) AB határozatában azzal egészítette ki, hogy az Alkotmány 51. § (3) bekezdésének második fordulata nemcsak az ügyészt hatalmazza fel arra, hogy a törvényesség érdekében fellépjen, hanem egyúttal jogalkotási felhatalmazást is tartalmaz az ügyészi fellépés feltételeinek és módjának törvényi szabályozására. Az Alkotmánybíróság említett határozatai – az Alkotmány szóhasználata ellenére – az ügyész (és nem a legfőbb ügyész vagy ügyészség) fellépésének kereteit határozták meg. Az Alkotmánybíróság vonatkozó gyakorlata alapján az állapítható meg, hogy az ügyész közreműködése a polgári jogviták elbírálásánál, illetve a közigazgatási ügyekben – a közérdekvédelem elvét tekintve – összhangban van az alkotmányos rendelkezésekkel. Az ügyészség közjogi jogállásából következik az is, hogy az ügyész perbeli fellépési joga nem a polgári jogból, hanem közvetlenül az Alaptörvényből, illetve a rá vonatkozó közjogi szabályozásból ered. Mindebből az a következtetés vonható le, hogy az ügyész perbeli jogképessége nem a személyeknek a magánjog talaján álló perbeli jog- és cselekvőképességéhez igazodik, azaz nem a Pp. 48–49. §-ában megjelölt kritériumokon, hanem a rá vonatkozó speciális szabályozáson alapul.

- V. A külföldi jogok jelentős eltéréseket mutatnak az ügyész magánjogi jogosítványaival és az ezekhez kapcsolódó eljárási szabályokkal kapcsolatban. Az Európa Tanács az ügyész büntetőjogon kívüli hatásköreit elemző tanulmánya [CCPE-Bu (2008)4rev] – 48 tagállam jogának vizsgálata alapján – három csoportba sorolta az Európa Tanács tagállamait az ügyész magánjogi jogosítványaival kapcsolatban. Az elsőbe azok az országok tartoznak, amelyben az ügyész a büntetőjog körén kívül semmilyen jogosítvánnyal nem rendelkezik. Ilyen például Észtország, Finnország, Norvégia, Svédország, Svájc és az Egyesült Királyság. A második csoportba azon országok tartoznak, amelyekben az ügyésznek csupán néhány rendkívüli esetben van magánjogi jogosítványa. Ilyen tagállam például Ausztria, Dánia, Németország, Görögország, Olaszország, Luxemburg és Szlovénia. Ezekhez képest az országok harmadik csoportjában az ügyész jelentős magánjogi jogosítványokkal is rendelkezik. Ilyen – Magyarország mellett – például Belgium, Horvátország, Csehország, Franciaország, Lettország, Litvánia, Hollandia, Portugália, Románia, Szlovákia, Spanyolország és Oroszország. Ezekben az országokban az ügyész jogköre jellemzően kiterjed egyes családjogi (pl. házasság semmisségének megállapítása, apaság megállapítása, örökbefogadással kapcsolatos eljárások), cselekvőképességi, fogyasztóvédelmi és kiskorúak védelmével kapcsolatos ügyekre.
- Az egyes külföldi országok megoldásai eltérnek a tekintetben is, hogy az ügyész a magánjogi jogosítványait hogyan gyakorolja, az ügyész által indított eljárások különböző fázisaiban ugyanaz a szervezet képviseli-e az ügyészséget.
- A spanyol polgári perrendtartás (Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil) korábban az ügyészt jelölte meg a jogosítványok címzettjeként. E rendelkezéseket a spanyol jogalkotó módosította: a hatályos szabályozás az ügyészséget ruházza fel perbeli jogképességgel. E megoldás összhangban van azzal, hogy a spanyol jogban a főügyészek tevékenységük során a legfőbb ügyész képviseletében járnak el.
- A francia polgári perrendtartás (Code de procédure civile) is az ügyészséget nevezi meg a magánjogi jogosítványok jogosultjaként, de nem mint jogi személyt, hanem mint absztrakt jogalanyt. A peres eljárásra vonatkozó illetékességi szabályok határozzák meg, hogy az ügyészséget az adott eljárásban melyik ügyészi szint képviseli.
- A holland polgári perrendtartás (Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering) az ügyészséget nevesíti, az eljárására, hatáskörére vonatkozó szabályok szerint más-más szintű ügyészségi szervezet jár el a perben elsőfokon, másodfokon és a kasszáció során.
- A cseh polgári perrendtartás (Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád) szerint az ügyészség jár el a polgári peres eljárásokban. Az ügyészség magánjogi fellépésével kapcsolatos eljárás szervezeti szabályait az ügyészségről szóló törvény, míg a részletszabályokat a legfőbb ügyész utasítása tartalmazza, amely szerint jogorvoslati eljárásban a fellebbezést az elsőfokú eljárásban eljáró ügyészi szint nyújtja be, a másodfokú eljárásban azonban a másodfokú

bíróság mellett működő ügyészi szint jogosult eljárni; e rendelkezés megfelelően alkalmazandó a felülvizsgálati eljárásra is.

- VI. A Pp. 9. §-a általános jelleggel nevesíti az ügyész feladatait a polgári perben. A perképességnek a 48–49. §-okban található definíciója alapján az „ügyész” nem értelmezhető fogalom, mivel csak a Legfőbb Ügyészségnek mint intézménynek van – a polgári jog szabályai szerint – jog- és cselekvőképessége. Az Ütv. 27. §-a szabályozza az ügyész részvételét a peres és nemperes eljárásokban, következetesen az ügyész kifejezést használva. A LÜ utasítás szerint az Ütv. 8. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján elfogadott jogi norma 37. §-a a bírósághoz intézett ügyészi beadványhoz kapcsolódva fejezi ki azt a törvényalkotói megközelítést, amely általánosan jelöli meg az eljárásban résztvevő ügyészt.

Tekintettel arra, hogy azok a törvények, amelyek az ügyészt keresetindításra jogosítják fel nem nevesítik az eljárásra jogosult ügyészséget, hanem egyszerűen csak az ügyész szót használják, levonható az a következtetés, hogy az ügyészség közérdekvédelmi feladatai körében az ügyész mintegy általános jogalany jár el. Az ügyész tehát sui generis jogalanyként indíthat keresetet, amihez nem szükséges az, hogy magánjogi jogalanyiséggel (jogi személyiséggel), illetve a Pp. 48–49. §-ai szerinti perbeli jogképességgel és perbeli cselekvőképességgel rendelkezzen. Mindebből az következik, hogy a törvényi felhatalmazás alapján eljáró ügyészt speciális, absztrakt jogalanynak kell tekinteni, aki tevékenysége körében az Ütv.-ben, illetve az Ütv. felhatalmazása alapján kiadott LÜ utasításban meghatározott ügyészi szerv útján jogosult eljárni. Ez egyben azt is jelenti, hogy a speciális perbeli jogalany megjelölésére az ügyész kifejezést kell alkalmazni, zárójelben feltüntetve az adott eljárási szakban eljáró ügyészi szervet. Ennek azért is van fontos jelentősége, mert az Ütv. és a LÜ utasítás szabályai szerint egy adott per különböző eljárási szakaszaiban más-más ügyészi szervezet járhat el, tehát más ügyészi szervezet jár el elsőfokon és más a fellebbviteli vagy felülvizsgálati eljárásban.

Ha az ügyészt, mint speciális jogalanyt kell a törvényi felhatalmazás alapján eljáró félként feltüntetni, az egy-egy eljárási szakaszban szereplő ügyészséget pedig a képviselő jogállása illeti meg, az megoldja azt az egyébként nem ritkán előforduló helyzetet is, amikor akár illetékességi probléma, akár áttétel, bíróság kijelölése vagy más ok miatt más bírósághoz kerül az ügyész által vagy ellene indított per. A bíróságoknak – a LÜ utasítás rendelkezéseit is figyelembe véve – a kifejtettek alapján csak akkor kell vizsgálniuk az eljáró ügyész jogosultságát, ha nem a bíróság illetékességi területéhez igazodó ügyészség ügyésze jelentkezik képviselőként. Ez esetben meg kell kívánni, a más illetékességi területen működő ügyészség igazolja, hogy a legfőbb ügyész az adott ügybeni képviselőre ezt a szervezetet jogosította fel.

A Pp. XX. fejezetében szabályozott közigazgatási perekben a Pp. 327/A. § (1) bekezdése alapján az ügyész akkor kérheti a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát, ha azt megelőzően – az Ütv. szerinti – felhívásában megállapított határidőn belül a közigazgatási szerv a törvénysértést nem orvosolta. A már kifejtettek, valamint a Pp. 327/A. § (1) bekezdésének megfogalmazása alapján az ügyészt közigazgatási perekben is absztrakt jogalanynak kell tekinteni, aki tevékenysége körében az Ütv.-ben, illetve az Ütv. felhatalmazása alapján kiadott legfőbb ügyészi utasításban meghatározottak szerinti ügyészi szervezet útján jogosult eljárni. Ugyanez irányadó abban az esetben, amikor az ügyész a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20. § (9) bekezdése alapján nemperes eljárást kezdeményez.

- VII. Amikor az ügyészség hagyományos polgári jogi – szerződéses jogviszonyból eredő, vagy ügyészségi jogkörben okozott károk megtérítése iránti – jogvitákban szerepel félként, értelemszerűen vizsgálni kell, hogy a perben félként megjelenő ügyészi szervezet mint magánjogi jogalany perbeli jogképességgel rendelkezik-e. A jelenlegi jogi szabályozás alapján egyértelműen megállapítható, hogy jogi személyiséggel kizárólag a Legfőbb Ügyészség rendelkezik. Bár az ügyészségről szóló 1972. évi V. törvény (régii Ütv.) ide vonatkozó rendelkezést nem tartalmazott, annak hatályossági időszakára is levonható volt az a következtetés, miszerint jogi személyiséggel kizárólag a Legfőbb Ügyészség rendelkezik, és a bírósági gyakorlat is ezt állapította meg (BH 1992. 60.).

Az ilyen perekben félként csak a Pp. 48–49. §-ai szerint perbeli jogképességgel és perbeli cselekvőképességgel rendelkező Legfőbb Ügyészség járhat el.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott [Bsz. 40. § (2) bekezdése], és határozatát a Bsz. 42. § (1) bekezdésének megfelelően a Magyar Közlönyben, a központi honlapon és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2012. december 5.

Dr. Darák Péter s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Osztovits András s. k.,
előadó bíró

Dr. Tóth Kincső s. k.,
bíró

Dr. Kalas Tibor s. k.,
bíró

Dr. Török Judit s. k.,
bíró

Dr. Tamáné dr. Nagy Erzsébet s. k.,
bíró

Dr. Wellmann György s. k.,
bíró

Utasítások

A legfőbb ügyész 1/2013. (I. 14.) LÜ utasítása az ügyészség Informatikai Biztonsági Szabályzatáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. § Az ügyészség Informatikai Biztonsági Szabályzatát az utasítás mellékleteként¹ kiadom.
2. § A szabályzatban foglaltak betartása minden ügyészségi alkalmazott kötelessége.
3. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

¹ A szabályzatot az ügyészségi intranet tartalmazza.

A legfőbb ügyész 2/2013. (I. 31.) LÜ utasítása az ügyészség Biztonsági Szabályzatáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – az ügyészi szervezet egységes működési biztonságának, vagyonvédelmének és az ügyészségi alkalmazottak munkahelyi biztonságának fokozása céljából – a következő utasítást adom ki:

1. § Magyarország ügyészségének Biztonsági Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) az utasítás mellékleteként¹ kiadom.
2. § A Szabályzatban foglaltak betartása, illetve érvényre juttatása – a hatáskörébe, munkakörébe tartozó feladatok tekintetében – minden ügyészségi alkalmazott kötelessége.
3. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

¹ A szabályzatot az ügyészségi intranet tartalmazza.

Személyi hírek

Elismerés

A legfőbb ügyész

Furák Hortenzia tatabányai városi ügyészségi tisztviselőnek

„tanácsos”

címet adományozott.

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Judiné dr. Vida Angéla mb. legfőbb ügyészségi főosztályvezető-helyettes ügyészt – szolgálati helyén, a Közérdekvédelmi Főosztályon, az Általános Közigazgatási Jogi Osztály osztályvezető ügyészi kinevezésének érintetlenül hagyása mellett – főosztályvezető-helyettes ügyésszé;

dr. Bodor Krisztina Gabriella Győr-Moson-Sopron megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – közérdekvédelmi szakági,

dr. Székely Tamás Ákos mb. Vas megyei főügyész-helyettes – szolgálati helyén – büntetőjogi szakági főügyész-helyettesé;

dr. Halmos Krisztina Ilona mb. legfőbb ügyészségi osztályvezető-helyettes ügyészt – szolgálati helyén, a Gyermek- és Ifjúságvédelmi Önálló Osztályon – osztályvezető-helyettes ügyésszé;

dr. Kovács Edit mb. ajkai,

dr. Kozák Ottó János címzetes főügyészségi ügyész, mb. karcagi,

dr. Palyov Ágnes mb. mezőtúri

járási vezető ügyészeket és

dr. Szilágyi Péter makói járási ügyészségi ügyészt

– szolgálati helyükön – vezető ügyésszé;

Sziliné dr. Séber Anita Nógrád megyei főügyészségi ügyészt,

dr. Gellért Károly Árpád miskolci járási ügyészségi ügyészt és

dr. Várkonyi Judit mb. kecskeméti járási ügyészségi csoportvezető ügyészt

– szolgálati helyükön – csoportvezető ügyésszé;

dr. Domán Ildikó Augusztát a Központi Nyomozó Főügyészséghez,

dr. Gelányi Anikó budapesti X. és XVII. kerületi ügyészségi alügyészt fővárosi kerületi ügyészséghez,

dr. Molnár Szabolcs nyíregyházi városi ügyészségi alügyészt – szolgálati helyén –

ügyésszé;

dr. Erdődy Gyulát a Pécsi Nyomozó Ügyészséghez,

dr. Madarassy-Nemes Ágnes a Pásztói Járási Ügyészséghez,

dr. Markó Szörényt,

dr. Rozsnyai Lillát és

dr. Szabó Imre budapesti VI. és VII. kerületi ügyészségi megbízottat fővárosi kerületi ügyészséghez

alügyésszé;

dr. Juhász-Pintér Attilát fővárosi kerületi ügyészséghez,

dr. Keserű Barna Arnoldot a Győri Járási Ügyészséghez

ügyészségi fogalmazóvá;

dr. Tardi Henriettet fővárosi kerületi ügyészséghez ügyészségi megbízottá.

Áthelyezés és kinevezés

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Nagy Krisztina mb. dunakeszi járási vezető ügyész, budakörnyéki vezetőhelyettes ügyészt a Dunakeszi Járási Ügyészséghez és egyidejűleg kinevezte vezető ügyésszé.

Áthelyezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Német Zsolt budakörnyéki ügyészségi csoportvezető ügyészt a Legfőbb Ügyészség Gyermek- és Ifjúságvédelmi Önálló Osztályára, legfőbb ügyészségi ügyészi;

dr. Herbel Krisztina szegedi járási ügyészségi ügyészt a Csongrád,
dr. Tátrai Tímea Erzsébet budakörnyéki ügyészségi ügyészt a Pest,
Tresóné dr. Percze Dorisz balassagyarmati járási ügyészségi ügyészt a Nógrád és
dr. Ujjpál Tamás miskolci járási ügyészségi ügyészt a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészséghez főügyészségi ügyészi munkakörbe;

dr. Kádár Ernő kecskeméti járási ügyészségi ügyészt a Ceglédi Járási Ügyészséghez,

dr. Csaba Viktória Nikolett salgótarjáni járási ügyészségi fogalmazót a Nyíregyházi Járási Ügyészséghez,
dr. Németh Zoltán György debreceni nyomozó ügyészségi fogalmazót a Nyíregyházi Nyomozó Ügyészséghez,
dr. Vigh Edit pápai járási ügyészségi fogalmazót a Soproni Járási Ügyészséghez.

Az mb. Veszprém megyei főügyész áthelyezte

dr. Füzesséry Anita veszprémi járási ügyészségi ügyészt a Veszprémi Nyomozó Ügyészséghez.

További kinevezés módosítások

A legfőbb ügyész

dr. Szende Gyula címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, pestvidéki nyomozó ügyészségi vezető ügyészt áthelyezte a Ráckevei Járási Ügyészséghez ügyészi munkakörbe,
dr. Ragó Ernő pestvidéki nyomozó ügyészségi vezetőhelyettes ügyész kinevezését akként módosította, hogy – szolgálati helyén – ügyészi munkakört lát el.

Kirendelés és megbízás

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Kállai Gábor Pest megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt a Pestvidéki Nyomozó Ügyészséghez és egyidejűleg megbízta a vezető ügyészi feladatok ellátásával.

Megbízások

A legfőbb ügyész megbízta

dr. Bodony István legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén, a Büntetőbírósági Ügyek Főosztályán – a főosztályvezető ügyész;

dr. Kalmár Gyula Heves megyei főügyészhelyettes – szolgálati helyén – a főügyész;

dr. Rózsa Zsolt Pest megyei főügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén – a közérdekvédelmi szakági főügyészhelyettes;

dr. Görömbei Róbert tiszaujvárosi járási ügyészségi ügyészt és

dr. Keresztes Mónika budapesti közérdekvédelmi ügyészségi ügyészt
– szolgálati helyükön – a vezető ügyész;

dr. Csuha Krisztián tatabányai járási ügyészségi ügyészt,

dr. Neumann Zsuzsanna budapesti közérdekvédelmi ügyészségi ügyészt és

dr. Ratatics Zsuzsanna pestvidéki nyomozó ügyészségi ügyészt
– szolgálati helyükön – a vezetőhelyettes ügyész;

dr. Szécsiné dr. Latkóczy Mónika Bács-Kiskun megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Magánjogi Csoport,

dr. Valez Tibor Pest megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Nyomozás Felügyeleti és Jogorvoslati Csoport,

dr. Asbóth László szombathelyi járási ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Gazdasági Büntetőjogi Csoport,

dr. Kondorosi András budakörnyéki ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Gazdasági Büntetőjogi Csoport,

dr. Miskolczi Ivett tatabányai járási ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Kiemelt és Gazdasági Ügyek Csoport csoportvezető ügyész

feladatainak ellátásával.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt, illetve megszűnik

dr. Gulyás Erzsébet Zsófia legfőbb ügyészségi ügyésznek 2013. évi január hó 15. napjával,

dr. Osvay Bernadett gödöllői járási ügyészségi ügyésznek és

dr. Bogdán József budapesti XVIII. és XIX. kerületi ügyészségi fogalmazónak 2012. évi december hó 31. napjával,

dr. Nagy Ildikó komáromi járási ügyészségi fogalmazónak 2013. évi január hó 6. napjával,

Horváth Dezső Imréné legfőbb ügyészségi írnoknak 2013. évi június hó 30. napjával,

Bakos Attila Tiborné legfőbb ügyészségi fizikai alkalmazottnak 2013. évi július hó 31. napjával,

Dékmár Gyula Andrásné legfőbb ügyészségi fizikai alkalmazottnak 2013. évi június hó 30. napjával.

Közlemények

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Újt.) 13. §-ának (1) bekezdése és a 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

- a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya Tervezési és Projektkoordinációs Önálló Csoportjába legfőbb ügyészségi ügyészi,
- a Heves Megyei Főügyészségre főügyészi,
- a Fővárosi Főügyészség Közigazgatási Jogi Osztályára főügyészségi osztályvezető ügyészi,
- a Fővárosi Főügyészség Magánjogi Osztályára főügyészségi osztályvezető ügyészi,
- a Baranya Megyei Főügyészség Nyomozás Felügyeleti és Védőlkészítési Csoportjába főügyészségi csoportvezető ügyészi és
- az Egri Nyomozó Ügyészségre ügyészi állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Újt. 11-12. §-ai állapítják meg.

A Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya legfőbb ügyészségi ügyészi álláshelyére való kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó angol nyelvből államilag elismert – legalább – középfokú komplex nyelvvizsgával rendelkezzen. A pályázatok elbírálásánál előnyt jelent más idegen nyelvből szerzett középfokú nyelvismeret, továbbá a műszaki vagy gazdasági felsőfokú szakképzettség, illetve a szakmai tapasztalat.

A Heves Megyei Főügyészség főügyészi álláshelyére olyan határozatlan időre kinevezett ügyészek vagy bírák pályázhatnak, akik legalább öt éves ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkeznek. A kinevezés további feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá a „C” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt.

A Fővárosi Főügyészség Közigazgatási Jogi és Magánjogi Osztálya osztályvezető ügyészi álláshelyeire határozatlan időre kinevezett ügyészek vagy bírák pályázhatnak. A kinevezés további feltétele, hogy a jelöltek járuljanak hozzá az „A” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzésükhöz, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt. A pályázatok elbírálásánál előnyt jelent a közérdekvédelmi szakágban szerzett vezetői tapasztalat.

A Baranya Megyei Főügyészség Nyomozás Felügyeleti és Védőképzési Csoportja főügyészségi csoportvezető ügyészi álláshelyére történő kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább hároméves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezzen.

Az Egri Nyomozó Ügyészség ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá a „C” szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, illetve kezdeményezés esetén a biztonsági szakvélemény ne tartalmazzon kockázati tényezőt.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üjt. 14. §-ának (2) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési követelményeknek és az Üjt. 11. §-a (2) bekezdésében írt kinevezési feltételeknek való megfelelést (az ott írt munkakörök betöltését) igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai. (Utóbbinál a tényleges működés tartamát csak külön felhívásra kell igazolni.)

Az ügyészségi alkalmazottnak és a volt ügyészségi alkalmazottnak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetni rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefax szám, stb.).

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben választójogának meglétére hivatkozik, kijelenti, hogy hajlandó alávetni magát a pályaalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlegezését, valamint hozzájárul ahhoz, miszerint az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szegett meg, továbbá nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt. Csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amely szerint nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását.

Az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek külön felhívásra hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üjt. 11. §-a (4) bekezdésének a)-f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében az ügyész – az 5. § (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonynyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének – a 6. § (2) bekezdésében írt kivétellel – külön felhívásra, kinevezését megelőzően köteles eleget tenni.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

– elkészt,

– a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,

– a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek nem felel meg. (A hatósági bizonyítványt és a vagyonynyilatkozatot – említettek szerint – külön felhívásra kell benyújtani.)

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban):

- a Legfőbb Ügyészség álláshelye esetében a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.),
- a Heves Megyei Főügyészség és az Egri Nyomozó Ügyészség álláshelye esetében a Heves Megyei Főügyészségre (3300 Eger, Barkóczy u. 1.) és
- a Baranya Megyei Főügyészség álláshelye esetében a Baranya Megyei Főügyészségre (7623 Pécs, Jókai u. 26.)

2013. február 15-én 13 óráig,

- a Fővárosi Főügyészség álláshelyei esetében a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.)

2013. február 18-án 13 óráig

kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*

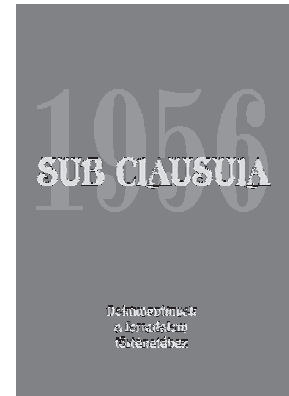
A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

DR. GECSÉNYI LAJOS, a történettudományok kandidátusa
és DR. MÁTHÉ GÁBOR, az állam- és jogtudományok kandidátusa
szerkesztésében

SUB CLAUSULA
1956

Dokumentumok a forradalom történetéhez

című könyvét.



Mi és hogyan történt 1956 őszén? Miként roppant meg fokozatosan a diktatúra az októberig vezető hónapok során, mit tettek és mit akartak a forradalom vezetői, miközben az utcákon már a tankok dübörögtek és a fegyverek ropogtak? És mit tettek a nagyhatalmak, melyek közül az egyik birodalma sáncait védte, a többi pedig az együtt érző kívülállás paravánja mögül figyelte a példátlan bátorsággal vállalt harcot és bukást. Hiteles választ a kérdések láncolatára aligha adhat más, mint a korabeli források tanúsága.

Ez indította a kötet szerkesztőit arra, hogy az 50. évforduló előestéjén mindabból, amit fontosnak tartanak, a forradalom előzményeit, az odáig vezető utat, majd a hősi küzdelem háttérében folyó hazai és nemzetközi tárgyalásokat, döntéseket, értékeléseket illetően, egy kötetbe gyűjtve a történelemtudomány szabályai szerint ismét közzétegyék. Magyar, orosz, angol, amerikai, osztrák levéltárak anyagából válogattak, és használták az elsődleges közlés helyének megjelölésével az eddigi publikációkat is. Olyan gyűjtemény jött így létre, amely, ha nem is hiánytalanul, de meghatározó elemeiben átfogja 1956 történetét.

A kötet 768 oldal terjedelmű, ára **1500 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

SUB CLAUSULA
1956

Dokumentumok a forradalom történetéhez

című, 768 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **1500 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

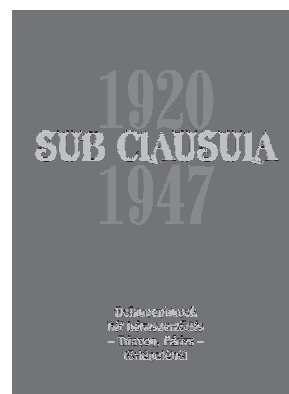
Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

DR. GECSÉNYI LAJOS, a történettudományok kandidátusa
és DR. MÁTHÉ GÁBOR, az állam- és jogtudományok kandidátusa
szerkesztésében

SUB CLAUSULA
1920–1947



című könyvét.

A magyar nemzet sorsfordulóit a XX. században négy dátum reprezentálja. 1920, 1947 a trianoni és a párizsi békeszerződés évei; 1956 a magyar forradalom világtörténelmi eseménye s 1989 az európai integrációs folyamat kezdő esztendeje. Az évszámok az európai történelem mikénti alakulásának is meghatározó terminusai.

A Sub clausula sorozat e kötete a két békeszerződés főbb nemzetközi dokumentumainak bemutatására vállalkozott. A jelentős részben elsőként nyilvánosságra kerülő források olyan tények, amelyek kommentárt nem igényelve önmagukért beszélnek. Facta loquuntur, fama volat.

A jelenkori európai békék éve Magyarország számára a Trianon „kis palotától” a párizsi Quai de Orsayn fekvő külügyi palotáig töretlenül húzódik. Ezt példázzák a közzétett dokumentumok.

A kötet 1328 oldal terjedelmű, ára **2500 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

SUB CLAUSULA
1920–1947

című, 1328 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **2500 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

TARIFAJEGYZÉK

Érvényes 2013. január 15-től

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. által gondozott hivatalos lapokban (közlönyökben) elhelyezett hirdetés egy-egy szakma, ágazat képviselőinek pontosan célzott elérését teszi lehetővé. A nyomtatott példányszám túlnyomó része előfizetéses rendszerben kerül az olvasóhoz, s ez a hirdetés költséghatékonyságát nagyban megnöveli. A Magyar Közlöny Magyarország hivatalos lapjaként hirdetéseket nem közöl. Rendszeresen megjelenik viszont a Magyar Közlöny melléklete, a Hivatalos Értesítő, amelyben a hivatalos közleményeken kívül üzleti célú hirdetések is elhelyezhetők.

A Hivatalos Értesítőben megjelentetni kívánt közlemények és hirdetések díja megkezdett kéziratoldalként 62 400 Ft + áfa.

A közlönyökben elhelyezett üzleti hirdetések tarifái (áfaival) a következők:

1/1 belív (174 × 240 mm)	327 540
hátsó borító	408 630
1/2 fekvő (174 × 120 mm)	173 310
álló (87 × 240 mm)	173 310
1/4 álló (87 × 120 mm)	93 810

Hirdetmények, közlemények díja (áfaival) a közlönyökben (az ún. kötelező közzétételek díja ettől eltérő lehet):

Bélyegzők, okiratok, igazolványok stb. érvénytelenítése egységesen	22 737
Egyéb közlemények, hirdetések megkezdett kéziratoldalként	19 239

Hirdetmények, közlemények, valamint üzleti hirdetések közzétételének feltétele cégszerű aláírással ellátott megrendelés kiadóba történő megküldése (megrendeles@mhk.hu, agazati@mhk.hu, fax: +36 1 235-4548), valamint 10 000 Ft + áfa díjelőleg megfizetése.

Kérjük továbbá, hogy a Megrendelő az adószámát a megrendelésen tüntesse fel.

Behúzott anyagok oldalszámtól, súlytól és mérettől függően egyedi megállapodás szerint helyezhetők el. Nyomdakész állomány hiányában 10% technikai költséget számítunk fel. A kiadó fenntartja a hirdetések év közbeni árváltoztatásának jogát. A kiadó fenntartja a jogot, hogy jogszabályba ütköző hirdetéseket visszautasítson.

A szerkesztésért felelős: dr. Lajtár István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

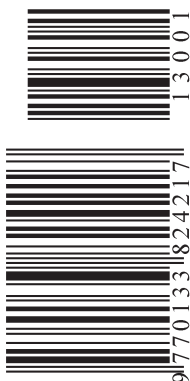
Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu).

2013. évi éves előfizetési díj: 16 620 Ft, fél évre: 8910 Ft, negyedévre: 4605 Ft.

HU ISSN 0133-8242 (Nyomtatott)

HU ISSN 2063-1995 (Online)

Nyomtatja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
13.0113 – Lajosmizse



TÁRGY- ÉS SZÁMMUTATÓ
AZ ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY
2012. ÉVI
ÉVFOLYAMÁHOZ

TÁRGYMUTATÓ*

A		
adatkezelési szabályzat	(2)	90
Á		
általános, szakági és célvizsgálatok (körlevél)	(6)	215
áthelyezések	(1)	68
	(2)	110
	(3)	125
	(4)	141
	(5)	156
	(6)	223
	(7)	271
	(8)	294
	(9)	308
	(10)	333
	(11)	353
	(12)	516
B		
büntetés-végrehajtás törvényességének ügyészi felügyelete	(1)	55
büntethetőség elévülés miatti megszűnésének bírósági ügyszakban történő megelőzésével kapcsolatos ügyészi feladatok	(4)	140
Büntető Törvénykönyv	(7)	Melléklet
– Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezések és egyes törvények módosítása	(12)	362
büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenységről szóló 12/2003. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosítása	(1)	64
E		
egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika elektronikus adatfelvitelének és nyilvántartásának bevezetése	(6)	214
----- működtetése érdekében szükséges koordináció és Bűnügyi Statisztikai Munkacsoport létrehozása	(10)	327
----- statisztikáról szóló körlevél	(6)	219
elismerések	(6)	220
	(7)	269
	(8)	292
	(9)	307
	(10)	331
	(12)	514

* A zárójelben lévő szám a közlőny számát, az utána következő az oldalszámot jelzi.

emlékeztető az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény, továbbá az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás egyes rendelkezéseinek értelmezéséhez	(12)	Melléklet
F		
felhívás szakmai tudományos tanácskozáson való részvételre	(7)	276
fogva tartási helyeken, a közösségi szálláson és a befogadó állomáson bekövetkezett rendkívüli eseményekkel kapcsolatos jelentéstételi kötelezettség	(12)	511
formanyomtatvány megszüntetése és új formanyomtatvány bevezetése	(12)	512
formanyomtatványokról szóló körlevél módosítása	(12)	513
GY		
gyermek- és ifjúságvédelmi ügyészi szakfeladatok ellátása	(2)	101
H		
halálozások	(1)	70
	(2)	111
	(3)	143
	(6)	224
	(7)	275
	(8)	295
	(10)	336
	(11)	351
I		
igazolványok érvénytelenítése	(1)	71
	(2)	111
	(3)	126
	(4)	158
	(7)	275
	(8)	310
	(10)	336
igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosítása	(7)	234
instruálási körlevél	(6)	218
J		
Jogesetmegoldó Verseny országos döntőjének eredménye	(12)	518

K

kinevezések	(1)	68
	(2)	109
	(3)	125
	(4)	141
	(5)	156
	(6)	222
	(7)	269
	(8)	292
	(9)	307
	(10)	331
	(11)	352
	(12)	515
– módosítása	(1)	68
	(2)	110
	(3)	125
	(4)	142
	(5)	157
	(6)	223
	(7)	272
	(8)	294
	(10)	334
	(12)	517
kirendelések	(1)	69
	(5)	142
	(6)	157
	(7)	272
	(8)	309
	(10)	335
	(11)	354
	(12)	517
kitüntetések	(3)	124
	(8)	292
Kozma Sándor tudományos pályázat díjazottjai	(6)	225
kötelező gyógykezelés elrendelésére irányuló eljárás kezdeményezése	(9)	306
közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát vesztes szabályok, valamint egyes kapcsolódó törvények módosítása	(3)	122

L

lakásbizottsági tagsági megbízás	(12)	519
legfőbb ügyész tudományos pályázati felhívása	(10)	336
Legfőbb Ügyészség alapító okirata	(1)	71
– – egyes gazdálkodási szabályairól szóló 6/2010. (ÜK. 6.) LÜ utasítás módosítása	(4)	138

	M		
megbízások	(1)	70	
	(2)	110	
	(3)	126	
	(4)	142	
	(5)	158	
	(6)	224	
	(7)	273	
	(8)	295	
	(9)	309	
	(10)	335	
	(11)	355	
	(12)	517	
minősített adatok védelmének biztonsági szabályzata	(1)	2	
	N		
nemdohányzók védelme	(7)	266	
nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény hatálya alá tartozó fontos és bizalmas ügyészeti munkakört betöltő személyek meghatározása	(12)	503	
	O		
Országos Kriminológiai Intézet szervezete és működése	(6)	209	
	Ö		
öltözködési előírásokról szóló körlevél	(10)	329	
	P		
pályázati felhívás alügyészi állások betöltésére	(2)	114	
	(3)	131	
	(5)	161	
	(6)	231	
	-- ügyészi állások betöltésére	(1)	75
		(2)	112
		(3)	128
		(4)	143
		(5)	159
(6)	229		
(7)	275		
(8)	296		
(9)	310		

	(10)	341
	(11)	356
	(12)	519
-- ügyészségi fogalmazói állások betöltésére	(1)	77
	(5)	163
-- visszavonása	(10)	343
S		
sajtó számára adható tájékoztatás rendje	(10)	322
SZ		
szolgálati viszony megszűnések	(1)	70
	(2)	111
	(3)	143
	(4)	158
	(5)	224
	(6)	274
	(7)	295
	(8)	309
	(10)	335
	(11)	355
	(12)	517
T		
tájékoztató a lakásépítési alap 2011. évi felhasználásáról	(3)	126
Ü		
ügyész polgári eljárásbeli részvételével kapcsolatos költség előlegezésének és viselésének részletes szabályai	(8)	290
ügyészek továbbképzése	(11)	348
ügyészi szervezet fenntarthatósági céljai, valamint az ügyészség 2011. évi környezetvédelemre kiható adatait feldolgozó fenntarthatósági jelentésében a 2012. és 2013. évre megfogalmazott és teljesítendő költségkímélő intézkedései	(11)	346
– szervezetben használatos egyes formanyomtatványokról szóló 2/2007. (ÜK. 2.) főv. körlevél módosítása	(5)	154
	(10)	330
	(12)	513
ügyészség közérdekvédelmi feladatai	(1)	29
– szervezete és működése	(6)	170
– szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás módosítása	(8)	291
	(10)	324
ügyészségi alkalmazottak egyes költségterítéseiről és juttatásairól szóló 8/1996. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosítása	(10)	327
	(12)	505

– – jogállásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 4/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosítása	(6)	214
	(11)	347
	(12)	504
– – munkaidőt érintő oktatói (vizsgáztatói) tevékenysége	(11)	351
– gépjármű- és menetlevél-nyilvántartó rendszer bevezetése	(11)	347
– – – – – használata	(11)	352
– informatikai eszközök kezelésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 18/2006. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosítása	(3)	123

V

vádelőkészítéssel, a nyomozás törvényessége feletti felügyelettel és a vádemeléssel kapcsolatos ügyészi feladatokról szóló 11/2003. (ÜK. 7.) LÜ utasítás módosítása	(1)	27
	(7)	268
Vádképviselési Informatikai Rendszer bevezetéséről szóló 9/2007. (ÜK. 12.) együttes főov körlevél módosítása	(12)	513

SZÁMMUTATÓ*

Jogszabályok

2012. évi V. törvény (kivonatos közlés)	(3)	122
2012. évi C. törvény	(7)	Melléklet
2012. évi CXVII. törvény	(7)	234
2012. évi CCXXII. törvény	(12)	362
35/2012. (VIII. 15.) KIM rendelet	(8)	290

Utasítások

1/2012. (I. 6.) LÜ utasítás	(1)	2
2/2012. (I. 6.) LÜ utasítás	(1)	27
3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás	(1)	29
4/2012. (I. 6.) LÜ utasítás	(1)	45
5/2012. (I. 27.) LÜ utasítás	(1)	55
6/2012. (I. 27.) LÜ utasítás	(1)	64
7/2012. (I. 27.) LÜ utasítás	(1)	66
8/2012. (II. 16.) LÜ utasítás	(2)	90
9/2012. (II. 16.) LÜ utasítás	(2)	101
10/2012. (III. 30.) LÜ utasítás	(3)	123
11/2012. (IV. 5.) LÜ utasítás	(4)	138
12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás	(6)	170
13/2012. (VI. 15.) LÜ utasítás	(6)	209
14/2012. (VI. 25.) LÜ utasítás	(6)	214
15/2012. (VI. 29.) LÜ utasítás	(6)	214
16/2012. (VII. 16.) LÜ utasítás	(7)	266
17/2012. (VII. 19.) LÜ utasítás	(7)	268
18/2012. (VIII. 24.) LÜ utasítás	(8)	290
19/2012. (X. 9.) LÜ utasítás	(10)	322
20/2012. (X. 24.) LÜ utasítás	(10)	324
21/2012. (X. 27.) LÜ utasítás	(10)	327
22/2012. (XI. 13.) LÜ utasítás	(11)	346
23/2012. (XI. 13.) LÜ utasítás	(11)	347
24/2012. (XI. 16.) LÜ utasítás	(11)	347
25/2012. (XI. 16.) LÜ utasítás	(11)	348
26/2012. (XII. 7.) LÜ utasítás	(12)	503
27/2012. (XII. 21.) LÜ utasítás	(12)	504
28/2012. (XII. 21.) LÜ utasítás	(12)	505
43/2012. (X. 18.) BM–NGM–LÜ együttes utasítás	(10)	327

* A zárójelben lévő szám a közlöny számát, az utána következő az oldalszámot jelzi.

Körlevelek

1/2012. (VI. 30.) LÜ körlevél	(6)	215
2/2012. (VI. 30.) LÜ körlevél	(6)	218
3/2012. (IX. 30.) LÜ körlevél	(9)	306
4/2012. (X. 31.) LÜ körlevél	(10)	329
5/2012. (XI. 30.) LÜ körlevél	(11)	351
1/2012. (IV. 30.) LÜ h. körlevél	(4)	140
2/2012. (XII. 31.) LÜ h. körlevél	(12)	511
1/2012. (V. 31.) főov. körlevél	(5)	154
2/2012. (VI. 30.) főov. körlevél	(6)	219
3/2012. (X. 31.) főov. körlevél	(10)	330
4/2012. (XI. 30.) főov. körlevél	(11)	352
5/2012. (XII. 31.) főov. körlevél	(12)	512
6/2012. (XII. 31.) főov. körlevél	(12)	513
7/2012. (XII. 31.) együttes főov. körlevél	(12)	513

A MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ

megjelentette

Hargitai József

Jogi fogalomtár

című kiadványát

A jogi fogalomtár a magyar jog szakmai fogalmainak gyűjteménye és részben magyarázata. Közel 15 000 szócikkben, a jogforrásra hivatkozva, tartalmazza a magyar jogban használt fogalmakat, és ahol indokolt, magyarázza a fogalom jelentésének tartalmát. Átfogja valamennyi jogág, az európai jog, valamint a nemzetközi jog által használt fogalmakat is. Elemzi azokat a fogalmakat, amelyeket a jogágak, valamint az egyes jogágakon belül is, egymástól eltérő tartalommal használnak (pl. alkalmazatlan, elévülés, arányosság, elismerés), vagy azokat a fogalmakat, amelyekre nézve több eltérő tartalmú legáldefiníció is létezik (pl. közeli hozzátartozó, engedélyes, lakóhely). Megmagyarázza azokat a mozaikszavakat, amelyek EU-csatlakozásunkkal kerültek a jogrendszerbe. („DNS-profil”, „EMOGA”, „EUROPOL”, „FIFO-módszer”, „EINECS” stb.)

A könyv nemcsak a jogalkotóknak és jogalkalmazóknak, valamint a jogi pályára készülőknak hasznos kézikönyv, hanem azoknak is, akik a mindennapi életben szeretnének eligazodni egy szakmai nyelv dzsungelében.

A kiadvány 1712 oldal terjedelmű.

Ára: **1400 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendeljük a **Jogi fogalomtár** című kiadványt (ára: **1400 Ft** áfával) példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

dr. Kondorosi Ferenc

Jogalkotás a XXI. század hajnalán

című könyvét

A XXI. század nemzeti jogalkotását minden eddiginél jobban meghatározza a nemzetközi társadalmi és gazdasági környezet, amelynek háttérében az európai integráció hatása, valamint a globalizációs folyamatok húzódnak meg. Az Emberi Jogok Európai Egyezménye, az Unió Alapjogi Chartája vagy az Alkotmányos Szerződés alapelvei csak néhány olyan példája a „nemzetek felett álló jognak”, amelyek a nemzeti jogalkotás tekintetében is iránymutatók lehetnek.

A megjelent kötet – a szakkönyvpiacra hiánypótló jelleggel – tudományos igényességgel, ugyanakkor a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a XXI. század nemzeti jogalkotásának tendenciáit. A könyv széles körű nemzetközi kitekintést nyújt, amelyben az uniós jogfejlődés elemzésének központi szerep jut.

A kötet szerzője, a tapasztalt jogtudós és gyakorlati szakember alaptézise, hogy „a jogdogmatikai megfontolásokat figyelembe vevő, minőségi normaalkotás programszerű érvényesítése és a konzisztens, áttekinthető jogrendszer eszményképének követése kedvező irányba befolyásolhatja a normák címzettjeinek magatartását, annak érdekében, hogy a jog legfőbb, alkotmányos küldetését teljesítse”.

A szerző részletesen vizsgálja a hatékony jogi szabályozás kulcskérdéseit, a hazai jog, valamint a nemzetközi és az európai uniós jog összefüggéseit, eközben mindig kellő hangsúlyt fektetve korunk demokratikus jogállami alapértékeire: az emberi jogokra és az alkotmányosságra. Az olvasó bepillantást nyerhet a jogharmonizáció „kulisszatitkaiba”, a biztonság jogalkotásban érvényesülő tényezőinek problematikájába, valamint polgári jogi és büntetőjogi jogalkotásunk legújabb eredményeibe.

A XXI. század elejének kodifikációját elemző kötet egyszerre tankönyv, olvasókönyv és gyakorlati útmutató. Haszonnal forgathatják a társadalomtudományi karok hallgatói, a közigazgatásban dolgozó szakemberek, a politikusok, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, jogrend minőségének javításáért.

A kötet 264 oldal terjedelmű, ára **400 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

dr. Kondorosi Ferenc

Jogalkotás a XXI. század hajnalán

című, 264 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **400 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

R. C. van Caenegem

Bevezetés a nyugati alkotmányjogba

című kötetét

Caenegem professzor művének lefordítása mellett számos érv szól. Nem csak az, hogy az európai jogtörténész-társadalom egybehangzó véleménye szerint a legjobb, a legszellemesebb feldolgozása a témának; olyan munka, amely a nyugati gondolkodásnak az államfejlődés, az alkotmány és a jog viszonyrendszeréről az egyik legteljesebb szintézise. Ugyanis az 5. századtól – terminus a quo – további 15 századon át – terminus ad quem – a jelenkorig terjedő európai világ nagy összehasonlító foglalata a kötet.

A „három Európa kísérletből” ebben a terjedelmes idődimenzióban kettő részletes analízissel szerepel. Az Első Európa (5–9. század) a 9. században bomlott fel, majd a politikai megszakítottságból 1100 körül újjáéledt. A Fürstenstaat, a familiaritáson alapuló „nemzetállamokhoz”, majd a monarchia az abszolút és a felvilágosult változataival a modern állam formációihoz vezetett. Ennek gyümölcsét pedig a 19. századi liberális, alkotmányos, parlamentáris állam tovább nemesítette. S ez a szuverén nemzetállam – Második Európa – mindmáig a legfontosabb nagy társadalmi egységgé debütált.

A Harmadik Európa kísérlet, a jelenkori Európai Unió sajátosan szerepel a műben. Részben példák sokaságával illusztrálja a szerző az alkotmányos, jogi értékek kötelező továbbélési igényét, részben pedig ezek meghaladásaként a szupranacionális intézmények létrehozásának szükségességét hangsúlyozza. Ám itt is a bölcsesség, a tudósi kétely, a mértéktartás jellemzi. Egyes történeti párhuzamai apropójára a jellemző kutatási habitussal, viszontkérdésekkel él. Így például mit is kezdhetünk az Európai Közösséggel? Hiszen „az EK éppen olyan meghökkentő dolgokkal tud szolgálni nekünk, mint a német ancien régime Puffendorfnak”. Avagy másutt D. Lasok és Bridge értékelésére hivatkozik, miszerint az „EU alkotmányos struktúrája még mindig a spekuláció szférájába tartozik”. Az új Harmadik Európa kísérlet igazi dilemmája a jóléti állam és a gondoskodó állam közötti választási alternatíva. A Rechtsstaat-Verfassungsstaat milyen formációvá történő alakítása a jelenkor nagy államelméleti projektje. Az új európai intézményrendszer létrehozásakor arra kell törekedni, hogy az EU mint sui generis intézmény az emberi jogokat valóban realizáló, azokat egyenlően kiterjesztő, emberibb társadalomként funkcionáljon.

Az új generáció kihívása éppen ennek a kérdésnek a megoldása. A „Bologna típusú”, kétfokozatú képzés ugyan a feladat-végrehajtó értelmiségi típust favorizálja, de a mesterfokozatú képzésben lehetőséget teremt a problémamegoldó készség fejlesztésére is. E monográfia magyar nyelvű változata a Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-tudományi Karának mesterszakos hallgatói részére született egyik tananyag.

A kötet 448 oldal terjedelmű, ára **800 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

Bevezetés a nyugati alkotmányjogba

című, 448 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **800 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

megjelentette

*Bárd Károly***Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában****A tisztességes eljárás büntetőügyekben****– emberijog-dogmatikai
értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetek révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát:

„A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljárás-hoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénysértően megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról.....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **1500 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

*Bárd Károly***Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **1500 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

A magyar jogtudomány klasszikusai sorozatában

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című kötetét

Az Elemi magyar közjog – amely az első magyar nyelvű közjogi összegzés – 1846-ban látott napvilágot. Két részre tagolódik: Magyarország polgári alkotmányára és közigazgatására, s ezen belül a 104 paragrafusra tagozódó intézményrendszert. Azért is becses értékű e szintézis, mert a klasszikusan átmeneti, polgári átalakulás előtti monarchiát mutatja be a szerző, Beöthy Zsigmond (1819–1896), aki kezdetben közigazgatási pályán tevékenykedett, majd pályafutását 1883-ban, nyugállományba vonulásakor királyi táblai tanácselnökként fejezte be. Szakirodalmi munkásságáért számos kitüntetésben részesült. E közjogi kuriózumot a magyar jogtörténet, jogi kultúra iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk.

A kötet 142 oldal terjedelmű, ára **800 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című, 142 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **800 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Zinner Tibor
Megfogyva és megtörve

című kötetét

Köztudott, hogy Magyarországon, a XX. század „ötvenes” éveiben, majd a leverett forradalmat követő megtorlás során kihirdetett törvénytörő ítéleteket, a közel sem független ítészek határozatait a rendszerváltás után semmissé nyilvánították. A magyar társadalom viszont vajmi keveset tud a különböző jellegű jogfosztást szenvedett jogászokon kívül arról, hogy forradalmat követő megtorlás végéig a magyar bírói, közjegyzői, ügyészi és ügyvédi kart, valamint a munkájukat segítő kollégákat mekkora vérvészteség érte.

Bárándy Péter, volt igazságügy-miniszter, 2003 márciusában bizottságot állított fel a legszélesebben értelmezhető „harmadik” hatalmi ágban tevékenykedőket ért sérelmek feltárására. A Zinner Tibor vezette kutatócsoport, Kahler Frigyes, Koczka Éva, Pálvölgyi Ferenc és Tóth Béla – kétévi kutatómunkáját összegző – jelentésében feltárja egyfelől a Horthy-korszakból a jogszabályi előzményeket és a korabeli személyzeti politika összefüggéseit, másfelől az 1944 decembere óta folytatott „humánpolitikát”, nyomon követve a magyarországi jogászsággal szembeni infernót, az esetenként miniszterelnöki rendeleteken, törvényeken és különféle szintű párthatározatokon alapult, különböző jellegű atrocitásokat 1962 augusztusáig.

A több ezer jogász és munkájukat segítő szakapparátusbeli kolléga drámai életútjának – néhol a legapróbb részletekbe menő – feltárásával megírt monográfiából kitűnik, hogy a jogászokat ért sérelmeket nem a sztálini birodalom, hanem a hazai csatlósai, és az őket kiszolgáló nagy tudású jogászok indukálták. Miként nem engedték a végrehajtott és törvényhozó hatalom letéteményesei a Montesquieu-féle elvek megvalósulását? Hogyan torzították el a magyarországi jogászság hivatásrendjeinek összetételét? Milyen beleszólással bírt a politikai rendőrség, majd az Államvédelmi Hatóság nem csupán a letartóztatottak, hanem a bírói, ügyészi és ügyvédi kar tagjainak életébe? A szerzők megállapításait, kutatásuk összegző tanulságait több mint 1800 jegyzet támasztja alá.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Zinner Tibor
Megfogyva és megtörve

című, 680 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **1200 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

TARIFAJEGYZÉK

Érvényes 2013. január 15-től

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. által gondozott hivatalos lapokban (közlönyökben) elhelyezett hirdetés egy-egy szakma, ágazat képviselőinek pontosan célzott elérését teszi lehetővé. A nyomtatott példányszám túlnyomó része előfizetéses rendszerben kerül az olvasóhoz, s ez a hirdetés költséghatékonyságát nagyban megnöveli. A Magyar Közlöny Magyarország hivatalos lapjaként hirdetéseket nem közöl. Rendszeresen megjelenik viszont a Magyar Közlöny melléklete, a Hivatalos Értesítő, amelyben a hivatalos közleményeken kívül üzleti célú hirdetések is elhelyezhetők.

A Hivatalos Értesítőben megjelentetni kívánt közlemények és hirdetések díja megkezdett kéziratoldalként 62 400 Ft + áfa.

A közlönyökben elhelyezett üzleti hirdetések tarifái (áfaival) a következők:

1/1 belív (174 × 240 mm)	327 540
hátsó borító	408 630
1/2 fekvő (174 × 120 mm)	173 310
álló (87 × 240 mm)	173 310
1/4 álló (87 × 120 mm)	93 810

Hirdetmények, közlemények díja (áfaival) a közlönyökben (az ún. kötelező közzétételek díja ettől eltérő lehet):

Bélyegzők, okiratok, igazolványok stb. érvénytelenítése egységesen	22 737
Egyéb közlemények, hirdetések megkezdett kéziratoldalként	19 239

Hirdetmények, közlemények, valamint üzleti hirdetések közzétételének feltétele cégszerű aláírással ellátott megrendelés kiadóra történő megküldése (megrendeles@mhk.hu, agazati@mhk.hu, fax: +36 1 235-4548), valamint 10 000 Ft + áfa díjelőleg megfizetése.

Kérjük továbbá, hogy a Megrendelő az adószámát a megrendelésen tüntesse fel.

Behúzott anyagok oldalszámtól, súlytól és mérettől függően egyedi megállapodás szerint helyezhetők el. Nyomdakész állomány hiányában 10% technikai költséget számítunk fel. A kiadó fenntartja a hirdetések év közbeni árváltoztatásának jogát. A kiadó fenntartja a jogot, hogy jogszabályba ütköző hirdetéseket visszautasítson.

A szerkesztésért felelős: dr. Lajtár István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu).

2013. évi éves előfizetési díj: 16 620 Ft, fél évre: 8910 Ft, negyedévre: 4605 Ft.

HU ISSN 0133-8242 (Nyomtatott)

HU ISSN 2063-1995 (Online)

Nyomtatja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
13.0113 – Lajosmizse

