

ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2013. október 31.

Tartalom

oldal

Utasítások

21/2013. (X. 31.) LÜ utasítás a gyermek- és fiatalkorúak által elkövetett bűncselekményekkel összefüggő ügyészi szakfeladatok ellátásáról	250
22/2013. (X. 31.) LÜ utasítás az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról	256
23/2013. (X. 31.) LÜ utasítás a büntetés-végrehajtás törvényességének ügyészi felügyeletéről szóló 5/2012. (I. 27.) LÜ utasítás módosításáról	265
24/2013. (X. 31.) LÜ utasítás a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény hatálya alá tartozó nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek meghatározásáról	268

Személyi hírek

Kinevezések	269
Kinevezés-módosítások	270
Áthelyezések és kinevezések	271
Áthelyezések	271
Kirendelések	271
Kirendelés és megbízás	272
Megbízások	272
Halálozások	273
Igazolványok érvénytelenítése	273

Közlemények

A legfőbb ügyész tudományos pályázati felhívása	274
Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére	279
Pályázati felhívás alügyészi állás betöltésére	281

Utasítások

A legfőbb ügyész 21/2013. (X. 31.) LÜ utasítása a gyermek- és fiatalkorúak által elkövetett bűncselekményekkel összefüggő ügyészi szakfeladatok ellátásáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a gyermek- és ifjúságvédelmi ügyészi feladatok hatékony ellátása érdekében – a következő utasítást adom ki:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

- 1. §** A gyermek- és fiatalkorúak által elkövetett bűncselekményekkel összefüggő szakfeladatokat ellátó ügyész (a továbbiakban: büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze) tevékenységét a hatályos legfőbb ügyészi szakági alaputasítások szerint – az utasításban foglalt kiegészítésekkel, illetve eltérésekkel – végzi.
- 2. §**
- (1) A büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze a szakfeladatok ellátása során a fiatalkorúak jövőbeni helyes fejlődését szem előtt tartva ellátja törvényben meghatározott feladatait a fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények miatt indult eljárásokban. A hatáskörébe tartozó ügyekben:
 - a) ellátja a vádelőkészítéssel, a nyomozás törvényessége feletti felügyelettel, a vádemeléssel kapcsolatos feladatot;
 - b) közreműködik a büntetőbíróági eljárásban (a rendkívüli perorvoslati, valamint a különleges eljárásokban, illetve a külön eljárás törvényben meghatározott eseteiben).
 - (2) A gyermek- és fiatalkorúak bűnügyeivel összefüggő szakfeladatokat:
 - a) a Legfőbb Ügyészségen a Gyermek- és Fiatalkorúak Bűnügyeinek Önálló Osztálya, a fellebbviteli főügyészségen, a főügyészségen, a járási ügyészségen, a fővárosban a kijelölt kerületi ügyészségen, valamint a nyomozó ügyészségen – az adott szervezeti egység vezetőjének közvetlenül alárendelten – az ilyen elnevezésű szervezeti egység ügyésze;
 - b) a fellebbviteli főügyészségen, a nyomozó ügyészségeken és nem a főügyészség székhelyén lévő járási ügyészségen – önálló szervezeti egység hiánya esetén – az e feladatra kijelölt ügyész látja el.
 - (3) A Legfőbb Ügyészség Gyermek- és Fiatalkorúak Bűnügyeinek Önálló Osztálya ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a legfőbb ügyész vagy a büntetőjogi legfőbb ügyész helyettes a hatáskörébe utal, vagy az önálló osztály vezetője a hatáskörébe von.
 - (4) Az ügyésznek a gyermek- és fiatalkorúak által elkövetett bűncselekményekkel összefüggő szakfeladatokkal történő megbízása előtt a Legfőbb Ügyészség Gyermek- és Fiatalkorúak Bűnügyeinek Önálló Osztálya vezetőjének hozzájárulását be kell szerezni.

II. Fejezet

A VÁDELŐKÉSZÍTÉS, A NYOMOZÁS TÖRVÉNYESSÉGE FELETTI FELÜGYELET, A VÁDEMELÉS

Hatásköri és illetékességi szabályok

- 3. §**
- (1) A büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyészeinek hatáskörébe tartoznak:
 - a) a fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények miatt indított büntetőügyek;
 - b) a fiatalkorúak és a felnőtt korúak összefüggő büntetőügyei (vegyes büntetőügyek);
 - c) a gyermekkorúak ügyei, kivéve ha azok kizárólag felnőtt korú ügyével állnak összefüggésben.
 - (2) E fejezetben meghatározott feladatok ellátása során
 - a) a fiatalkorúak járásbíróági hatáskörbe tartozó ügyében – a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 30. §-ának (3) bekezdése alapján – az utasítással kijelölt ügyészségként a főügyészség

- székhelyén lévő járási ügyészség, a Fővárosi Főügyészség illetékességi területén a Budapesti I. és XII. Kerületi Ügyészség, illetve a nyomozó ügyészség fiataikorúak ügyésze;
- b) a fiataikorúak törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyében a megyei (fővárosi) főügyészség, illetve a nyomozó ügyészség fiataikorúak ügyésze;
- c) a főügyészség székhelye szerinti járási ügyészség, illetve a nyomozó ügyészség fiataikorúak ügyészenek felettes ügyészeként a megyei (fővárosi) főügyészség fiataikorúak ügyésze;
- d) a megyei (fővárosi) főügyészség fiataikorúak ügyészenek felettes ügyészségeként a Legfőbb Ügyészség Gyermek- és Fiataikorúak Bűnügyeinek Önálló Osztálya jár el.
- (3) A főügyészség székhelye szerinti járási ügyészség, a kijelölt kerületi ügyészség, valamint a nyomozó ügyészség illetékessége a megye, illetve a főváros területére terjed ki.

A külön eljárási szabályok megtartásának vizsgálata

- 4. §** (1) A büntetőügyben eljáró fiataikorúak ügyésze körültekintően vizsgálja meg, hogy a nyomozó hatóság beszerezte-e
- a) a környeztanulmányt;
- b) a nevelői (javítóintézeti, büntetés-végrehajtási intézeti) jellemzést;
- c) a hatósági erkölcsi bizonyítványt;
- d) az esetleges korábbi gyámhatósági gyermekvédelmi intézkedésekre, illetve pártfogó felügyeletre vonatkozó információkat, továbbá az előző elítéléssel összefüggő iratokat, illetve bírósági határozatot;
- e) a szülői felügyeleti jog megszüntetésének indokoltsága esetén a szülői felügyelet fennállására vonatkozó adatokat;
- f) amennyiben a fiataikorú
- fa) személyazonosító igazolvánnyal, illetve úti okmánnyal nem rendelkezik, vagy
- fb) személyazonosító igazolványába, illetve úti okmányába bejegyzett adatok helyessége iránt kétség merül fel, vagy
- fc) előzetes fogvatartásban van, az életkort bizonyító közokiratot.
- (2) Nem magyar állampolgár életkorát bizonyító közokirat hiányában a menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott esetben orvosszakértői véleményt kell beszerezni.
- (3) A büntetőügyben eljáró fiataikorúak ügyésze az (1) bekezdésben foglaltakon túl azt is vizsgálja, hogy a nyomozó hatóság
- a) a védőt a megalapozott gyanú közlésével egyidejűleg kirendelte-e, ha a fiataikorú terheltnek nincs meghatalmazott védője;
- b) a törvényes képviselőt (eseti gondnokot) és a védőt értesítette-e azokról az eljárási cselekményekről, amelyeknél jelen lehetnek, valamint az eljárásban hozott határozatokat velük, illetve a törvényben előírt esetekben a gondozóval közölte-e;
- c) a gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló fiataikorú gyámrendeléséről szóló határozatot, továbbá a szülő házasságának felbontása esetén a fiataikorú elhelyezéséről rendelkező ítéletet beszerezte-e.
- (4) A fiataikorúak ügyésze vizsgálja meg, hogy a környeztanulmány tartalmazza-e a fiataikorúról a nemzeti köznevelésről szóló törvény felhatalmazása alapján az intézmény által nyilvántartott és kezelt adatokat vagy a munkahely által adott tájékoztatást.
- (5) A 12. és 14. életév közötti fiataikorúak belátási képességének megállapításáról legfőbb ügyész helyettesi körlevél rendelkezik.

Az ügyészi eljárás sajátos szabályai

- 5. §** (1) A környeztanulmányt, a nevelői jellemzést és a szükséges esetekben a fiataikorú személyiségének vizsgálatára vonatkozó szakértői véleményt 3 példányban kell elkészíteni, illetve beszerezni, és a harmadik példányt az eredeti nyomozási iratok mellékleteként kell kezelni.
- (2) Az iratok külön kezelt harmadik példányát a vádirattal, illetve a bíróság elé állításról készített feljegyzéssel a bírósághoz, a kizárólag szabálysértési eljárásra tartozó cselekmény esetén a további szükséges ügyészi intézkedések megtétele céljából – a nyomozást megszüntető határozattal együtt – a közérdekvédelmi szakág ügyészenek kell megküldeni.

- (3) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 200. §-ának (2a) bekezdése alkalmazásának felmerülése esetén a büntetőügyben eljáró fiataikorúak ügyésze a (2) bekezdésben foglaltak szerint jár el.
- (4) A fiataikorú gyanúsított ügyészi kihallgatásának időpontjáról a védőt, a törvényes képviselőt, illetve az eseti gondnokot megfelelő időben értesíteni kell. Ennek megtörténtét rövid úton történő értesítés esetén feljegyzésben, megjelenésük vagy távolmaradásuk tényét pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- (5) A fiataikorúak ügyésze az általa foganatosított mindazon eljárási cselekményekről megfelelő időben értesíti a fiataikorú védőjét, valamint a törvényes képviselőt (eseti gondnokot), amelyeknél jelen lehetnek. A felvett jegyzőkönyv megtekintésének lehetőségét biztosítani, továbbá megjelenésük vagy távolmaradásuk tényét, észrevételeiket vagy indítványukat jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- (6) Amennyiben a nyomozó hatóság a vádirat benyújtásáig az ügyésznél kezdeményezi a gyámhatóság megkeresését eseti gondnok kirendelése iránt, a fiataikorúak ügyésze a szükséges intézkedést a Be. 452. §-ában foglaltak vizsgálatát követően teszi meg.
- (7) Ha a szakértői vélemény szerint a fiataikorú gyengeelméjű – amennyiben személyiségállapotának felderítéséhez szükséges –, gyógypedagógus vagy pszichológus szakértői véleményét is be kell szerezni.

Kényszerintézkedések

- 6. §**
- (1) Fiataikorúnak az ügyész által elrendelt őrizetbe vételéről a védőt, a törvényes képviselőt (eseti gondnokot) és a gondozót is késedelem nélkül értesíteni kell.
 - (2) Fiataikorú előzetes letartóztatásának indítványozása előtt az ügyész köteles minden esetben körültekintően megvizsgálni, hogy az általános törvényi okokon kívül a bűncselekmény különös tárgyi súlya mint külön feltétel, megállapítható-e.
 - (3) Az előzetes letartóztatás elrendelésére, meghosszabbítására, illetve fenntartására vonatkozó indítványnak tartalmaznia kell azt is, hogy:
 - a) a bűncselekmény különös tárgyi súlya milyen tények alapján állapítható meg;
 - b) a fiataikorú előzetes letartóztatását javítóintézetben vagy büntetés-végrehajtási intézetben indokolt-e végrehajtani.
 - (4) A fiataikorú személyi szabadságát elvonó vagy korlátozó kényszerintézkedés indítványozásánál az ügyész a nyomozási bíró ülésére a meghatalmazott vagy kirendelt védőt – a nyomozó hatóság útján – az ülés helyének és időpontjának megjelölésével idézi, a törvényes képviselőt és a gondozót pedig ugyanerről értesíti.
- 7. §**
- (1) Amennyiben a fiataikorúak ügyésze az előzetes letartóztatás javítóintézetben történő végrehajtását indítványozza, – ha indokolt – a Be. 454. §-ának (5) bekezdése szerinti ideiglenes elhelyezésre is indítványt tesz.
 - (2) Az előzetes letartóztatás tartama alatt az ügyész a fiataikorú körülményeinek, valamint a megalapozott gyanú tárgyának módosulására figyelemmel indítványozhatja az előzetes letartóztatás végrehajtása helyének megváltoztatását.
 - (3) Az előzetes letartóztatás javítóintézeti végrehajtása esetén a nyomozás során az ügyész akkor indítványozhatja a fiataikorúnak kivételesen büntetés-végrehajtási intézetben vagy rendőrségi fogdában legfeljebb öt napra történő ideiglenes elhelyezését, ha egymást szorosan követő rendőrségi vagy ügyészségi kihallgatások, szembesítések vagy más nyomozási cselekmények terjedelme ezt indokolja.
 - (4) A fiataikorúak ügyésze a viszonylag kisebb terjedelmű nyomozási cselekmények szükségessége esetén rendelkezhet saját hatáskörében a huszonnégy órát meg nem haladó ideiglenes elhelyezésről.
 - (5) A büntetés-végrehajtási intézetben történő ideiglenes elhelyezés végrehajtására a tárgyalás előkészítése során hozott határozatig a fiataikorúak ügyésze rendelvényt ad a befogadó intézetnek. A rendelvényben rendelkezni kell az ugyanabban az eljárásban letartóztatottaktól való elkülönítésről, valamint indokolt esetben a levelezési és látogatási jog korlátozásáról, illetve szükség szerint egyéb kérdésekről.
- 8. §**
- (1) Az előzetes letartóztatás elrendeléséről a fiataikorúak ügyésze haladéktalanul értesíti a javítóintézet igazgatóját, amennyiben a fiataikorú javítóintézeti nevelés hatálya alatt áll.
 - (2) Az őrizet és az előzetes letartóztatás ügyészi megszüntetésekor a fiataikorú a megfelelő időben értesített törvényes képviselőjének, illetve gondozójának adható át, de meg nem jelenésük a szabadításnak nem akadálya. Gyermekvédelmi szakellátás keretében elhelyezett növendéket az illetékes intézmény megbízottjának, meg nem jelenése esetén az eljárás helye szerint illetékes területi gyermekvédelmi szakszolgálatnak kell átadni.
 - (3) A fiataikorú házi őrizetének indítványozása csak olyan korlátozásokkal indokolt, amelyek az iskolai tanulmányok folytatását, illetve a rendszeres munkavégzést nem akadályozzák.

- (4) A fiatalkorúak ügyésze a személyi szabadságot elvonó vagy korlátozó kényszerintézkedések tartamának meghosszabbítására irányuló indítványát a fiatalkorú gyanúsítottal, a védőjével és a törvényes képviselőjével is egyidejűleg közli.

A fokozott felügyelet

9. § A büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze a nyomozó hatóság önállóan végzett nyomozása felett minden olyan esetben fokozott felügyeletet gyakorol, amikor a fiatalkorú gyanúsított előzetes letartóztatásának vagy ideiglenes kényszer-gyógykezelésének elrendelésére kerül sor.

- 10. §** (1) A 12–14. életév közötti fiatalkorú ellen indult büntetőeljárásban a büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze fokozott felügyeletet jelent be.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott büntetőügyekről a gyanúsítottkénti kihallgatásról, a vádemelésről és a jogerős ügyszózatról, a kiadmány másolatának megküldésével tájékoztatja a főügyész a Legfőbb Ügyészség Gyermek- és Fiatalkorúak Bűnügyeinek Önálló Osztályát.

Megrovás alkalmazása

- 11. §** (1) A büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze által a Be. 190. §-a (1) bekezdésének j) pontja alapján hozott határozatban alkalmazott megrovást a fiatalkorúak ügyésze hirdeti ki.
- (2) A fiatalkorúak ügyésze a határozat (1) bekezdése szerinti kihirdetése végett megkeresheti azt az ügyészséget, amelynek illetékességi területén a fiatalkorú gyanúsított lakik vagy tartózkodik.
- (3) A kihirdetés időpontjáról a fiatalkorú védőjét és törvényes képviselőjét (gondozóját) megfelelő időben értesíteni kell.
- (4) Amennyiben a fiatalkorú az idézés ellenére nem jelenik meg, a fiatalkorúak ügyésze a megrovást a határozat kézbesítésével foganatosítja, s erről a (3) bekezdésben foglaltakat értesíti.

A vádemelés elhalasztása

- 12. §** (1) A Be. 222. §-ának (1) bekezdése alapján a vádemelés elhalasztása – a törvényi feltételek fennállása esetén – általában akkor alkalmazható, ha a fiatalkorú helyes irányú fejlődése a személyi körülményekre és a bűncselekmény jellegére figyelemmel bírósági eljárás mellőzésével is elérhető.
- (2) A vádemelés elhalasztásáról hozott határozatnak tartalmaznia kell különösen:
- a vádemelés elhalasztásának tényét a Be. 459. §-a (1) bekezdésének felhívásával;
 - a vádemelés elhalasztásának időtartamát;
 - annak megállapítását, hogy a fiatalkorú az elhalasztás tartama alatt pártfogó felügyelet alatt áll;
 - az ügyész által a Be. 459. §-ának (2) bekezdése alapján előírt magatartási szabályt vagy más kötelezettségek teljesítésére kötelezést;
 - a panaszjogról való tájékoztatást;
 - azoknak a cselekményeknek a rövid leírását és a Büntető Törvénykönyv szerinti minősítését, amelyek miatt a vádemelés elhalasztására sor került;
 - a fiatalkorú felhívását, hogy panaszának bejelentése esetén – amennyiben a nyomozás megszüntetésének feltételei nincsenek meg – vádemelésnek van helye [Be. 227. § (1) bekezdés a) pont];
 - a fiatalkorú figyelmeztetését, hogy a Be. 227. §-a (1) bekezdésének b), valamint c) pontjaiban, továbbá a Be. 227. §-a (4) bekezdésének a) pontjában foglaltak bekövetkezése esetén vádemelésre kerül sor.
- (3) A vádemelés elhalasztása előtt a fiatalkorúak ügyésze elrendeli a pártfogó felügyelői vélemény beszerzését, ennek elkészülte után a fiatalkorú terhelhet meghallgatja, a pártfogó felügyelőt meghallgathatja.
- (4) A fiatalkorúak ügyésze a határozatot általában szóban – kihirdetéssel – közli a fiatalkorú gyanúsítottal, amelynek helyéről és időpontjáról a védőt és a törvényes képviselőt értesíti. Indokolt esetben (pl. a terhelte betegsége vagy más méltányolható körülmény fennállásakor) a határozat közlése kézbesítéssel is történhet.

- (5) A büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze a terheltnek a (3) bekezdés szerinti meghallgatása, valamint a vádemelés elhalasztásáról szóló határozat kihirdetése végett megkeresheti azt az ügyészséget, amelynek illetékességi területén a fiatalkorú gyanúsított lakik vagy tartózkodik.
- (6) A fiatalkorúak ügyésze a vádemelés elhalasztásáról szóló határozatot a pártfogó felügyelet végrehajtása érdekében az illetékes megyei (fővárosi) igazságügyi szolgálatnak kézbesíti.
- (7) A vádemelés elhalasztása tartamának leteltekor a pártfogó felügyelet egészére kiterjedő pártfogói tájékoztatás, a büntetőeljárás alatt állók nyilvántartásából beszerzett és a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján kell döntenie az eljárás megszüntetéséről, illetve a vádemelésről. A fiatalkorúak ügyésze szükség esetén meghallgatja a fiatalkorú terheltet.
- (8) A vádemelés elhalasztásának eredményes eltelte után az eljárás megszüntetéséről a feljelentőt, a sértettet és a magánindítvány előterjesztőjét, továbbá a fiatalkorút, védőjét, a törvényes képviselőt és a pártfogó felügyelőt, valamint a gondozót tájékoztatja.

A vádemelés

- 13. §**
- (1) A fiatalkorúak ügyésze a nyomozás iratainak hozzá érkezését követően az ügy vádemelésre alkalmasságának ellenőrzése során az 5. §-ban foglaltakat körültekintően megvizsgálja.
 - (2) A vádiratban a fiatalkorú törvényes képviselőjének (eseti gondnokának) és pártfogójának értesítését is indítványozni kell.
 - (3) A tárgyalás mellőzését (Be. 543. §) a fiatalkorúak ügyésze akkor indítványozza, ha a bűncselekmény jellegére és a fiatalkorú személyi körülményeire figyelemmel az eljárás nevelő hatása tárgyalás tartása nélkül is elérhető.
 - (4) A szülő által a gyermeke sérelmére elkövetett szándékos bűncselekmény esetén, ha a szülői felügyeleti jog megszüntetésének a törvényben meghatározott feltétele fennáll, a vádiratban indítványozni kell, hogy a bíróság a vádlott szülői felügyeleti jogát a Be. 336. §-ának (1) bekezdése alapján szüntesse meg.
 - (5) Ha a fiatalkorú gyanúsított bíróság elé állításának a feltételei fennállnak, a fiatalkorúak ügyésze a Be. 518. §-ának (1) bekezdésében meghatározottak közlése érdekében megkeresheti azt az ügyészséget, amelynek az illetékességi területén a fiatalkorú gyanúsított lakik vagy tartózkodik.
 - (6) A vádemelésről a fiatalkorú vádlottat fogva tartó intézetet értesíteni kell.
 - (7) Magánvádas ügyben – ha fiatalkorú és felnőtt korú ellen együttes bűnelkövetés miatt tesznek feljelentést – a fiatalkorúak ügyésze a felnőtt korú tekintetében a vád képviselőt csak közérdek és szoros összefüggés esetében veszi át.
 - (8) A büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze – a 17. § (6) bekezdésében foglalt kivételes esettől eltekintve – a vádiratot és a nyomozati iratokat megküldi a vádképviselőt ellátó ügyészséghez, továbbá szükség szerint intézkedik a tárgyi bizonyítási eszközökről.
 - (9) A bíróságot, amennyiben a vádirat kiadmányozója nem a vádképviselőt ellátó ügyészség ügyésze, a vádiratban tájékoztatni kell arról, hogy az első fokú bírósági eljárásban melyik ügyészség jár el.

Gyermekvédelmi intézkedések

- 14. §**
- (1) A kiskorú veszélyeztetettségére utaló körülmények, illetve a Be. 447. §-ának (2) bekezdésében meghatározott intézkedés szükségességének a felmerülése esetén a büntetőügyben eljáró ügyész a kezdeményezési kötelezettségének a közérdekvédelmi szakág ügyészének – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján, a 68. §-ának (1) bekezdése vagy 72. §-ának (1) bekezdése szerinti – intézkedésre irányuló megkeresésével tesz eleget azzal, hogy az intézkedés eredményéről tájékoztatást kér. A tájékoztatást a büntetőügy házi iratainál kell elhelyezni.
 - (2) A büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze, ha a vádelőkészítő eljárás befejezése után tartja indokoltnak az (1) bekezdésben megjelölt intézkedést, ahhoz mellékeli a vádiratot, a feljelentést elutasító vagy a nyomozást megszüntető határozatot és a gyermek veszélyeztetettségének alapjául szolgáló adatokat.
 - (3) A büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze a vádelőkészítés során ellenőrzi, hogy a nyomozó hatóság teljesíti-e a jogszabályban előírt gyermekvédelmi intézkedést kezdeményező értesítési kötelezettségét, mulasztás esetén annak megszüntetése érdekében a szükséges intézkedést megteszi.

- (4) Az átmeneti vagy tartós nevelésbe vett, ideiglenesen elhelyezett fiatalkorú ügyében a feljelentést elutasító vagy a nyomozást megszüntető határozatot, illetve a vádiratot meg kell küldeni a területi gyermekvédelmi szakszolgálat és a gondozó intézmény igazgatójának, javítóintézeti növendék esetében pedig a javítóintézetnek is.
- (5) A gyermekkorú elkövető ügyében az (1)–(4) bekezdés értelemszerű alkalmazásával kell eljárni.
- (6) A nyomozó hatóság a feljelentést elutasító és a nyomozást megszüntető határozatának felülvizsgálata során vizsgálni kell a gyermekkorú elkövetőkkel szemben alkalmazott rendőri intézkedések megalapozottságát és törvényességét.

15. § A 12–14. életév közötti fiatalkorú előzetes letartóztatásának elrendeléséről szóló bírósági végzés másolatát – az előzetes letartóztatott jogai érvényesülésének fokozott figyelemmel kísérése érdekében – meg kell küldeni az illetékes javítóintézet törvényességi ellenőrzését végző ügyésznek.

16. § A rendőrség nyomozó hatóságainál és a bíróságokon létrehozott gyermekmeghallgató szobák használatára fokozott figyelmet kell fordítani.

III. Fejezet

ÜGYÉSZI TEVÉKENYSÉG A BÜNTETŐELJÁRÁS BÍRÓSÁGI SZAKÁBAN

Hatásköri és illetékességi szabályok

- 17. §**
- (1) A fiatalkorúak járásbírói hatáskörbe tartozó ügyében, ha a főügyész kivételesen másként nem rendelkezik, az első fokú bírósági eljárás során a járási ügyészség fiatalkorúak ügyésze, a törvényszék hatáskörébe tartozó ügyben a megyei (fővárosi) főügyészség fiatalkorúak ügyésze jár el.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatokat a hatáskörébe tartozó ügyekben – ha a főügyész esetenként kivételesen másként nem rendelkezik – a nyomozó ügyészség fiatalkorúak ügyésze látja el.
 - (3) A Fővárosi Főügyészség illetékességi területén a Be. 30. §-ának (3) bekezdése alapján a Budapesti I. és XII. Kerületi Ügyészség a Pesti Központi Kerületi Bíróság és a Budai Központi Kerületi Bíróság előtt képviseli a vádat.
 - (4) A másodfokú eljárás során a fiatalkorúak járásbírói hatáskörbe tartozó ügyében a megyei (fővárosi) főügyészség fiatalkorúak ügyésze, a törvényszékek hatáskörébe tartozó ügyben a fellebbviteli főügyészség fiatalkorúak ügyésze jár el. A harmadfokú eljárás során a fiatalkorúak járásbírói hatáskörbe tartozó ügyében a fellebbviteli főügyészség fiatalkorúak ügyésze jár el.
 - (5) A Kúria előtti eljárásokban az ügyészi feladatokat a Legfőbb Ügyészség Gyermek- és Fiatalkorúak Bűnügyeinek Önálló Osztálya látja el.
 - (6) Az ügyész a legfőbb ügyész utasítása alapján az ország egész területén, a főügyész rendelkezése szerint pedig a főügyészség illetékességi területén működő bármely bíróság előtt eljárhat.

Az ügyészi eljárás sajátos szabályai

- 18. §**
- (1) A büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze közreműködik abban, hogy a bíróság a tényállást a fiatalkorú egyéniségének, környezetének megismerése szempontjából lényeges körülmények tekintetében is felderítse.
 - (2) A tárgyalás adatai alapján mérlegelni kell, hogy a fiatalkorú jövőbeni helyes fejlődése érdekében milyen intézkedés vagy büntetés felel meg leginkább a törvény céljainak. A végindítványt ezeknek megfelelően kell megtenni.
 - (3) A vádképviselőt ellátó járási, illetve járási szintű ügyészség kijelölt fiatalkorú ügyésze a vádiratban foglalt állásponttól akkor térhet el, ha utóbb merülnek fel korábban nem ismert, a tényállást, a jogi minősítést, valamint az indítványozott joghátrányt lényegesen befolyásoló körülmények. A vádtól való eltérésre a tárgyalás megkezdése előtt, valamint – amennyiben arra lehetőség van – a tárgyalás során egyaránt a vádiratot kiadmányozó ügyész engedélyével kerülhet sor. A vádképviselőt ellátó ügyész – előzetes engedély hiányában – a vádtól való eltérésről felettes vezető ügyészen kívül a vádiratot kiadmányozó ügyésznek tesz jelentést.
 - (4) A tárgyalás időpontjában tizenegyedik életévét be nem töltött – a nyomozás során a bíróság által tanúként ki nem hallgatott – személy tanúkénti kihallgatásának szükségessége esetén a fiatalkorúak ügyésze indítványozza az érintettnek kiküldött bíró vagy megkeresett bíróság útján történő kihallgatását.

- 19. §** A büntetőügyben eljáró fiatalkorúak ügyésze a szülői felügyelet megszüntetését tartalmazó jogerős ítélet másolatát az esetlegesen szükséges gyermekvédelmi intézkedések megtétele végett megküldi a közérdekvédelmi szakág ügyészének.

IV. Fejezet
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 20. §** (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a gyermek- és ifjúságvédelmi ügyési szakfeladatok ellátásáról szóló 9/2012. (II. 16.) LÜ utasítás.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

**A legfőbb ügyész 22/2013. (X. 31.) LÜ utasítása
az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról**

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 29. cikkének (1)–(2) bekezdése alapján az ügyészség részére az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvényben (a továbbiakban: Ütv.), valamint más törvényekben megállapított büntetőjogon kívüli közérdekvédelmi feladat- és hatáskörök hatékony ellátása érdekében az Ütv. 8. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az Ütv. 2. §-ának (2) bekezdésére – a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 1. §-ának e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő f) ponttal egészül ki:
(Az ügyész közérdekvédelmi tevékenysége keretében törvényben meghatározott esetekben és módon)
„e) közreműködik abban, hogy a jogszabályokat a bírósági eljárásban helyesen alkalmazzák, ezzel összefüggésben részt vesz a joggyakorlat továbbfejlesztésében és az egységes ítélkezési gyakorlat biztosításában, valamint
f) közreműködik a kiskorúak jogainak érvényre juttatásában és eljár a szükséges gyermekvédelmi intézkedések megtétele érdekében.”
- 2. §** Az Ut. 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ügyész a közérdek védelmében a törvényesség helyreállítása érdekében súlyos törvénysértés esetén lép fel.”
- 3. §** Az Ut. 4. §-ának (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A fellebbviteli főügyészség a Polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott rendes jogorvoslati eljárásokkal, illetve egyes rendkívüli jogorvoslati eljárásokkal kapcsolatos tevékenységet lát el. A Legfőbb Ügyészség a fellebbviteli főügyészséget más közérdekvédelmi feladatra is kijelölheti.
(3) Ha ez az utasítás másként nem rendelkezik a megyei főügyészség, illetve a fővárosi főügyészség (a továbbiakban együtt: főügyészség) látja el az (1) és (2) bekezdésben felsorolt eseteken kívül a közérdekvédelmi feladatokat.
(4) A legfőbb ügyész vagy a megyei, fővárosi főügyész (a továbbiakban együtt: főügyész) rendelkezhet úgy, hogy a közérdekvédelmi feladatokat vagy azok egy részét a főügyészség, illetve a járási ügyészség vagy a járási szintű ügyészség (a továbbiakban együtt: járási ügyészség) látja el. A Fővárosi Főügyészségen a főügyészségi osztályok, illetve a Budapesti Közérdekvédelmi Ügyészség közötti feladatmegosztásról a főügyészség ügyrendjében kell rendelkezni.”
- 4. §** Az Ut. 5. §-ának (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § kiegészül a következő (4a) bekezdéssel:
„(1) A közérdekvédelmi feladat ellátására a közigazgatási hatósági eljárást és a szabálysértési eljárást érintő, továbbá a jogi személy működésének ellenőrzésével kapcsolatos ügyben – az utasítás vagy az utasítás 4. §-ának (4) bekezdése

szerinti esetben a legfőbb ügyész, illetve a főügyész eltérő rendelkezésének hiányában – annak a főügyészségnek az ügyésze illetékes, aki az ügyben történő fellépés [Ütv. 26. § (1) bekezdés] esetén az adott eljárásra irányadó szabályok szerint a peres és nemperes eljárás, valamint a hatósági eljárás kezdeményezése, illetve a jogorvoslat benyújtása során eljár. Ezt a rendelkezést megfelelően alkalmazni kell a közérdekvédelmi feladat ellátására jogosult járási ügyészség ügyészeinek illetékességére is.

(2) A közigazgatási területbeosztástól eltérő illetékességi területen működő közigazgatási szervek tekintetében (pl. környezetvédelmi hatóság) annak a főügyészségnek az ügyésze illetékes, amelynek területét az ügy leginkább érinti. Vita esetén az illetékes főügyészséget a Legfőbb Ügyészség Közérdekvédelmi Főosztályának vezetője jelöli ki.

(3) A Pest megye területén működő, az ügyész közérdekvédelmi tevékenységével érintett szerv (szervezet) tekintetében – a működés-felügyeleti ügyek kivételével – a Pest Megyei Főügyészség ügyésze az illetékes, akkor is ha a szerv, szervezet székhelye a fővárosban van.

(4) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó magánjogi ügyekben, továbbá azon szabálysértési ügyekben, amelyekben ügyészi fellépésre nem kerülhet sor a 34. § és az 59. § szerinti illetékességi szabályok az irányadóak.

(4a) A 31. § szerinti esetkörben – a főügyész eltérő rendelkezése hiányában – az eljáró szerv székhelye szerinti ügyészség ügyésze az illetékes.”

- 5. §** (1) Az Ut. 8. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) E § alkalmazásában hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti hozzátartozót kell érteni.”
- (2) Az Ut. 8. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 8. § a következő (10)–(14) bekezdéssel egészül ki:
„(9) A kizárási kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem jelöli meg azt az (1)–(6) bekezdés szerinti kizárási okot (okokat), amely a kérelmező szerint az ügyész, a szervezeti egységet vezető ügyész, vagy az ügyészség vezetője személyével összefüggésben fennáll.
(10) A kizárási kérelem elbírálása előtt be kell szerezni az érintett ügyésznek a kérelemmel kapcsolatos nyilatkozatát.
(11) Ha az ügyészi intézkedés iránti kérelmet és a kizárási kérelmet együtt nyújtották be, először a kizárási kérelmet kell elbírálni.
(12) A kizárási kérelemnek az ügyészséghez való érkezésétől a kérelem elbírálásáig az ügyintézési határidő nyugszik.
(13) A kizárási tárgyában – ideértve a (9) bekezdés szerinti döntést is – az ügyéssel szembeni kizárási ok esetén az ügyészség vezetője, az ügyészség vezetőjével szembeni kizárási ok esetén a felettes ügyészség dönt. Az ügyész kizárási ok esetén az eljárásra más ügyészt, az ügyészség vezetőjének kizárási ok esetén más ügyészséget kell kijelölni. A Legfőbb Ügyészség szervezeti egységének vezetőjével szemben fennálló kizárási ok esetén a szolgálati felettes dönt.
(14) A kizárási tárgyában hozott döntés ellen felülvizsgálati kérelemnek nincs helye. A kizárási kérelem benyújtóját a döntésben erről tájékoztatni kell. A tájékoztatásnak azt is tartalmaznia kell, hogy az esetleges felülvizsgálati kérelmet az ügyészség válaszadás nélkül irattárba helyezi.”
- 6. §** Az Ut. 10. §-a a következő h) ponttal egészül ki:
(A felettes ügyészség irányítja és ellenőrzi az alárendelt ügyészségek közérdekvédelmi tevékenységét. Ennek módszerei különösen:)
„h) az alárendelt ügyészség instruálása.”
- 7. §** Az Ut. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. § Ha más irányító intézkedés eltérően nem rendelkezik a főügyészség és a fellebbviteli főügyészség felettes ügyészséghez történő felterjesztési kötelezettségét a főosztályvezető ügyész körlevele határozza meg. A járási ügyészség felterjesztési kötelezettségét a főügyész határozza meg.”
- 8. §** Az Ut. 16. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ha a szakértői vélemény beszerzése az ügyészi eljárásban nem mellőzhető, úgy az ügyész a szakértő igénybevételére irányuló, annak indokait tartalmazó előterjesztést tesz)
„a) a járási ügyészségen és a főügyészségen a főügyésznek,”

- 9. §** Az Ut. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „18. § (1) A nem ügyészi hatáskörbe tartozó kérelmet nyolc napon belül a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez kell áttenni, a más ügyészség hatáskörébe vagy illetékességébe tartozó kérelmet pedig ugyanezen határidő alatt az eljárásra jogosult ügyészséghez (ügyészségi szervezeti egységhez) kell megküldeni (felterjeszteni). Azonnali ügyészi intézkedés szükségessége esetén a megküldés (felterjesztés) iránt haladéktalanul intézkedni kell.
 (2) Az áttételről és a megküldésről a kérelmezőt tájékoztatni kell, amelyben – áttétel esetén – az Ütv. 5. §-ának (3) bekezdésére hivatkozva ki kell oktatni a felülvizsgálat lehetőségéről. Az áttett és a megküldött (felterjesztett) kérelemről a házi iraton rövid feljegyzést kell készíteni vagy a kérelem fénymásolt példányát kell az iratok között elhelyezni.”
- 10. §** Az Ut. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „21. § Ha az iratok (adatok) beszerzésén túlmenően a kérelem vagy a tényállás további tisztázása válik szükségessé, az ügyész ennek érdekében a kérelmezőt, az érintett másik felet, továbbá azt, akiről feltehető, hogy az üggyel kapcsolatban érdemleges felvilágosítást tud adni – a megjelenésével kapcsolatos tájékoztatás megadása mellett – meghallgathatja. A kérelmezőt a meghallgatásról szóló értesítésben figyelmeztetni kell arra, hogy megjelenése nem kötelező, távolmaradása esetén az ügyészség a kérelmet a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján bírálja el, illetve – ha a meghallgatás a kérelem tartalmának tisztázására irányult – az ügyet lezártnak tekinti. A meghallgatáson megjelent személyt tájékoztatni kell arról, hogy nem köteles nyilatkozni és figyelmeztetni kell a hamis vád, valamint a hatóság félrevezetése jogkövetkezményére. A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni.”
- 11. §** Az Ut. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „22. § (1) A kérelmet az iratok hiánytalan beérkezésétől – ha iratbekérés nem szükséges, a kérelem beérkezésétől – számított 30 napon belül kell elbírálni.
 (2) Ha a kérelem elbírálása a megérkezéstől számított 30 napon belül nem lehetséges, vagy a kérelem alapján az ügyész felhívással [Ütv. 26. § (3) bekezdés] él, az ügyész a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül a kérelmezőt arról tájékoztatja, hogy a kérelem érdemi elbírálására az ügyészi vizsgálat lezárultát követően nyílik mód.
 (3) Ha a (2) bekezdés szerinti tájékoztatás oka az, hogy az ügyész felhívással élt, a kérelem elbírálásáról a felhívásban a törvénysértés megszüntetésére adott határidő leteltétől, vagy a címzett felhívással való egyet nem értésének megérkezésétől számított 30 napon belül, illetve a törvénysértés orvoslásáról szóló értesítés megérkezésétől számított 15 napon belül kell tájékoztatni a kérelmezőt.”
- 12. §** (1) Az Ut. 23. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „23. § (1) Ha az ügyész a kérelmet alaposnak tartja, fellép a törvénysértés orvoslása érdekében és ennek tényéről a kérelmezőt tájékoztatja, vagy – ha időközben a törvénysértés kiküszöbölése megtörtént – ez utóbbiról tájékoztatja a kérelmezőt.”
- (2) Az Ut. 23. §-ának (4)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § kiegészül a következő (10)–(11) bekezdéssel:
 „(4) Nincs helye felülvizsgálati kérelemnek, ha a kérelem érdemi elbírálását az ügyész a Ütv. 5. §-ának (4) bekezdése alapján mellőzte, valamint a felettes ügyésznek a felülvizsgálati kérelmet elbíráló állásfoglalása ellen. A kérelmezőt erről tájékoztatni kell. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell, hogy az azonos tárgyú, ismételt kérelmet az ügyészség válaszadás nélkül irattárba helyezi.
 (5) A felülvizsgálati kérelmet annak beérkezését követő 15 napon belül a sérelmezett állásfoglalás kiadmányozója – szükség esetén a tényállás további tisztázásával – megvizsgálja abból a szempontból, hogy szükséges-e az állásfoglalás megváltoztatása. Amennyiben az állásfoglalást adó ügyészség a felülvizsgálati kérelemnek helyt ad, a törvényi feltételeknek megfelelően fellép. Ha a felülvizsgálati kérelem kizárólag adathelyesbítésre irányul, állásfoglalását az ügyészség indokolt esetben a felülvizsgálati kérelemben foglaltaknak megfelelően helyesbíti. A felülvizsgálati kérelem előterjesztőjét tájékoztatni kell a megtett intézkedésről és arról, hogy az ügyben a helyt adó döntés ellen további felülvizsgálati kérelem nem nyújtható be, az esetleges újabb felülvizsgálati kérelmet az ügyészség válaszadás nélkül irattárba helyezi.
 (6) Az első fokon eljáró ügyészség állásfoglalását sérelmező beadványt vagy annak önállóan elbírálni részét a kérelem szabályai szerint kell elbírálni, ha az a korábbi kérelemben meg nem jelölt jogszabálysértés orvoslására vonatkozik.
 (7) A felülvizsgálati kérelmet – elkésztés esetén is – a kapcsolódó ügyiratokkal együtt a felettes ügyészséghez kell felterjeszteni elbírálásra, ha az (5)–(6) bekezdésben foglaltak alkalmazásának nincs helye. A felterjesztéshez

a felülvizsgálati kérelemben előadott esetleges új tényekre vagy új indokokra vonatkozó ügyészi álláspontról rövid jelentést kell csatolni.

(8) A felettes ügyészség a felülvizsgálati kérelemről a beérkezését követő 30 napon belül dönt. Ha az ügy 30 napon belül nem bírálható el, erről a kérelmezőt tájékoztatja.

(9) A felülvizsgálati kérelem megalapozottsága esetén a felettes ügyészség ügyésze a kérelmezőt tájékoztatja az általa megtett intézkedésről, megalapozatlansága esetén pedig a felülvizsgálati kérelem elutasításáról. Utóbbi esetben a tájékoztatásnak tartalmaznia kell, hogy további felülvizsgálati kérelem az ügyben nem nyújtható be, valamint azt is, hogy az esetleges újabb felülvizsgálati kérelmet az ügyészség válaszadás nélkül irattárba helyezi. A felettes ügyészség ügyésze a felülvizsgálati kérelem elbírálásáról szóló iratot megküldi a felterjesztő ügyészségnek.

(10) A (2) bekezdés szerinti esetben a (3)–(9) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy az ügyészi állásfoglalás elleni felülvizsgálati kérelem elbírálására a felettes ügyész jogosult.

(11) A (10) bekezdés alkalmazásában felettes ügyészen a felettes ügyészség ügyészét kell érteni.”

13. §

Az Ut. II. Fejezete a következő 24/A. §-sal egészül ki:

„24/A. § (1) Az Ütv.-ben meghatározott, a legfőbb ügyészt megillető kizárólagos hatáskör gyakorlását kezdeményező beadvány nem minősül az Ütv. 5. §-ának (2) bekezdése szerinti kérelemnek.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti beadvány nem a Legfőbb Ügyészségre érkezik, azt nyolc napon belül – a beadványozó egyidejű tájékoztatása mellett – a Legfőbb Ügyészségre kell felterjeszteni. Ha a beadvány csak részben irányul a legfőbb ügyész Ütv. szerinti kizárólagos hatáskörének gyakorlására, a beadvány e részét – a beadvány többi részének elbírálását követően – kell a Legfőbb Ügyészségre felterjeszteni.

(3) A beadványozónak a Legfőbb Ügyészség ad tájékoztatást arról, hogy a beadványban foglaltak alapján a legfőbb ügyész gyakorolja-e az Ütv. szerinti kizárólagos hatáskörét. A tájékoztatás kitér arra is, hogy e jogkör gyakorlásával kapcsolatban kialakított álláspont ellen felülvizsgálati kérelemnek nincs helye, az esetleges erre irányuló kérelmet a Legfőbb Ügyészség válaszadás nélkül irattárba helyezi.”

14. §

Az Ut. 29. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Hatósági eljárás kezdeményezésének van helye, ha az ügyész által észlelt, valamely magánszemély, jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli szervezet cselekvése vagy mulasztása következtében megvalósult jogszabálysértés miatt közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása indokolt. Az Ütv. 34. §-ának (1) bekezdésére figyelemmel a büntetőjogi ügyészi tevékenység során keletkezett személyes és különleges adat hatósági eljárás kezdeményezése céljából nem továbbítható.

(2) A közérdekvédelmi tevékenység során keletkezett adatok alapján történő hatósági eljárás kezdeményezéséről szóló iratnak a 25. § (3) bekezdésén kívül tartalmaznia kell a megállapított tényállást, az eljárás kezdeményezésére okot adó jogszabály megjelölését, az ügyészi kezdeményezés tényét, valamint a rendelkezésre álló bizonyítékokat.”

15. §

Az Ut. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § Az Ütv.-ben meghatározott körben benyújtandó jelzésnek a 32. § (1) bekezdésének a)–c) és h) pontjában foglaltakat, ha a jelzés a döntés módosítására (visszavonására), vagy a mulasztás megszüntetésére irányul, a d) pont szerinti indítványt, valamint – ha az ügyész ezt kéri – azt kell tartalmaznia, hogy az illetékes szerv vezetője a jelzéssel kapcsolatos álláspontjáról az ügyészt 30 napon belül értesítse.”

16. §

Az Ut. 33. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felhívás eredménytelensége esetén – ha az ügy nem kérelemre indult – a fellépés mellőzésének okairól feljegyzést kell készíteni.”

17. §

Az Ut. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § (1) Ha a legfőbb ügyész egyedi vagy általános rendelkezése másként nem rendelkezik, a magánjogi tevékenységet annak a főügyészségnek, illetve annak a járási ügyészségnek az ügyésze látja el, amelyik az illetékes bíróság területén működik. Az ítéletáblához tartozó ügyekben az ítéletábla illetékességi területén működő fellebbviteli főügyészség ügyésze jár el.

(2) A Legfőbb Ügyészség ügyésze bármely bíróságnál, a főügyészség ügyésze pedig a főügyészség illetékességi területén lévő bármely járási (kerületi) bíróságnál eljárhat.

(3) A főügyész úgy is rendelkezhet, hogy a területén működő bármely járási (kerületi) bíróságnál részben vagy egészben a főügyészség ügyésze látja el a magánjogi tevékenységet.”

- 18. §** Az Ut. „Perelhárító ügyészi intézkedések” alcíme helyébe a következő alcím lép:
 „A keresetindítást megelőző ügyészi tevékenység
36. § (1) Keresetindítás előtt az ügyész összegyűjti és ellenőrzi a bizonyítékokat. Ennek során meghallgathatja az anyagi jogosultat, a jogosult képviselőjét, az alperesként perbevonandó személyt, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy jogi személyiség nélküli egyéb szervezet képviselőjét, illetőleg jogi képviselőjét, megtekintheti a helyszínt, okiratot, szakértői véleményt szerezhet be és tájékozódhat arról, hogy a tanúvallomásokkal milyen tényeket lehet bizonyítani. Ez az előkészítő eljárás azonban nem jelenthet bizonyítási eljárást a bíróság eljárása helyett. Az eljárás előkészítése során – ha törvény másként nem rendelkezik – személyes megjelenésre kötelezésnek nincs helye. A keresetindítás célszerű előkészítésével kapcsolatos költséget az ügyész a keresetében érvényesíti.
- (2) Ha az eljárás célját nem veszélyezteti, és nem jár az eljárás-kezdeménnyezési határidő elmulasztásával, nincs akadálya annak, hogy az ügyész a perelőkészítés keretében az ellenérdekű féllel (felekkel) az eljárás megindítása előtt egyeztessen, és – akár per elkerülése érdekében is – tájékoztassa eljárás-indítási szándékáról, valamint annak okairól, jogi indokairól.
- (3) A (2) bekezdés szerinti egyeztetés során, valamint a tájékoztatásból ki kell tűnnie annak, hogy az abban foglaltak az ügyész álláspontját tükrözik, amely az ellenérdekű félre (felekre) nem kötelező.
- (4) Keresetindítást megelőzően az ellenérdekű felet – amennyiben az ügy jellege ezt indokolta és lehetővé teszi – fel lehet hívni az önkéntes teljesítésre annak közlésével, hogy az önkéntes teljesítés az ügyész egyéb jogköre esetleges gyakorlásának nem akadálya.
- (5) Ha az ellenérdekű fél a perelőkészítés során a perre okot adó körülményt megszünteti és a per ezzel oka fogyottá válik, erről a körülményről a házi iratok között rövid feljegyzést kell elhelyezni.
- (6) Az (1)–(5) bekezdésben foglaltakat a nemperes eljárások előkészítése során is megfelelően alkalmazni kell.”
- 19. §** Az Ut. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „40. § Uzsorás szerződés esetén elsődlegesen a szerződés semmisségének megállapítása és az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazása, vagy másodlagosan kizárólag a semmisség megállapítása iránt az ügyész keresetet indíthat. Az ügyész akkor is élhet a keresetindítás jogával, ha nem indult büntetőeljárás, vagy a büntetőjogi felelősség megállapítására bármely okból nem került sor.”
- 20. §** Az Ut. 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „51. § (1) Ha a bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül is elbírálhatja, de az ügyész megítélése szerint az ügy erre nem alkalmas, a tárgyalás kitűzését is indítványozni kell.
- (2) A másodfokú bíróság előtt eljáró ügyész írásban vagy a tárgyaláson szóban nyilatkozik arról, hogy a fellebbezést visszavonja, fenntartja, kiegészíti vagy módosítja. Amennyiben az írásbeli nyilatkozat megtételére az ügyész részére megküldött bírósági iratok birtokában kerül sor, azt a bíróság által kitzűzött határidőben, ennek hiányában – lehetőleg – a bírósági iratok beérkezésétől számított 15 napon belül kell megtenni.
- (3) Az ügyészi fellebbezés, valamint a végzés elleni, az ellenérdekű fél által előterjesztett fellebbezésre vonatkozó észrevétel bejelentésével egyidejűleg annak egy példányát az ügyészségi iratokkal együtt a fellebbezési bíróság előtt eljáró ügyészséghez (főügyészséghez, fellebbviteli főügyészséghez, illetve Legfőbb Ügyészséghez) kell felterjeszteni. Ha az ügyész a fellebbezési határidő eltelté után észleli, hogy csatlakozó fellebbezés benyújtása indokolt, a fellebbezési bíróság előtt eljáró ügyészséghez haladéktalanul (soron kívül) előterjesztést tesz. Az ügyészségi iratok felterjesztése mellőzhető, ha azok csak a bírósági iratokban is rendelkezésre álló adatokat tartalmazzák. Erre a fellebbezés felterjesztésekor utalni kell.
- (4) Amennyiben a bíróság a jogerős határozatát a fellebbezést korábban bejelentő ügyészségnek kézbesíti, úgy azt 8 napon belül a másodfokon eljáró bíróság szintjén működő ügyészséghez fel kell terjeszteni.
- (5) Az ellenérdekű fél által benyújtott, de nem a nyilatkozattételre jogosult ügyészségnek kézbesített jogorvoslati kérelmet és a másodfokú bíróság által nyilatkozattételre felhívó végzést haladéktalanul (telefax, elektronikus út) kell továbbítani. Az iratokat egyidejűleg kell felterjeszteni.
- (6) A fellebbezés fenntartásáról, a fellebbezési kérelem, illetve az indokolás megváltoztatásáról, a fellebbezés indokainak kiegészítéséről és az esetleges visszavonás indokairól, továbbá – ha a bíróság a jogerős határozatát a másodfokon eljáró ügyészségnek kézbesíti – a fellebbezési eljárás eredményéről a fellebbezést bejelentő ügyészséget az ügydöntő határozat megküldésével értesíteni kell.”

- 21. §** (1) Az Ut. 53. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
 „(2a) Ha a felülvizsgálati kérelem benyújtására a főügyészséget, vagy a fellebbviteli főügyészséget a Legfőbb Ügyészség hívta fel, annak Kúria előtti fenntartásáról a Legfőbb Ügyészség ügyésze gondoskodik.”
- (2) Az Ut. 53. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) A felülvizsgálati határozatot – a kézbesítéstől függően – valamennyi érintett ügyészség részére meg kell küldeni, illetve fel kell terjeszteni.”
- 22. §** Az Ut. IV. Fejezete a következő alcímmel és 55/A. §-sal egészül ki:
 „A legfőbb ügyész alkotmánybírósági eljárást kezdeményező hatásköre
 55/A. § (1) A fellebbviteli főügyészség, illetve a főügyészség indokolással ellátott javaslatában indítványozhatja, hogy a legfőbb ügyész kezdeményezze az Alkotmánybíróságnál
 a) az Alaptörvényben meghatározott feltételek fennállása esetén az Alaptörvény és Alaptörvény módosítása felülvizsgálatát a megalkotására és kihirdetésére vonatkozó, az Alaptörvényben foglalt eljárási követelmények tekintetében;
 b) a jogszabály nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatát;
 c) a jogszabály Alaptörvénnyel való összhangjának vizsgálatát.
 (2) A felterjesztő ügyészségnek a Legfőbb Ügyészség tájékoztatást ad arról, hogy a felterjesztésben kifogásolt jogi szabályozás felülvizsgálata érdekében a legfőbb ügyész az Alkotmánybírósághoz fordul-e.
 (3) Az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményező indítvány tervezetét a Legfőbb Ügyészség készíti el.”
- 23. §** Az Ut. 56. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) Ügyészi vizsgálatot kezdeményező kérelem, illetve megkeresés esetén az ügyész megvizsgálja a kérelemben foglaltakat és dönt az érintett jogi személy működése törvényességének vizsgálatáról, vagy a kezdeményezés elutasításáról. A döntésről tájékoztatja a kérelmet benyújtó, vagy a megkeresést küldő személyt vagy szervezetet (e § alkalmazásában együtt: kérelmező). A döntés – az általános szabályoktól eltérően – a kérelem elbírálásának minősül.”
- 24. §** Az Ut. VI. Fejezete helyébe a következő Fejezet lép:
 „VI. Fejezet
 A szabálysértési ügyekkel kapcsolatos ügyészi feladatok
- Hatáskör és illetékesség*
59. § (1) Szabálysértési ügyben az elővezetést elrendelő, valamint az eljárást megszüntető határozatok felülvizsgálata, továbbá a panaszok elbírálása – ha a főügyész eltérően nem rendelkezik – a járási ügyészség hatáskörébe tartozik.
 (2) A főügyész eltérő rendelkezése hiányában szabálysértési ügyben – az (1) bekezdésben, valamint az 5. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel – annak a főügyészségnek vagy a közérdekvédelmi feladat ellátására jogosult járási ügyészségnek az ügyésze illetékes, amelynek területén az ügyben eljáró hatóság, bíróság székhelye van. Pest megye területén illetékes szerv tekintetében a Pest Megyei Főügyészség ügyésze az illetékes akkor is, ha a szerv székhelye a fővárosban van.
- Ügyészi felhívás*
- 59/A. § (1) Az ügyész a szabálysértési eljárásban tapasztalt törvénysértő határozat miatt közvetlenül a szabálysértési hatósági hatáskört gyakorló eljáró szervet hívja fel a törvénysértés kiküszöbölésére.
 (2) A felhívásnak pontos indítványt kell tartalmaznia a törvénysértés kiküszöbölésére, a határozat visszavonására vagy módosítására, annak részletesen kifejtett indokával együtt. A felhívás elbírálásának határidejéről, valamint a válaszadás kötelezettségéről, és a jogkövetkezményekről a szabálysértési hatóságot a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 43. §-ában foglalt előírások megjelölésével kell tájékoztatni.
 (3) Amennyiben bűncselekmény miatt folyt a szabálysértési hatóság előtt az eljárás, az ügyész a nyomozás felügyeleti szakágnál a nyomozás elrendelését kezdeményezi, illetőleg – ha a nyomozás felügyelet ellátása is a feladatköréhez tartozik – e tárgyban maga intézkedik. A nyomozás vagy a nyomozás folytatásának elrendelése esetén a szabálysértési határozat ellen felhívást kell benyújtani, és indítványozni kell a szabálysértési eljárás megszüntetését [Szabs. tv. 83. § (1) bekezdés g) pont] és az iratoknak a nyomozást folytató hatósághoz való áttételét. Hasonlóan kell eljárni a szabálysértési hatóság valamennyi olyan, panaszeljárársban vizsgált határozata esetében, amely ellen bírósági felülvizsgálatot lehet kezdeményezni, ha a benyújtott ügyészi felhívás eredménytelen. A nyomozás elrendelése iránt akkor is intézkedni kell, ha az ügyész a panasz elbírálása során, folyamatban lévő ügyben észleli, hogy bűncselekmény

miatt folyik a szabálysértési hatóság előtt az eljárás. Ilyen esetben a panasz elbírálásáról szóló értesítésben kell közölni a szabálysértési hatósággal a büntetőeljárás folytatásának tényét.

(4) Ha a felhívás benyújtására az elkövető javára, az Ütv. 30. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül, de az elévülési idő elteltét követően kerül sor, az ügyész a felhívás indítványában az elévülés miatt a szabálysértési eljárás megszüntetésére tesz indítványt.

(5) Ha a felhívásban az eljárás folytatásának vagy a határozat elkövető terhére való módosításának indítványozása indokolt, az ügyésznek előzetesen meg kell ítélnie, nem évült-e el a szabálysértési cselekmény, illetve van-e reális lehetősége annak, hogy a felhívás nyomán még az elévülési időn belül szülessen a felelősség kérdésében döntés.

(6) Az ügyész a felhívás eredménytelensége esetén a szabálysértési hatóság székhelye szerint illetékes járásbíró előtt támadja meg a jogerős határozatot, és a bíróságnak indítványozza a törvénysértő szabálysértési határozat megváltoztatását vagy hatályon kívül helyezését. Az ügyész indítványának bírósághoz való megküldésével egyidejűleg – az indítvány egy példányával – a szabálysértési hatóságot is értesíti. Az értesítésben az ügyiratok bírósághoz való megküldésének kötelezettségéről és határidejéről a Szabs. tv. 43. § (3) bekezdésében foglalt előírások megjelölésével tájékoztatást kell adni. Az indítvány szabálysértési hatóságnak való megküldéséről a bíróságot tájékoztatni kell.

(7) Az ügyész az eredménytelen felhívás miatt a bírósághoz benyújtott indítványát – a szükséges házi iratok másolatával – haladéktalanul felterjeszti a felettes ügyészséghez. A felterjesztett iratok tartalma alapján a felettes ügyészség 8 napon belül utasíthatja az ügyészt az indítvány visszavonására vagy módosítására.

(8) Ha a szabálysértési hatóság a bíróság előtti fellépés után értesíti az ügyészt a felhívással való egyetértéséről és az annak alapján megtett intézkedéséről, amennyiben azt indokoltnak tartja, az ügyész az indítványát a bíróság döntésének meghozataláig visszavonja.

(9) A szabálysértési hatóság felhívással kapcsolatos észrevételeire az ügyész a bíróság előtti eljárásban minden esetben nyilatkozatot tesz. [Ütv. 30. § (3) bekezdés]

Az elővezetés

60. § (1) Az elővezetést elrendelő határozat felülvizsgálatát az ügyész soron kívül – legkésőbb 5 napon belül – a teljes ügyirat tanulmányozásával végzi el. Ha az elővezetés törvényi feltételei hiányoznak, az ügyész – legkésőbb az elővezetés napját megelőző napig – indokolt határozatot hoz az elővezetési határozat hatályon kívül helyezéséről.

(2) Amíg az elővezetést elrendelő határozatba való elektronikus betekintésre nincs mód, az ügyész az elővezetés felülvizsgálatát hagyományos módon – papír alapon – is elvégezheti.

Panasz

61. § (1) Az ügyész a szabálysértési hatóság által megküldött iratok alapján a kényszerintézkedés miatt benyújtott panaszt három, az egyéb esetek miatt benyújtott panaszt nyolc napon belül elbírálja. A határidőt a szabálysértési iratok beérkezésétől kell számítani.

(2) Az ügyész a megalapozatlan vagy elkésett panasz elutasításáról a panaszost és a szabálysértési hatóságot átíratban tájékoztatja. A határozat hatályon kívül helyezéséről hozott döntését indokolással ellátott határozatba foglalja, amelyet a szabálysértési hatóságnak megküld, valamint arról mindazokat értesíti, akikkel a panasz alapjául szolgáló határozatot korábban közölték. Az ügyész panasz elbírálásáról hozott döntése ellen nincs helye további jogorvoslatnak, az ilyen kérelmeket erre hivatkozással érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. Az ügyész azonban indokolt esetben megalapozott kérelem esetén élhet a törvényességi ellenőrzés általános eszközeivel.

(3) Ha a panaszt közvetlenül az ügyésznél terjesztik elő, azt haladéktalanul meg kell küldeni a szabálysértési hatóságnak abból a célból, hogy élhessen a panasz saját hatáskörben való orvoslása jogával. Egyidejűleg fel kell hívni a szabálysértési hatóságot, hogy ha a panasznak nem kíván helyt adni, azt az ügyre vonatkozó iratokkal és esetleges észrevételeivel együtt 3 napon belül az ügyésznek köteles megküldeni.

(4) Ha az elkészttség okából elutasítható panasz alapos, annak alapján az ügyész élhet a törvényességi ellenőrzés általános eszközeivel.

Eljárást megszüntető határozat

62. § (1) A szabálysértési hatóság és a Szabs. tv. 117. §-a alapján előkészítő eljárást folytató rendőri szerv (a továbbiakban: szabálysértési hatóság) által a törvényben meghatározott esetekben kötelezően megküldött eljárást megszüntető határozatot az ügyész felülvizsgálja, és ha azzal szemben törvényességi szempontból aggály nem merül fel, a határozatot irattárba helyezi.

(2) Ha olyan adatot észlel, amelyből arra lehet következtetni, hogy az eljárást megszüntető határozat jogszabálysértő, az ügyész intézkedik a szabálysértési ügy iratainak beszerzése iránt. Súlyos jogszabálysértés esetén felhívással, egyéb esetben az Ütv. 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint jelzéssel él a szabálysértési hatósághoz. Ha felhívás vagy jelzés benyújtása nem indokolt, az ügy iratait átirattal visszaküldi a szabálysértési hatóságnak.

Perújítás

63. § (1) Ha a bíróság szabálysértési eljárásban bűncselekményt bírált el szabálysértésként, az ügyész a büntetőjogi szakág állásfoglalásának ismeretében terjeszti elő a perújítási kérelmet.

(2) Az előkészítő eljárást lefolytató rendőri szerv által előterjesztett perújítási kérelmet az ügyész 8 napon belül jóváhagyó záradékkal látja el. Ha a kérelem indokolása nem kellően kimunkált, akkor jóváhagyás helyett az előterjesztés kiegészítését kell javasolni indokollással ellátott átiratban a rendőrségnek. Ha nyilvánvaló a perújítási kérelem megalapozatlansága, az átiratban erre utalni kell.

(3) Ha az Alkotmánybíróság a jogerős határozattal befejezett szabálysértési eljárás felülvizsgálatát rendelte el, az ügyész a perújítási kérelmet hivatalból köteles az elkövető javára előterjeszteni akkor is, ha a bírósági határozat jogerőre emelkedését követő egy év eltelt, de az ügyben kiszabott büntetés vagy alkalmazott intézkedés végrehajtása folyamatban van, illetve az elkövető még szerepel ezen ügy miatt a szabálysértési nyilvántartásban.

(4) A bíróság pénzbírság szabálysértési elzárásra történt átváltoztatásáról hozott döntése ellen az ügyész perújítási eljárást kezdeményez, ha a bíróság döntése jogszabálysértő, ideértve azt, ha a bíróság annak ellenére döntött az átváltoztatásról, hogy a felülvizsgált alapügyben hozott határozat súlyosan törvényt sértő (pl. bűncselekményt bíráltak el szabálysértésként, az elbíráláskor a cselekmény miatt az elkövető felelőssége elévült, az elkövetővel szemben büntethetőséget kizáró ok állt fenn).

(5) A perújítás kezdeményezéséről a felettes ügyészséget a kérelem és a házi iratok felterjesztésével egyidejűleg értesíteni kell. A felettes ügyészség a felterjesztett iratok tartalma alapján 8 napon belül utasíthatja az ügyészt a perújítási kérelem módosítására, vagy – szükség esetén a felettes ügyészség büntető szakágától beszerzett vélemény alapján – annak visszavonására.

(6) A perújítás elutasítása ellen az ügyész 8 napon belül fellebbezést nyújt be, amelynek egy példányát egyidejűleg a vonatkozó szabálysértési iratok másolatával együtt a felettes ügyészhez fel kell terjeszteni. Amennyiben az ügyész nem él fellebbezéssel, úgy azt részletes indokollással jelentenie kell a felettes ügyésznek.

Szabálysértési eljárási jogsegély

64. § A szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvényben a legfőbb ügyész részére adott, a szabálysértési jogsegéllyel kapcsolatos feladatokat a Legfőbb Ügyészség látja el. A jogsegély iránti kérelmet haladéktalanul a Legfőbb Ügyészségre kell felterjeszteni."

25. § Az Ut. 67. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Büntetőeljárást az ellen kell kezdeményezni, aki a végrehajtási tervben megjelölt cél vagy módszer kereteit túllépi.”

26. § Az Ut. a következő VIII/A. Fejezettel egészül ki:
„VIII/A. Fejezet
A gyermek- és ifjúságvédelemmel kapcsolatos ügyészi feladatok

A gyermekvédelmi intézmények törvényességi ellenőrzése

70/A. § (1) A gyermekvédelmi szakellátás keretébe tartozó otthont nyújtó ellátások közül a speciális gyermekotthonokban az ügyész évente ellenőrzést tart. A 14. §-ban foglaltak esetén az ügyész az ellenőrzést soron kívül végzi el.

(2) Az ügyész a gyermekvédelmi szolgáltatótevékenységet folytató más intézményekben akkor végez ellenőrzést, ha a kiskorú jogainak sérelmével járó jogsértés vagy jogsértő mulasztás jut a tudomására.

(3) Törvényesítés esetén az ügyész az Ütv. 29. §-ának (7) bekezdése szerint jár el.

(4) A törvényességi ellenőrzés ellátása során az ügyész illetékességét az intézmény székhelye alapozza meg.

(5) Az (1)–(2) bekezdés szerinti ellenőrzésről készült feljegyzést és az ellenőrzés alapján tett intézkedést a Legfőbb Ügyészséghez fel kell terjeszteni.

A gyermektartásdíj állam általi megelőlegezésével kapcsolatos feladatok

70/B. § Az ügyész a részére megküldött határozatok vizsgálatával folyamatosan figyelemmel kíséri a gyámhivatalok gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése tárgyában hozott határozatainak törvényességét, továbbá megvizsgálja abból a szempontból, hogy fennáll-e bűncselekmény gyanúja, amennyiben igen, megkeresi a büntetőjogi szakág ügyészét.

A szabálysértéssel összefüggő feladatok

70/C. § (1) A szabálysértési tényállást megvalósító fiataikorúak és gyermekkorúak ügyében, valamint a gyermekkel koldulás és a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott kötelezettségek megszegése miatt indult szabálysértési eljárásokban az ügyész különös gonddal vizsgálja a speciális szabályok érvényesülését, valamint azt, hogy a szabálysértési hatóság indokolt esetben kezdeményezte-e az eljárás alá vont védelembe vételét, vagy az annak érdekében szükséges egyéb intézkedést.

(2) A fiataikorúak ellen indult szabálysértési eljárásokban a nemzetközi jogsegély ügyintézése a Legfőbb Ügyészség hatáskörébe tartozik.

Jogellenesen külföldre vitt vagy külföldről Magyarországra hozott kiskorúakkal kapcsolatos feladatok

70/D. § A Legfőbb Ügyészség szükség esetén intézkedik a jogellenesen külföldre vitt vagy külföldről Magyarországra hozott kiskorúakkal összefüggő panaszokkal és kérelmekkel kapcsolatban.

Együttműködés a család-, gyermek- és ifjúságvédelemben érintett szervekkel

70/E. § (1) Az ügyész együttműködik a család-, gyermek- és ifjúságvédelemben érdekelt szervekkel, amelynek keretében vizsgálati tapasztalataival, sajátos ügyészi eszközeivel elősegíti a kiskorúak veszélyeztetettségének megelőzését, valamint törvényes jogainak érvényesítését. A központi államigazgatási szervek tekintetében ezt a feladatot a Legfőbb Ügyészség látja el.

(2) Az ügyész külön törvény szerint – az Útv. adatkezelésre vonatkozó rendelkezéseinek betartásával – jelzéssel él a gyermekjóléti szolgálatnál a gyermek veszélyeztetettsége esetén.”

- 27. §** Az Ut. 13. §-ában a „IV-VIII.” szövegrész helyébe a „IV-VIII/A.” szöveg, 31. §-ának (3) bekezdésében a „jóváhagyásra a helyi ügyészség illetékes” szövegrész helyébe a „jóváhagyás a járási ügyészség hatáskörébe tartozik” szöveg, az Ut. 49. §-ában a „6” szövegrész helyébe a „3” szöveg lép.
- 28. §** Az Ut. 72. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Ezen utasításnak az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról 22/2013. (X. 31.) LÜ utasítással (a továbbiakban: Mód. Ut.) megállapított rendelkezéseit a Mód. Ut. hatálybalépésekor folyamatban lévő közérdekvédelmi ügyekben is alkalmazni kell.”
- 29. §** (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti az Ut. 1. §-ának d) pontjában a „valamint” szövegrész, továbbá a 14. §-ának második mondata.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

**A legfőbb ügyész 23/2013. (X. 31.) LÜ utasítása
a büntetés-végrehajtás törvényességének ügyészi felügyeletéről szóló
5/2012. (I. 27.) LÜ utasítás módosításáról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** A büntetés-végrehajtás törvényességének ügyészi felügyeletéről szóló 5/2012. (I. 27.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Belügyminisztérium (BM), a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal, a BM Bevándorlási és Állampolgársági Hivatala (BÁH), a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, az Országos Rendőr-főkapitányság, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal büntetés-végrehajtási tevékenysége, az Emberi Erőforrások Minisztériuma Aszódi Javítóintézete, továbbá a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnytv.) hatálya alá tartozó nyilvántartások, valamint a szabálysértési nyilvántartás felett a Legfőbb Ügyészség Büntetés-végrehajtási Törvényességi Felügyeleti és Jogvédelmi Önálló Osztálya (a továbbiakban: Önálló Osztály), a főügyészségek illetékességi területén működő és a törvényességi felügyelet alá tartozó feladatot ellátó szervek büntetés-végrehajtási tevékenysége felett az illetékes főügyészség ügyészei látják el a törvényességi felügyeletet.”
- 2. §** Az Ut. 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ügyész közreműködik a büntetés-végrehajtással kapcsolatos bírósági eljárásban; ennek során:
a) a büntetés-végrehajtási bíró (a továbbiakban: bv. bíró) eljárásában jogszabályban előírt esetekben indítványt vagy nyilatkozatot tesz,
b) részt vesz a bv. bíró által tartott tárgyaláson; a bv. bíró által tartott meghallgatáson lehetőség szerint, az életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélt és az előzetesen letartóztatott meghallgatásán, továbbá ha a feltételes szabadság megszüntetésére irányuló eljárásban ideiglenes foganatba vételt rendeltek el, minden alkalommal részt vesz,
c) indokolt esetben fellebbezéssel él a bv. bíró végzése és a pártfogó felügyelő határozata ellen, illetve más jogorvoslatot kezdeményezhet,
d) részt vesz a bv. bíró eljárásával kapcsolatos másodfokú bírósági eljárásban.”
- 3. §** Az Ut. 3. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ügyész felügyeleti tevékenysége során a büntetés-végrehajtási intézetben (a továbbiakban: bv. intézet), a javítóintézetben, a rendőrségi fogdában, az őrzött szálláson, a menekültügyi őrzött befogadó központban, az előállító helyiségben, a közösségi szálláson és a befogadó állomáson erre irányuló kérelem alapján meghallgatja a fogvatartottakat. A fogvatartottakkal való bánásmód törvényessége tárgyában végzett vizsgálata alkalmával a kérelem alapján meghallgatott fogvatartottak mellett szűrőpróbaszerűen kiválasztott fogvatartottakat is meghallgat. A meghallgatásról minden esetben feljegyzést készít, amely tartalmazza a meghallgatott nevét, a meghallgatás helyét és időpontját, valamint az előterjesztett kérelmet.
(2) Amennyiben a meghallgatott fogvatartott által elmondottak bűncselekmény gyanúját keltik, az ügyész a meghallgatásról készített feljegyzést a nyomozás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak küldi meg.”
- 4. §** Az Ut. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Amennyiben a bv. intézetben, a javítóintézetben, a rendőrségi fogdában vagy az előállító helyiségben fogva tartott a büntetőeljárásban résztvevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Tvdtv.) 1. §-ának 1. pontjában meghatározott Védelmi Programba való felvétele iránti kérelmét az ügyésznél szóban terjeszti elő, ezt jegyzőkönyvbe kell foglalni.”
- 5. §** Az Ut. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § (1) Az ügyész köteles az őrizet, az előzetes letartóztatás, az ideiglenes kényszergyógykezelés, az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet, a menekültügyi őrizet, az elzárás, a szabálysértési és a pénzbírságot, rendbírságot helyettesítő elzárás végrehajtásának törvényességét valamennyi fogvatartási helyen (bv. intézet esetén annak valamennyi objektumában) havonta legalább kétszer ellenőrizni. Az ügyész a BÁH közösségi szállásán és befogadó

állomásán, valamint az előállító helyiségben havonta legalább egyszer köteles megvizsgálni az elhelyezés, illetőleg a fogva tartás törvényességét. A vizsgálatnak ki kell terjednie a bánásmód törvényességére, a befogadás alapjául szolgáló iratok meglétére és szabályszerűségére, az ezekben írt rendelkezések végrehajtására, valamint a fogvatartási határidők betartására. Az Önálló Osztály vezetője indokolt esetben engedélyezheti, hogy az előállító helyiségben végrehajtott ellenőrzésre az előírnál ritkábban kerülhessen sor, illetve, hogy ezt az ellenőrzést az illetékes járási ügyészség ügyésze végezze el.

(2) Az ügyész az (1) bekezdésben megjelölt ellenőrzése során minden egyes alkalommal vizsgálja a fogva tartás körülményeire, a fogva tartás rendjére, valamint a kényszerítő eszközök alkalmazására vonatkozó egyes jogszabályi rendelkezések végrehajtásának a törvényességét. A vizsgálat során a 6. § (1) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell. Az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézetben foganatosított előzetes letartóztatás végrehajtásának ellenőrzése kiterjed az elmeállapot megfigyelésének végrehajtására vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásának a vizsgálatára is.

(3) Az ügyész a rendőrségi fogdában és a bv. intézetben tartott vizsgálatai során minden alkalommal különös figyelmet fordít a fiatalok előzetesen letartóztatottakra vonatkozó speciális végrehajtási szabályok érvényesülésének ellenőrzésére."

- 6. §** Az Ut. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „6. § (1) A szabadságvesztés végrehajtása törvényességének a felügyelete során az ügyész minden bv. intézetben havonta legalább egyszer ellenőrzi:
 a) a befogadás és a szabadítás törvényességét, valamint
 b) választása szerint az elítéltek
 ba) elhelyezésére,
 bb) külvilággal való kapcsolattartására,
 bc) anyagi ellátására,
 bd) egészségügyi ellátására,
 be) jutalmazására,
 bf) fegyelmezésére vagy
 bg) munkáltatására
 vonatkozó egyes jogszabályi rendelkezések megtartását.
 (2) Az ügyész az (1) bekezdésben meghatározott vizsgálata során az ott felsoroltak mellett az elítéltekre vonatkozó egyéb jogszabályi rendelkezések érvényesülését is ellenőrizheti.
 (3) Az ügyész a bv. intézetekben az elítéltekkel való bánásmód törvényességét havonta legalább kétszer, a fiatalok előzetesen letartóztatottakra vonatkozó speciális végrehajtási szabályok érvényesülését legalább negyedévente ellenőrzi.”
- 7. §** Az Ut. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „19. § A kényszergyógykezelés végrehajtása feletti törvényességi felügyelet körében az ügyész legalább havonta egyszer ellenőrzi a befogadás és a szabadítás törvényességét, valamint a végrehajtás rendjére vonatkozó egyes jogszabályi rendelkezések érvényesülését.”
- 8. §** Az Ut. a következő 21/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:
 „A javítóintézeti nevelés
 21/A. § (1) Az ügyész a javítóintézetben havonta legalább kétszer ellenőrzi a javítóintézeti nevelés végrehajtásának törvényességét, különösen a befogadás alapjául szolgáló iratok szabályszerűségét, a fogvatartási határidők betartását, a fogva tartás körülményeit, a bánásmódot, valamint a fiatalok fogvatartottak jogainak biztosítását.
 (2) A javítóintézetből ideiglenes elbocsátás, valamint annak megszüntetése esetén az ügyész a 8–11. §-ban foglaltak megfelelő alkalmazásával jár el.”
- 9. §** Az Ut. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „23. § A kitoloncolás végrehajtásának törvényességi felügyelete során az ügyész a kitoloncolás foganatosítását esetenként ellenőrzi. Az ellenőrzés az intézkedés alapját képező határozatok meglétének, illetve a kitoloncolás végrehajtásának helyszíni vizsgálatára terjed ki.”

- 10. §** Az Ut. 24. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha az ügyész az érintett szervtől a rendőri intézkedés során vagy a fogvatartási helyen (bv. intézetben, javítóintézetben, rendőrségi fogdában, előállító helyiségben, menekültügyi őrzött befogadó központban, őrzött szálláson), közösségi szálláson, illetve befogadó állomáson bekövetkezett rendkívüli eseményről értesül, meg kell vizsgálnia a rendkívüli esemény bekövetkezésének okát és körülményeit. Az erről készült feljegyzésben értékelni kell az érintett szerv vizsgálatának megállapításait, valamint a rendkívüli eseménnyel kapcsolatban tett intézkedéseit is. Bűncselekmény gyanúja esetén – ha arra még nem került sor – a nyomozás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnál soron kívül büntetőeljárást kell kezdeményezni.”
- 11. §** Az Ut. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„25. § (1) A fogvatartott halála, súlyos balesete vagy mérgezése esetén a 24. §-ban foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a fogvatartott halála esetén, továbbá, ha a baleset vagy mérgezés a fogvatartott életveszélyes sérülését vagy megbetegedését eredményezi, az ügyész az értesüléstől számított lehető legrövidebb időn belül, a fogvatartott nyolc napon túl gyógyuló sérülést okozó balesete esetén az értesüléstől számított öt napon belül köteles megjelenni és vizsgálatot végezni a helyszínen.
(2) A fogvatartott halálát okozó bűncselekmény gyanújának hiányában az ügyész a holttest hatósági boncolást követő eltemetéséhez (elhamvasztásához) hozzájárul. Ha a fogvatartott halála miatt büntetőeljárás indult, az ügyész a holttest boncolást követő eltemetéséhez (elhamvasztásához) a nyomozás felett törvényességi felügyeletet gyakorló ügyész egyetértésével járul hozzá. Az ügyész hozzájáruló nyilatkozatát megküldi a rendkívüli halálesettel kapcsolatos vizsgálatot lefolytató rendőri szervnek.
(3) Fogvatartott halála esetén a boncolásáról készült jegyzőkönyvet, valamint az ügyész hozzájáruló nyilatkozatának egy másolati példányát fel kell terjeszteni az Önálló Osztályra.”
- 12. §** Az Ut. 38. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az utasítás szövegében)
„b) fogvatartott alatt a szabadságvesztést, az elzárást, a javítóintézeti nevelést, a szabálysértési és a pénzbírságot, rendbírságot helyettesítő elzárást töltő, az őrizetben (a bűnügyi, az idegenrendészeti eljárásban elrendelt, a közbiztonsági, a menekültügyi és a szabálysértési őrizetben) lévő személyt, az előzetesen letartóztatottat, az ideiglenesen kényszergyógykezeltet, a kényszergyógykezeltet, a közösségi szálláson, a befogadó állomáson és az előállító helyiségben elhelyezett személyt,”
(kell érteni.)
- 13. §** A jelentéstételi kötelezettségről szóló 1/2007. (ÜK. 3.) LÜ körlevél 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. A főügyész a büntetés-végrehajtási intézetben, a rendőrségi fogdában, az előállító helyiségben, az őrzött szálláson, valamint a menekültügyi őrzött befogadó központban lezajlott következő rendkívüli eseményeket jelenti a legfőbb ügyésznek:
a) a fogvatartott halálát okozó kényszerítő eszköz használatát,
b) a terrorcselekményt, a fogvatartott kiszabadítására irányuló támadást, a fogolyzandulást, valamint ezek kísérletét, előkészületét, illetve felszámolását.
A rendkívüli eseményről szóló jelentésnek a büntetés-végrehajtás törvényességének ügyészi felügyeletéről szóló 5/2012. (I. 27.) LÜ utasítás 24. §-ának (4) bekezdésében foglaltakat kell tartalmaznia.”
- 14. §** (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti az Ut. 38. §-ának (2) bekezdése.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

**A legfőbb ügyész 24/2013. (X. 31.) LÜ utasítása
a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény hatálya alá tartozó
nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek meghatározásáról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** (1) Az ügyészi szervezetben nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek:
- a) a legfőbb ügyész helyettes,
 - b) a főosztályvezető ügyész,
 - c) a főosztályvezető-helyettes ügyész és a legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyész,
 - d) a fellebbviteli főügyész és a fellebbviteli főügyészhelyettes,
 - e) a fellebbviteli főügyészségi osztályvezető ügyész,
 - f) a főügyész és a főügyészhelyettes,
 - g) a főügyészségi osztályvezető ügyész,
 - h) a járási és járási szintű ügyészséget vezető ügyész és vezetőhelyettes ügyész,
 - i) a Legfőbb Ügyészség Kabinetjében szolgálatot teljesítő ügyészségi alkalmazott, kivéve az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás 11. § (1) bekezdés c) pontjának cg) alpontjában foglalt feladatokat ellátó ügyészségi alkalmazott,
 - j) a megbízhatósági vizsgálat feletti törvényességi felügyeletet ellátó főügyészségi, valamint e tevékenység irányításában közreműködő legfőbb ügyészségi ügyész,
 - k) a Legfőbb Ügyészség Kiemelt és Katonai Ügyek Főosztályán szolgálatot teljesítő ügyész,
 - l) a büntetőeljárásban résztvevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény 24. §-ának (1) bekezdése alapján a legfőbb ügyész által kijelölt, a személyazonosság megváltoztatását előzetesen jóváhagyó ügyész,
 - m) a munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt, informatikai tevékenységet (üzemeltetést, adatátvitelt, adatfeldolgozást) végző ügyészségi alkalmazott,
 - n) a „Bizalmas!” vagy annál magasabb minősítési szintű minősített adatot felhasználó tisztviselő, írnok, fizikai alkalmazott.
- (2) A fentiekén túl nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszonynak minősül a legfőbb ügyész által meghatározott munkakör ellátásra irányuló foglalkoztatási jogviszony, valamint a legfőbb ügyész által meghatározott feladat ellátásra irányuló Polgári Törvénykönyv szerinti szerződéses jogviszony, feltéve hogy a jogviszony alapján a munkakört betöltő, illetve feladatot ellátó személy „Bizalmas!” vagy annál magasabb minősítési szintű adat megismerésére, felhasználására jogosult, vagy e jogviszonyban fokozottan ki van téve jogellenes befolyásolási szándéknak, leplezett támadásnak, fenyegetésnek.
- 2. §** A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbt.) 68. §-a alapján a nemzetbiztonsági ellenőrzéshez kötött munkakörre jelölt, illetve az ilyen munkakört betöltő személyek nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez az utasításban megjelöltek szerinti – az Nbt. 2. számú mellékletében megjelölt – kérdőívet kell kitölteniük.
- 3. §** (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény hatálya alá tartozó fontos és bizalmas ügyészségi munkakört betöltő személyek meghatározásáról rendelkező 26/2012. (XII. 7.) LÜ utasítás.

*Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész*

Személyi hírek

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Ács Tibor alezredes, mb. központi nyomozó főügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén – a Gazdasági Bűnügyek Osztálya osztályvezető ügyészévé;

dr. Keresztes Géza mb. budapesti VIII.,

dr. Lendel Judit mb. budapesti I. és XII. kerületi vezetőhelyettes ügyészeket – szolgálati helyükön – vezetőhelyettes ügyésszé;

dr. Zsirai Veronika komáromi járási ügyészségi alügyészt – szolgálati helyén – ügyésszé;

dr. István Nóra budapesti II. és III. kerületi ügyészségi fogalmazót – fenntartva a büntetőjogi legfőbb ügyész helyettes titkárságára szóló kirendelését – fővárosi kerületi ügyészséghez,

dr. Szűcsné dr. Nagy Anita Zsuzsanna debreceni nyomozó ügyészségi fogalmazót – szolgálati helyén – alügyésszé;

dr. Balog Zita Évát,

dr. Czinege Kinga Dórát,

dr. Csikai Gergőt,

dr. Fridvalszky Zsófia Viktóriát,

dr. Gönczy Angelikát,

dr. Kamarás Ferenc Ákost,

dr. Kordé Bálintot,

dr. Márki Nórát,

dr. Molnár Liliánát,

dr. Nagy Attila budapesti V. és XIII. kerületi ügyészségi megbízottat,

dr. Nagy Évát,

dr. Polgár Péter Márkot,

dr. Szilágyi Veronikát,

dr. Tardi Henriett budapesti VI. és VII. kerületi ügyészségi megbízottat,

dr. Weber Evelint

fővárosi kerületi ügyészséghez,

dr. Katona Emesét,

dr. Molnár Juditot,

dr. Nagy Ádámot,

dr. Soltész Bertalant

az Egri Járási Ügyészséghez,

dr. Balogh Adrienn és

dr. Mátyus Alexandrát

a Komáromi Járási Ügyészséghez,

dr. Bagó Biankát a Kaposvári,

dr. Bálint Bettinát a Dabasi,

dr. Falaty Nellit a Kunszentmiklósi,

dr. Havasi Noémit a Nagykanizsai,

dr. Kádas Dalmát a Salgótarjáni,
dr. Kállai Kittit a Nagykáti,
*dr. Knyazoviczky Zórá*t a Balassagyarmati,
dr. László Balázst a Fonyódi,
dr. Mester Martina Emesét a Kalocsai,
dr. Ponyokai Juditot a Szolnoki,
dr. Szarka Gergőt a Pápai
Járási Ügyészséghez,

dr. Új Ádám salgótarjáni nyomozó ügyészségi ügyészségi megbízottat – szolgálati helyén – ügyészségi fogalmazóvá;

dr. Ferencz Enikőt,
dr. Kajdi Anitát,
*dr. Kaluha Ágnes*t,
dr. Németh Ildikót és
Skotnyárné Szakács Esztert
fővárosi kerületi ügyészséghez,

Piuss Zsuzsanna fővárosi főügyészségi tisztviselőt – szolgálati helyén –,
dr. Borbás Gyöngyit a Salgótarjáni,
dr. Kecskés Áront a Budapesti
Nyomozó Ügyészséghez
ügyészségi megbízottá.

Kinevezés-módosítások

A legfőbb ügyész

dr. Eperjes Krisztián kabinetfőnök, főosztályvezető ügyészt megbízta a Legfőbb Ügyészségen a főtítkári feladatok ellátásával;

dr. Édes Veronika legfőbb ügyészségi tanácsos, legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyész kinevezését annyiban módosította, hogy az osztályvezető ügyészi feladatokat a Jogszabály-előkészítő Osztályon látja el;

dr. Szinay István legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyész kinevezését annyiban módosította, hogy áthelyezte a Közérdekvédelmi Főosztályra legfőbb ügyészségi ügyészi munkakörbe;

dr. Kazinczy Ágnes budapesti V. és XIII. kerületi ügyészségi megbízott kinevezését akként módosította, hogy áthelyezte a Fővárosi Főügyészségre és munkakörét statisztikusra módosította.

Áthelyezések és kinevezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Kökényesi-Bartos Attila mb. budakörnyéki járási ügyészségi csoportvezető ügyészt a Pest Megyei Főügyészségre, és egyidejűleg kinevezte a Gyermek- és Ifjúságvédelmi Önálló Csoport csoportvezető ügyészévé;

Wágnerné dr. Tar Anikó mb. budapesti IX. kerületi vezetőhelyettes ügyészt a Budapesti IX. Kerületi Ügyészséghez, és egyidejűleg kinevezte vezetőhelyettes ügyésszé;

dr. Simonné dr. Búdi Bettina legfőbb ügyészségi tisztviselőt a Monori Járási Ügyészséghez, és egyidejűleg kinevezte ügyészségi fogalmazóvá.

Áthelyezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Pintér Zsuzsanna mb. legfőbb ügyészségi csoportvezető ügyészt és

dr. Borbély Beáta legfőbb ügyészségi ügyészt

a Kabinetbe;

dr. Bory Noémi Ágnes legfőbb ügyészségi ügyészt a Legfőbb Ügyészség Büntetés-végrehajtási Törvényességi Felügyeleti és Jogvédelmi Önálló Osztályára;

dr. Fodor László címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, a Miskolci Nyomozó Ügyészségen szolgálatot teljesítő főügyészségi ügyészt a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre,

dr. Gally-Kovács Imre pestvidéki nyomozó ügyészségi ügyészt a Központi Nyomozó Főügyészséghez,

dr. Kulcsár Eszter győri járási ügyészségi ügyészt a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészséghez;

dr. Lencse Balázs József kecskeméti járási ügyészségi fogalmazót a Debreceni Nyomozó Ügyészséghez.

Kirendelések

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Kiss Anna mb. legfőbb ügyészségi csoportvezető ügyészt az Országos Kriminológiai Intézethez;

dr. Terdik Katalin címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Pest megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályra.

A fővárosi főügyész kirendelte

dr. Tóth Zsanett mb. fővárosi főügyészségi csoportvezető ügyészt a közjogi legfőbb ügyész helyettes titkárságára;

dr. Keller Gabriella budapesti X. és XVII. kerületi ügyészségi fogalmazót

a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályra.

A Komárom-Esztergom megyei főügyész kirendelte

dr. Madarasi Judit címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Komárom-Esztergom megyei főügyészségi ügyészt a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályra.

A Hajdú-Bihar megyei főügyész kirendelte

dr. Szűcs Erika Hajdú-Bihar megyei főügyészségi ügyészt a Debreceni Járási Ügyészséghez.

Kirendelés és megbízás

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Futó Sándor Békés megyei főügyészségi ügyészt a Gyulai Járási Ügyészséghez, és egyidejűleg megbízta a vezető ügyészi feladatok ellátásával.

Megbízások

A legfőbb ügyész megbízta

dr. Almási Eszter legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén, a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályon – a főosztályvezető ügyész;

dr. Miskolczi Barna legfőbb ügyészségi főosztályvezető-helyettes ügyészt – a Legfőbb Ügyészség Kabinetjébe szóló kirendelését fenntartva – a Kabinet vezetését is ellátó főosztályvezető-helyettes ügyész – a kabinetfőnök –;

dr. Fazekas Géza központi nyomozó főügyészségi főügyész-helyettes – a Legfőbb Ügyészség Kabinetjébe szóló kirendelését fenntartva – a Legfőbb Ügyészség Kabinetjének Kommunikációs és Sajtóosztályát is vezető főosztályvezető-helyettes ügyész;

dr. Katona Attila legfőbb ügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyén, a Kabinetben – az Adatvédelmi és Biztonsági Osztály,

dr. Konrád Richárd legfőbb ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén, a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályon – a Személyügyi Osztály,

dr. Utasi Judit Réka legfőbb ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén, a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályon – a Továbbképzési Osztály osztályvezető ügyészi;

dr. Kissné dr. Maár Sarolta címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Veszprém megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyén – a közérdekvédelmi szakági főügyész-helyettes;

Horváth Nándor szakmai főtanácsadó, legfőbb ügyészségi osztályvezetőt – szolgálati helyén, a Gazdasági Főigazgatóságon – a pénzügyi igazgató;

Laskai Ede szakmai főtanácsadó, legfőbb ügyészségi csoportvezetőt – szolgálati helyén, a Gazdasági Főigazgatóságon – a Költségvetési Fejlesztési Osztály osztályvezetői,
dr. Fialka Orsolya budakörnyéki járási ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Gyermek- és Ifjúságvédelmi Csoportban,
dr. Vincze Eszter Bács-Kiskun megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Büntetés-végrehajtási Törvényességi Felügyeleti és Jogvédelmi Csoportban
a csoportvezető ügyész feladatainak ellátásával.

Halálozások

Dr. Kálmán Mária főügyészségi tanácsos, ny. kaposvári járási ügyészségi ügyész 2013. évi szeptember hó 18. napján, életének 69. évében,
Pécsiné dr. Németh Etelka ny. esztergomi városi ügyészségi ügyész 2013. évi szeptember hó 20. napján, életének 56. évében,
Szelei Istvánné ny. kecskeméti városi ügyészségi irodavezető 2013. évi szeptember hó 14. napján, életének 66. évében elhunyt.

Az ügyészi szervezet mindhármukat saját halottjaként temettette el.

Dr. Gyöngyösi József főügyészségi tanácsos, ny. kunszentmártoni városi vezető ügyész 2013. évi augusztus hó 27. napján, életének 80. évében elhunyt.

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Lajtár István legfőbb ügyészségi tanácsos, közjogi legfőbb ügyész helyettes B 00005,
dr. Eperjes Krisztián főtitkár, főosztályvezető ügyész B 00003,
dr. Lőrincz Árpád legfőbb ügyészségi ügyész B 00741,
Szageiszterné Horváth Lucia Magdolna ny. ajkai járási ügyészségi irodavezető D 01735,
Piritzky Vilmosné központi nyomozó főügyészségi tisztviselő D 00368,
Jurasits Ferencné Vas megyei főügyészségi fizikai alkalmazott E 00448,
Kerékgyártó Józsefné központi nyomozó főügyészségi fizikai alkalmazott E 00105, valamint
Veiglinger Béla központi nyomozó főügyészségi gépjárművezető E 00100
sorszámú szolgálati igazolványát
a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

Közlemények

A legfőbb ügyész tudományos pályázati felhívása

Magyarország legfőbb ügyésze Kozma Sándor emlékére tudományos pályázatot hirdet tanulmány készítésére.

A pályázaton részt vehet az ügyészi szervezet minden, tudományos fokozattal nem rendelkező tagja, valamint az ügyészi munka iránt érdeklődő joghallgató.

A pályázatokat általános, ifjúsági, joghallgatói és PhD joghallgatói tagozaton lehet benyújtani a következők szerint:

- az *általános tagozatra* ügyész, illetve más, a továbbiakban nem említett ügyészségi alkalmazott;
- az *ifjúsági tagozatra* ügyészségi fogalmazó és alügyész;
- a *joghallgatói tagozatra* egyetemi képzésben jogi tanulmányokat folytató (hallgatói jogviszonyban álló) egyetemi hallgató;
- a *PhD joghallgatói tagozatra* valamennyi állam- és jogtudományi doktori iskola hallgatója adhat be magyar nyelvű pályázatot.

Pályamunkát az alábbi témakörökben lehet benyújtani:

Büntetőjogi terület

Büntető anyagi jog

1. „Súlyosabb, vagy enyhébb?” A régi és az új Btk. összehasonlítása
2. A Büntető Törvénykönyv tér- és időbeli hatályával kapcsolatos jogalkalmazási problémák
3. A Büntető Törvénykönyv időbeli hatályának érvényesülése szempontjából releváns és irreleváns körülmények értékelése (középmérték, feltételes szabadság, stb.)
4. A jogos védelmi helyzet megállapításának új szempontjai, különös tekintettel a 4/2013. BJE határozatra. A személy elleni támadásként értékelhető magatartások köre
5. A jogszabály engedélye, mint büntethetőséget kizáró ok
6. A Btk. szankciórendszere, különös tekintettel az új büntetésekre és intézkedésekre
7. Erőszakos, többszörös visszaesők halmazati büntetése a bírósági gyakorlatban. Az ügyészi indítványoktól történő eltérések okai
8. Az összbüntetési eljárással összefüggésben felmerülő anyagi és eljárásjogi kérdések, tekintettel a 2013. július 1. napjától hatályos új rendelkezésekre
9. Bünszövetség vagy bünszervezet - elhatárolás a gyakorlatban
10. Az erőszakos többszörös visszaeső minőség és következményei
11. Az okozati összefüggés vizsgálata a foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés bűncselekmények esetében
12. A közlekedési bűncselekmények elbírálásának és büntethetőségének új vonásai a 2013. július 1. napján hatályba lépett Büntető Törvénykönyv rendelkezései alapján
13. Az okozati összefüggés, valamint az objektív felelősség problematikája a közlekedési büntető ügyek elbírálása során
14. Veszélyfogalmak a közlekedési bűncselekmények körében
15. Az ittas állapotban lévő személy fogalma a közlekedési bűncselekmények körében, az ittas állapot kapcsán felmerülő jogértelmezési és bizonyítási kérdések
16. Az alkohol és a bűnözés kapcsolata
17. Változások a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények körében
18. Egy „rég-új” tényállás: a teljesítményfokozó szerrel visszaélés
19. A hivatalos személy fokozott büntetőjogi felelőssége és védelme
20. A hatalmi befolyási viszony szerepe a hatályos büntetőjogi szabályozásban

21. A védekezésre képtelenség és az akaratnyilvánításra képtelenség közötti jogelméleti és szabályozásbeli különbségtétel
22. Bűnöző gyermekek? A büntetőjogi felelősség megállapítása a tizenkettő-tizennégy év közötti elkövetők esetében
23. A zaklatás bűncselekménye a gyakorlatban
24. A fiatalkorúakkal szemben alkalmazható büntetések és intézkedések az új Btk. tükrében
25. Kapcsolati erőszak és a bűncselekmény megvalósulása eredményeként szükségessé váló gyermekvédelmi intézkedések
26. A cselekmények büntetőjogi értékelése az emberölés minősített esetei kapcsán [Btk. 160. § (2) bekezdés i), j), k) pontjai]
27. A több emberen elkövetett emberölések jellemzői
28. Azonosságok és különbségek a Btk. 339. § szerinti garázdaság és a Btk. 340. § szerinti rendbontás tényállásában
29. Az okiratok, készpénz-helyettesítő fizetési eszközök elvételével, felhasználásával megvalósított bűncselekmények halmazati kérdései
30. A bűnözés mérésének lehetőségei
31. A jogi személy büntetőjogi felelősségének szabályai, s azok érvényesülése a gyakorlatban
32. A feketegazdaság visszaszorítására alkalmas törvényi tényállások a mindennapi élet tükrében. Gyakorlati problémák
33. A korrupciós bűncselekmények tényállásai és azok érvényesülése a gyakorlatban
34. Az Európai Unió pénzügyi érdekeinek büntetőjogi védelméről szóló rendelettervezet összevetése a hatályos magyar büntetőjoggal
35. A költségvetési csalás tényállásának érvényesülése a gyakorlatban. Egység, többség, illetve az üzletszerűség problematikája
36. A csődbűncselekmény tényállásának érvényesülése a gyakorlatban
37. Szexuális bűncselekmények az új Büntető Törvénykönyvben – a nemi erkölcs elleni bűncselekmények újraszabályozása
38. Az áru hamis megjelölése - a vagyoni hátrány megállapításának problematikája
39. A közérdekű munka és jóvátételi munka az új Büntető Törvénykönyvben, valamint ezek végrehajtása
40. Torrentezhetünk-e vagy sem – A fájl-letöltés problematikája a Btk. tükrében

Büntetőeljárás jog

41. A törvényes vád hiánya és az ügyész megkeresése a vádirat hiányosságainak pótlására a bírói gyakorlatban
42. Az időszerű büntetőeljárás biztosításának ügyészi eszközei
43. Az életkor jelentősége a büntetőjogi és büntetőeljárás szabályozásban
44. A tanú védelme a gyakorlatban, a zárt adatkezelés nehézségei
45. A szakértői bizonyítás szükségessége és korlátai a büntetőeljárásban
46. A szakértői és jogalkalmazói kompetencia elhatárolásának gyakorlati kérdései
47. A számítástechnikai rendszer vagy az ilyen rendszer útján rögzített adat lefoglalása, a megőrzésre kötelezés, a bizonyítékként felhasználás buktatói
48. Kábítószer-bűncselekmények felderítése és bizonyítása
49. Eredményes bizonyítási eljárások és taktikák a korrupciós bűncselekmények miatti bűnügyekben
50. A korrupciós cselekményekből származó előny felderítése és elvonása
51. A lefoglalással és annak megszüntetésével kapcsolatos szabályozás a jogalkalmazó szemével
52. Az elkobzás és vagyonelkobzás biztosítása a nyomozás során, a jogalkalmazás ezzel összefüggő nehézségei
53. A terhelt vagyona felderítésének lehetőségei a büntetőeljárás során
54. Vagyonelkobzás elrendelése, feltételeinek tisztázása a nyomozás, illetve a bíróság előtti bizonyítás során
55. Az ügyész szerepe a vagyon-visszaszerzési eljárásban
56. A békítő kör megvalósítási lehetőségei Magyarországon
57. Az ügy közvetítő eljárásra utalásának törvényi feltételei a joggyakorlatban
58. A pótmagánvád intézménye a gyakorlatban
59. Az emberkereskedelem módosult tényállásának, valamint az elkövetési módok bizonyításának nehézségei
60. Az interneten elkövetett tipikus csalási magatartások felderítésének problémái

61. Az Európai Unió több tagállamában folyó büntetőeljárások párhuzamosságának feloldása, a konzultációs eljárás
62. Melyiket válasszam? A bíróság elé állítás és a tárgyalás elkerülését lehetővé tevő jogintézmények összehasonlító elemzése és jelentőségük a gyakorlatban
63. A súlyosítási tilalom
64. A megalapozatlanság és indokolási kötelezettség elmulasztásának elhatárolása a büntetőítélet elleni fellebbezés során
65. A vádemeléshez szükséges bizonyosság megítélése
66. A titkos információgyűjtés hatályos szabályozása, eredményeinek felhasználása a büntetőeljárásban. Gyakorlati problémák
67. A titkos adatszerzés hatályos szabályozása, eredményeinek felhasználása a büntetőeljárásban. Gyakorlati problémák
68. A katonai büntetőeljárás változása a rendszerváltástól napjainkig
69. Kitekintés a nemzetközi jogsegélyforgalom problematikájára
70. A védő szerepe a büntetőeljárásban – a védő mint bűnpártoló?
71. Zár alá vétel (biztosítási intézkedés) vagy lefoglalás?
72. Az egyes nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszonyokról és a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő lényeges adatokról, valamint a lényeges adatok bejelentéséről szóló 303/2013. (VII. 31.) Korm. rendelet ügyészégi gyakorlati alkalmazásának problémái

Büntetés-végrehajtási jog

73. A büntetés-végrehajtás újraszabályozásával kapcsolatos kérdések, az új Bv. kódex által bevezetett változások
74. Az ügyész szerepe a fogvatartottakkal való bánásmód törvényességének biztosításában
75. A bv. törvényességi felügyeleti és jogvédelmi ügyészi tevékenység honi gyakorlata és fejlődésének lehetséges irányai
76. A fogvatartottakkal való emberséges bánásmód követelményének megjelenése a nemzetközi dokumentumokban és a hazai fogva tartó intézetek gyakorlatában
77. Dogmatikai és jogalkalmazási kérdések a büntetés-végrehajtási bíró eljárásában
78. A közérdekű munka végrehajtásának elméleti és gyakorlati problémái
79. Az idegenrendészeti és a menekültügyi eljárásban történő fogva tartás ügyészi törvényességi felügyeletének tapasztalatai
80. A javítóintézeti nevelés múltja, jelene és jövője
81. A javítóintézetek kötelezettségei és lehetőségei a reszocializáció érdekében

Európai büntetőjog

82. Az Emberi Jogok Európai Bírósága által hozott ítéletek hatása a nemzeti jogrendszerekre és a nemzeti jogalkotásra
83. A kölcsönös elismerés elvén alapuló uniós kerethatározatok szerepe, gyakorlati alkalmazásának problémái
84. A vagyonmegosztás jelene és jövője a nemzetközi bűnügyi együttműködésben
85. Az igazságügyi bűnügyi együttműködés új formáinak alkalmazása a gyakorlatban
86. Az európai bűnügyi együttműködés fejlődése és tendenciái, különös tekintettel a Lisszaboni Szerződésre
87. Az Eurojust és más uniós szervek szerepe az Európai Unió költségvetését sértő bűncselekmények elleni fellépés területén, és az együttműködés fejlesztésének lehetőségei
88. Az egyes nemzeti jogrendszerek szervezeti, eljárásjogi és anyagi jogi eltéréseinek hatása a nemzetközi bűnügyi együttműködés során a jogsegélyek végrehajtására
89. A Stockholmi Program büntetőjogot érintő kérdései
90. Az Európai Ügyészség felállításának várható hatásai a büntetőeljárásra
91. Az Európai Ügyészség felállításának várható hatásai az ügyészégi szervezetre
92. Az áldozatvédelem Európai irányelve, gyakorlati tapasztalatok

Büntetőjogon kívüli terület

Az ügyész közérdekvédelmi tevékenysége

93. A közigazgatás szervezetrendszerének 2013. évi átalakítása a 2010. évi CXXVI. törvény és a kapcsolódó egyéb jogszabályok rendelkezései alapján
94. A hajléktalan életforma és egy, azzal összefüggő szabálysértési tényállás alkotmányos követelményei
95. A családi alapítvány. Kitekintés az európai szabályozásra
96. Ügyészi feladatok a gyermekvédelemben
97. A cselekvőképesség végleges és teljes korlátozása, a cselekvőképességet nem érintő támogatott döntéshozatal, az előzetes jognyilatkozat – a szabályozás változásai az új Ptk.-ban
98. A közérdekű semmisségi perek gyakorlati tapasztalatai, különös tekintettel a jóerkölc és közérdek fogalmak értelmezésére
99. Közigazgatási hatósági jogkörök a fogyasztóvédelemben
100. Az új egyesülési joggal kapcsolatos szabályozás jogalkalmazási problémái
101. Az új Polgári Törvénykönyv hatása az ügyész magánjogi tevékenységére
102. A közhasznú jogállással kapcsolatos új szabályok és alkalmazásukkal kapcsolatos ügyészi tapasztalatok
103. Az ügyész szerepe a fogyasztóvédelem területén, figyelemmel megváltozott hatásköreire

Az ügyészi szervezetet érintő peres és nem peres eljárások

104. A büntető ügyekben hozott ítélethez fűződő jogerőhatás érvényesülése a közigazgatási jogkörben okozott kártérítés iránti perekben
105. A közszereplők személyiségi jogi pererei
106. Az ügyész felelőssége a munkaviszonyából származó kötelezettségének megszegésével okozott károkért
107. Az elévülés kérdésének vizsgálata az ügyészségi jogkörben okozott kár megtérítése iránt indult polgári perekben
108. A nem vagyoni kártól a sérelemdíjig
109. Az államigazgatási jogkörben okozott kártérítés iránti perekben a rendes jogorvoslati lehetőségek igénybe vételének a vizsgálata a bírói gyakorlat tükrében

Pályadíjak

Valamennyi tagozaton – külön a büntetőjogi, külön a büntetőjogon kívüli témákban – egységesen:

1-1 első díj	150.000 – 150.000 Ft
1-1 második díj	100.000 – 100.000 Ft
1-1 harmadik díj	80.000 – 80.000 Ft

adható ki.

A kiemelkedő pályamunkák szerzői ezen túlmenően külön díjakkal és elismerésekkel is jutalmazhatók.

Pályázatokat kizárólag postai úton fogadunk el a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya címére (1372 Budapest, Pf: 438.). Postára adási határidő:

2014. március 1.

A pályázatokat egy nagyméretű borítékban kell benyújtani, amelyen kérjük feltüntetni: „TUDOMÁNYOS PÁLYÁZAT KOZMA SÁNDOR EMLÉKÉRE”. A borítékban el kell helyezni a pályázatot kettő – tűzött vagy bekötött – példányban és mellékelni kell egy A/5-ös kisméretű lezárt borítékban a pályázó nevét, címét, telefonszámát, beosztását, szolgálati helyét, illetve az oktatási intézmény megnevezését tartalmazó iratot.

Mindkét beküldött tanulmányi példány külső borítóján fel kell tüntetni:

- a jeligét;
- a tagozat megnevezését (általános, ifjúsági, joghallgatói, PhD joghallgatói);
- a terület megjelölését (büntetőjogi, büntetőjogon kívüli);
- azt a sorszámot, amellyel jelzett témához a dolgozat kapcsolódik, ennek hiányában a kiíró dönt a besorolásról.

A tanulmányokon más, a szerző kilétére utaló adat nem szerepelhet.

A mellékelt A/5-ös boríték felzetén jól olvashatóan meg kell jelölni:

- a jeligét;
- a tagozat megnevezését (általános, ifjúsági, joghallgatói, PhD joghallgatói);
- a terület megjelölését (büntetőjogi, büntetőjogon kívüli);
- azt a sorszámot, amellyel jelzett témához a dolgozat kapcsolódik, ennek hiányában, illetve a témakör téves megjelölése esetén a kiíró dönt a besorolásról (egyres témaköröket a kiíró, a benyújtott pályázat által tárgyalt területnek megfelelően össze is vonhat); továbbá
- nyilatkozatot, hogy a szerző eredménytelenség esetén hozzájárul-e a boríték felbontásához, tartalmának megismeréséhez.

A tagozatot meghatározó szolgálati, hallgatói viszony tekintetében a 2014. március 1. napján fennálló állapotot kell figyelembe venni.

Az írásműveket az adott területek kiemelkedő szakemberei lektorálják. Értékelésük figyelembevételével Bíráló Bizottság tesz javaslatot a pályadíjak odaítélésére.

A Bíráló Bizottság a jeligék alapján csak a díjazásra javasolt szerzőket azonosítja.

A pályadíjak kiosztására 2014 júniusában az Ügyészség Napja alkalmából rendezett ünnepségen kerül sor.

A pályázatokkal kapcsolatos további ügyintézésre (pl.: a lektori vélemény megismerése, stb.) kizárólag az azonosítható pályázók jogosultak. A Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály a pályázatokat nyilvántartja. Az adott terület iránt érdeklődők – a díjkiosztás után 2 évig – a Legfőbb Ügyészség könyvtárában azokba betekinhetnek. Amennyiben a jeligét tartalmazó boríték felbontható, úgy az elismerésben nem részesült szerző neve, elérhetősége is nyilvánosságra hozható.

* * *

A megjelölteken túl más, az ügyészi tevékenységhez kapcsolódó, vagy az ügyészség érdeklődésére számot tartó témakörben is beadható pályázat.

Korábban írt szakdolgozattal vagy évfolyamdolgozattal a pályázaton nem lehet részt venni.

A pályázatok terjedelme legalább 20, legfeljebb 80 gépelt oldal lehet.

* * *

A pályázati hirdetemény hivatalos megjelenési helyei: az Ügyészségi Közlöny, valamint az ügyészség honlapja (www.mklu.hu).

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üjt.) 13. §-ának (1) bekezdése és a 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

- a Legfőbb Ügyészség Büntetés-végrehajtási Törvényességi Felügyeleti és Jogvédelmi Önálló Osztályára legfőbb ügyészségi ügyészi,
- a Legfőbb Ügyészség Informatikai Főosztály Jogi Informatikai Osztálya Értékelő Csoportjába legfőbb ügyészségi ügyészi,
- a Fővárosi Főügyészségre főügyészi,
- a Dunaújvárosi Járási Ügyészségre vezető ügyészi,
- a Kaposvári Járási Ügyészség Kiemelt Gazdasági és Vagyon Elleni Bűnügyeket Feldolgozó Csoportjába csoportvezető ügyészi,
- a Nógrád Megyei Főügyészségre közérdekvédelmi szakági főügyészségi ügyészi, valamint
- a Szombathelyi és a Körmendi Járási Ügyészségre – a Vas megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági ügyészi

állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üjt. 11–12. §-ai állapítják meg.

A Legfőbb Ügyészség Büntetés-végrehajtási Törvényességi Felügyeleti és Jogvédelmi Önálló Osztályának legfőbb ügyészségi ügyészi álláshelyére történő kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább öt éves ügyészi vagy bírói gyakorlattal, a büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti szakterületen szerzett tapasztalattal, valamint angol nyelvből államilag elismert – legalább – középfokú nyelvvizsgával rendelkezzen.

A Legfőbb Ügyészség Informatikai Főosztály Jogi Informatikai Osztálya Értékelő Csoportjának legfőbb ügyészségi ügyészi álláshelyére – jogszabályban elő nem írtan – legalább hároméves, közérdekvédelmi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezők pályázhatnak. A pályázatok elbírálásánál előnyt jelent az államilag elismert – legalább – középfokú angol nyelvvizsga és a vezetői tapasztalat.

A Fővárosi Főügyészség főügyészi és a Dunaújvárosi Járási Ügyészség vezető ügyészi álláshelyeire való kinevezés feltétele, hogy a jelöltek járuljanak hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzésükhöz, illetve kezdeményezés esetén az ellenőrzés eredménye ne zárja ki a kinevezést.

A Fővárosi Főügyészség főügyészi álláshelye esetében a kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a határozatlan időre kinevezett pályázó legalább öt éves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezzen. A pályázat elbírálásánál a vezetői tapasztalat előnyt jelent.

A Dunaújvárosi Járási Ügyészség vezető ügyészi álláshelyére való kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább hároméves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezzen.

A Kaposvári Járási Ügyészség csoportvezető ügyészi álláshelyére olyan határozatlan időre kinevezett ügyészek vagy bírák pályázhatnak, akik a büntetőjogi szakterületen a kiemelt gazdasági és vagyon elleni bűnügyek feldolgozásában többéves gyakorlattal rendelkeznek.

A Nógrád Megyei Főügyészség álláshelyére való kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó jogászként a közigazgatásban, illetve ügyészként a közérdekvédelmi szakágban, vagy bíróként közigazgatási, illetve magánjogi jogterületen szerzett legalább hároméves gyakorlattal rendelkezzen.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat, nem veheti igénybe öregségi nyugdíj, korhatár előtti ellátás, vagy más olyan pénzbeli ellátás folyósítását, amelyet a nyugdíjkorhatár betöltésekor hivatalból öregségi nyugdíjként kell továbbfolyósítani.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üjt. 14. §-ának (2) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képzési követelményeknek és az Üjt. 11. §-a (2) bekezdésében írt kinevezési feltételeknek való megfelelést (az ott írt munkakörök betöltését) igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai. (Utóbbinál a tényleges működés tartamát csak külön felhívásra kell igazolni.)

Az ügyészségi alkalmazottaknak és a volt ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetni rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefax szám, stb.).

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben választójogának meglétére hivatkozik, kijelenti, hogy hajlandó alávetni magát a pályaalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlegezését, valamint hozzájárul ahhoz, miszerint az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szegett meg, továbbá nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt. Csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amely szerint nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását.

Az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek külön felhívásra hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üjt. 11. §-a (4) bekezdésének a)-f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében az ügyész – az 5. § (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonynyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének – a 6. § (2) bekezdésében írt kivétellel – külön felhívásra, kinevezését megelőzően köteles eleget tenni.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

- elkésett,
- a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,
- a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek nem felel meg. (A hatósági erkölcsi bizonyítványt és a vagyonynyilatkozatot – említettek szerint – külön felhívásra kell benyújtani.)

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban):

- a Legfőbb Ügyészség és a Fővárosi Főügyészség álláshelyei esetében a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára (1054 Budapest, Markó u. 16.),
- a Dunaújvárosi Járási Ügyészség álláshelye esetében a Fejér Megyei Főügyészségre (8000 Székesfehérvár, Dózsa Gy. út 1.),
- a Nógrád Megyei Főügyészség álláshelye esetében a Nógrád Megyei Főügyészségre (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.),
- a Szombathelyi és a Körmentdi Járási Ügyészség álláshelye esetében a Vas Megyei Főügyészségre (9700 Szombathely, Szily J. u. 7.)

2013. november 15-én 13 óráig,

- a Kaposvári Járási Ügyészség álláshelye esetében a Somogy Megyei Főügyészségre (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.)

2013. november 20-án 13 óráig

kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*

Pályázati felhívás alügyészi állás betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üjt.) 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

a Salgótarjáni Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági alügyészi állás betöltésére, egy évi határozott időtartamra.

Az alügyész kinevezésének feltételeit az Üjt. 109. §-ának (1)–(2) bekezdése, 11. §-ának (4) bekezdése és 12. §-a állapítja meg.

Az alügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

Az alügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési követelményeknek (egyetemi jogi végzettség, jogi szakvizsga) való megfelelést igazoló eredeti okiratok, vagy azok hiteles másolatai.

Az ügyészségi alkalmazottaknak és a volt ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetni rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefax szám, stb.).

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy nem áll a legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt; nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat; valamint hozzájárul a személyes adatok kezeléséhez.

A pályázónak arról is nyilatkoznia kell, hogy hajlandó alávetni magát a pályáalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlezését, valamint hozzájárul ahhoz, miszerint az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályaalakmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

Az alügyési kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üjt. 11. §-a (4) bekezdésének a)-f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

- elkésett,
- a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,
- a jelölt a kinevezés feltételeinek nem felel meg. (A hatósági erkölcsi bizonyítványt és a magyar állampolgárságot igazoló okiratot külön felhívásra kell benyújtani.)

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban) a Nógrád Megyei Főügyészségre (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.)

2013. november 15-én 12 óráig

kell beérkeznie.

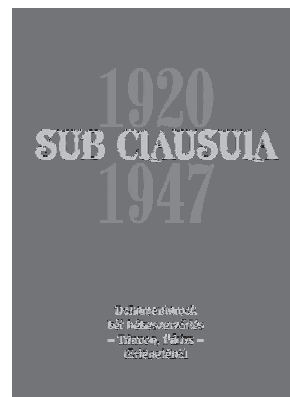
A pályázat eredményéről a jelentkezőket a benyújtási határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

DR. GECSÉNYI LAJOS, a történettudományok kandidátusa
és DR. MÁTHÉ GÁBOR, az állam- és jogtudományok kandidátusa
szerkesztésében

SUB CLAUSULA
1920–1947



című könyvét.

A magyar nemzet sorsfordulóit a XX. században négy dátum reprezentálja. 1920, 1947 a trianoni és a párizsi békeszerződés évei; 1956 a magyar forradalom világtörténelmi eseménye s 1989 az európai integrációs folyamat kezdő esztendeje. Az évszámok az európai történelem mikénti alakulásának is meghatározó terminusai.

A Sub clausula sorozat e kötete a két békeszerződés főbb nemzetközi dokumentumainak bemutatására vállalkozott. A jelentős részben elsőként nyilvánosságra kerülő források olyan tények, amelyek kommentárt nem igényelve önmagukért beszélnek. Facta loquntur, fama volat.

A jelenkori európai békék éve Magyarország számára a Trianon „kis palotától” a párizsi Quai de Orsayn fekvő külügyi palotáig töretlenül húzódik. Ezt példázzák a közzétett dokumentumok.

A kötet 1328 oldal terjedelmű, ára **2500 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

SUB CLAUSULA
1920–1947

című, 1328 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **2500 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

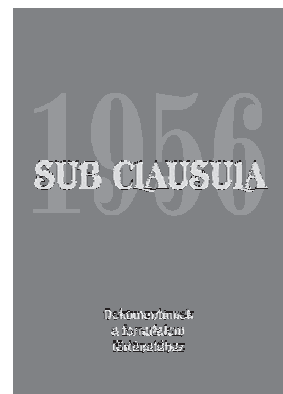
A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

DR. GECSÉNYI LAJOS, a történettudományok kandidátusa
és DR. MÁTHÉ GÁBOR, az állam- és jogtudományok kandidátusa
szerkesztésében

SUB CLAUSULA
1956

Dokumentumok a forradalom történetéhez

című könyvét.



Mi és hogyan történt 1956 őszén? Miként roppant meg fokozatosan a diktatúra az októberig vezető hónapok során, mit tettek és mit akartak a forradalom vezetői, miközben az utcákon már a tankok dübörögtek és a fegyverek ropogtak? És mit tettek a nagyhatalmak, melyek közül az egyik birodalma sáncait védte, a többi pedig az együtt érző kívülállás paravánja mögül figyelte a példátlan bátorsággal vállalt harcot és bukást. Hiteles választ a kérdések láncolatára aligha adhat más, mint a korabeli források tanúsága.

Ez indította a kötet szerkesztőit arra, hogy az 50. évforduló előestéjén mindabból, amit fontosnak tartanak, a forradalom előzményeit, az odáig vezető utat, majd a hősi küzdelem hátterében folyó hazai és nemzetközi tárgyalásokat, döntéseket, értékeléseket illetően, egy kötetbe gyűjtve a történelemtudomány szabályai szerint ismét közzétegyék. Magyar, orosz, angol, amerikai, osztrák levéltárak anyagából válogattak, és használták az elsődleges közlés helyének megjelölésével az eddigi publikációkat is. Olyan gyűjtemény jött így létre, amely, ha nem is hiánytalanul, de meghatározó elemeiben átfogja 1956 történetét.

A kötet 768 oldal terjedelmű, ára **1500 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

SUB CLAUSULA
1956

Dokumentumok a forradalom történetéhez

című, 768 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **1500 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ

megjelentette

Hargitai József

Jogi fogalomtár

című kiadványát

A jogi fogalomtár a magyar jog szakmai fogalmainak gyűjteménye és részben magyarázata. Közel 15 000 szócikkben, a jogforrásra hivatkozva, tartalmazza a magyar jogban használt fogalmakat, és ahol indokolt, magyarázza a fogalom jelentésének tartalmát. Átfogja valamennyi jogág, az európai jog, valamint a nemzetközi jog által használt fogalmakat is. Elemzi azokat a fogalmakat, amelyeket a jogágak, valamint az egyes jogágakon belül is, egymástól eltérő tartalommal használnak (pl. alkalmatlan, elévülés, arányosság, elismerés), vagy azokat a fogalmakat, amelyekre nézve több eltérő tartalmú legáldefiníció is létezik (pl. közeli hozzátartozó, engedélyes, lakóhely). Megmagyarázza azokat a mozaikszavakat, amelyek EU-csatlakozásunkkal kerültek a jogrendszerbe. („DNS-profil”, „EMOGA”, „EUROPOL”, „FIFO-módszer”, „EINECS” stb.)

A könyv nemcsak a jogalkotóknak és jogalkalmazóknak, valamint a jogi pályára készülőknak hasznos kézikönyv, hanem azoknak is, akik a mindennapi életben szeretnének eligazodni egy szakmai nyelv dzsungelében.

A kiadvány 1712 oldal terjedelmű.

Ára: **1400 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendeljük a **Jogi fogalomtár** című kiadványt (ára: **1400 Ft** áfával) példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette
a
MAGYAR KORMÁNYPROGRAMOK
1867–2002

című kétkötetes kiadványt.

1867-től történelmi hagyomány és a parlamentarizmus lényeges eleme, hogy az országgyűlésnek felelős kormányzat legfontosabb céljait és feladatait cselekvési programba foglalja. E programok átfogó képet adnak egy-egy időszakban az ország helyzetéről, politikájának irányáról, célkitűzéseiről, ezért jelentős történelmi, politikai és jogi forrásanyagot képeznek. Keresésük eddig hosszú időt igényelt, ugyanis ezek az alapvető kordokumentumok összegyűjtve még nem jelentek meg.

A hiánypótló mű, amely a *Miniszterelnöki Hivatal* és az *Országgyűlési Könyvtár* munkatársainak közös gondozásában jelent meg, azért is úttörő vállalkozás, mert történelmünk utolsó másfél évszázadának kormányprogramjait – 2002-vel bezárólag – teljességre törekedve, szöveghűen publikálja a széles körű nyilvánosság számára.

A parlamentben elhangzott és másutt fellelhető programszövegek, illetve adataik mellett számos egyéb tényanyag (a kormányfők korabeli fotói, születési–halálozási adatai, a kormányok működési ideje, tagjainak pontos névsora és a miniszteri változások időpontjai) is hozzáférhető a két vastos kötetben. A mű használatát *Romsics Ignác* történésznek az összes eddigi magyar kormány működéséről áttekintést nyújtó, színvonalas bevezető tanulmánya, valamint a kormányprogramok mutatói segítik.

A könyv joggal számíthat a közélet szereplőinek, a politikai, jogi és történelmi kutatásnak, a felsőoktatás oktatói és hallgatói karának, továbbá a közművelődési intézmények és a nagyközönség érdeklődésére is.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

MAGYAR KORMÁNYPROGRAMOK
1867–2002

című kétkötetes, 1728 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **600 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

R. C. van Caenegem

Bevezetés a nyugati alkotmányjogba

című kötetét

Caenegem professzor művének lefordítása mellett számos érv szól. Nem csak az, hogy az európai jogtörténész-társadalom egybehangzó véleménye szerint a legjobb, a legszellemesebb feldolgozása a témának; olyan munka, amely a nyugati gondolkodásnak az államfejlődés, az alkotmány és a jog viszonyrendszeréről az egyik legteljesebb szintézise. Ugyanis az 5. századtól – terminus a quo – további 15 századon át – terminus ad quem – a jelenkorig terjedő európai világ nagy összehasonlító foglalata a kötet.

A „három Európa kísérletből” ebben a terjedelmes idődimenzióban kettő részletes analízissel szerepel. Az Első Európa (5–9. század) a 9. században bomlott fel, majd a politikai megszakitottságból 1100 körül újjáéledt. A Fürstenstaat, a familiaritáson alapuló „nemzetállamokhoz”, majd a monarchia az abszolút és a felvilágosult változataival a modern állam formációhoz vezetett. Ennek gyümölcset pedig a 19. századi liberális, alkotmányos, parlamentáris állam tovább nemesítette. S ez a szuverén nemzetállam – Második Európa – mindmáig a legfontosabb nagy társadalmi egységgé debütált.

A Harmadik Európa kísérlet, a jelenkori Európai Unió sajátosan szerepel a műben. Részben példák sokaságával illusztrálja a szerző az alkotmányos, jogi értékek kötelező továbbélési igényét, részben pedig ezek meghaladásaként a szupranacionális intézmények létrehozásának szükségességét hangsúlyozza. Ám itt is a bölcsesség, a tudósi kétely, a mértéktartás jellemzi. Egyes történeti párhuzamai apropójára a jellemző kutatási habitussal, viszontkérdésekkel él. Így például mit is kezdhetünk az Európai Közösséggel? Hiszen „az EK éppen olyan meghökkentő dolgokkal tud szolgálni nekünk, mint a német ancien régime Puffendorfnak”. Avagy másutt D. Lasok és Bridge értékelésére hivatkozik, miszerint az „EU alkotmányos struktúrája még mindig a spekuláció szférájába tartozik”. Az új Harmadik Európa kísérlet igazi dilemmája a jóléti állam és a gondoskodó állam közötti választási alternatíva. A Rechtsstaat-Verfassungsstaat milyen formációvá történő alakítása a jelenkor nagy államelméleti projektje. Az új európai intézményrendszer létrehozásakor arra kell törekedni, hogy az EU mint sui generis intézmény az emberi jogokat valóban realizáló, azokat egyenlően kiterjesztő, emberibb társadalomként funkcionáljon.

Az új generáció kihívása éppen ennek a kérdésnek a megoldása. A „Bologna típusú”, kétfokozatú képzés ugyan a feladat-végrehajtó értelmiségi típust favorizálja, de a mesterfokozatú képzésben lehetőséget teremt a problémamegoldó készség fejlesztésére is. E monográfia magyar nyelvű változata a Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-tudományi Karának mesterszakos hallgatói részére született egyik tananyag.

A kötet 448 oldal terjedelmű, ára **800 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

Bevezetés a nyugati alkotmányjogba

című, 448 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **800 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

TARIFAJEGYZÉK

Érvényes 2013. január 15-től

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. által gondozott hivatalos lapokban (közlönyökben) elhelyezett hirdetés egy-egy szakma, ágazat képviselőinek pontosan célzott elérését teszi lehetővé. A nyomtatott példányszám túlnyomó része előfizetési rendszerben kerül az olvasóhoz, s ez a hirdetés költséghatékonyságát nagyban megnöveli. A Magyar Közlöny Magyarország hivatalos lapjaként hirdetéseket nem közöl. Rendszeresen megjelenik viszont a Magyar Közlöny melléklete, a Hivatalos Értesítő, amelyben a hivatalos közleményeken kívül üzleti célú hirdetések is elhelyezhetők.

**A Hivatalos Értesítőben megjelentetni kívánt közlemények és hirdetések díja megkezdett kézirat-
oldalanként 62 400 Ft + áfa.**

A közlönyökben elhelyezett üzleti hirdetések tarifái (áfával) a következők:

1/1 belív (174 × 240 mm)	327 540
hátsó borító	408 630
1/2 fekvő (174 × 120 mm)	173 310
álló (87 × 240 mm)	173 310
1/4 álló (87 × 120 mm)	93 810

Hirdetmények, közlemények díja (áfával) a közlönyökben (az ún. kötelező közzétételek díja ettől eltérő lehet):

Bélyegzők, okiratok, igazolványok stb. érvénytelenítése egységesen	22 737
Egyéb közlemények, hirdetések megkezdett kéziratoldalanként	19 239

Hirdetmények, közlemények, valamint üzleti hirdetések közzétételének feltétele cégszerű aláírással ellátott megrendelés kiadóra történő megküldése (megrendeles@mhk.hu, agazati@mhk.hu, fax: +36 1 235-4548), valamint 10 000 Ft + áfa díjelőleg megfizetése.

Kérjük továbbá, hogy a Megrendelő az adószámát a megrendelésen tüntesse fel.

Behúzott anyagok oldalszámtól, súlytól és mérettől függően egyedi megállapodás szerint helyezhetők el. Nyomdakész állomány hiányában 10% technikai költséget számítunk fel. A kiadó fenntartja a hirdetések év közbeni árváltoztatásának jogát. A kiadó fenntartja a jogot, hogy jogszabályba ütköző hirdetéseket visszautasítson.

A szerkesztésért felelős: dr. Almási Eszter.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: Majláth Zsolt László ügyvezető.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu).
2013. évi éves előfizetési díj: 16 620 Ft, fél évre: 8910 Ft, negyedévre: 4605 Ft.

HU ISSN 0133-8242 (Nyomtatott)

HU ISSN 2063-1995 (Online)

Nyomtatja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
13.1928 – Lajosmizse

