

ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2014. július 31.

Tartalom

oldal

Utasítás

13/2014. (VII. 11.) LÜ utasítás az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás módosításáról 258

Körlevél

9/2014. (VII. 31.) főov. körlevél az ügyészség közérdekvédelmi feladatainak ellátása során irányadó felterjesztési kötelezettségről szóló 6/2013. (XI. 30.) főov. körlevél módosításáról 260

Személyi hírek

Kinevezések 260
Kinevezés módosítások 261
Kinevezés módosítás és megbízás 262
Áthelyezések és kinevezések 262
Áthelyezések 262
Megbízások 263
Kirendelés és megbízás 263
Kirendelések 264
Szolgálati viszony megszűnések 264
Halálozás 264

Közlemények

A 2014. évi Kozma Sándor Tudományos Pályázat díjazottairól megjelent közlemény módosítása 265
Felhívás szakmai-tudományos tanácskozáson való részvételre 265
Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére 270

Utasítás

A legfőbb ügyész 13/2014. (VII. 11.) LÜ utasítása az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás módosításáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

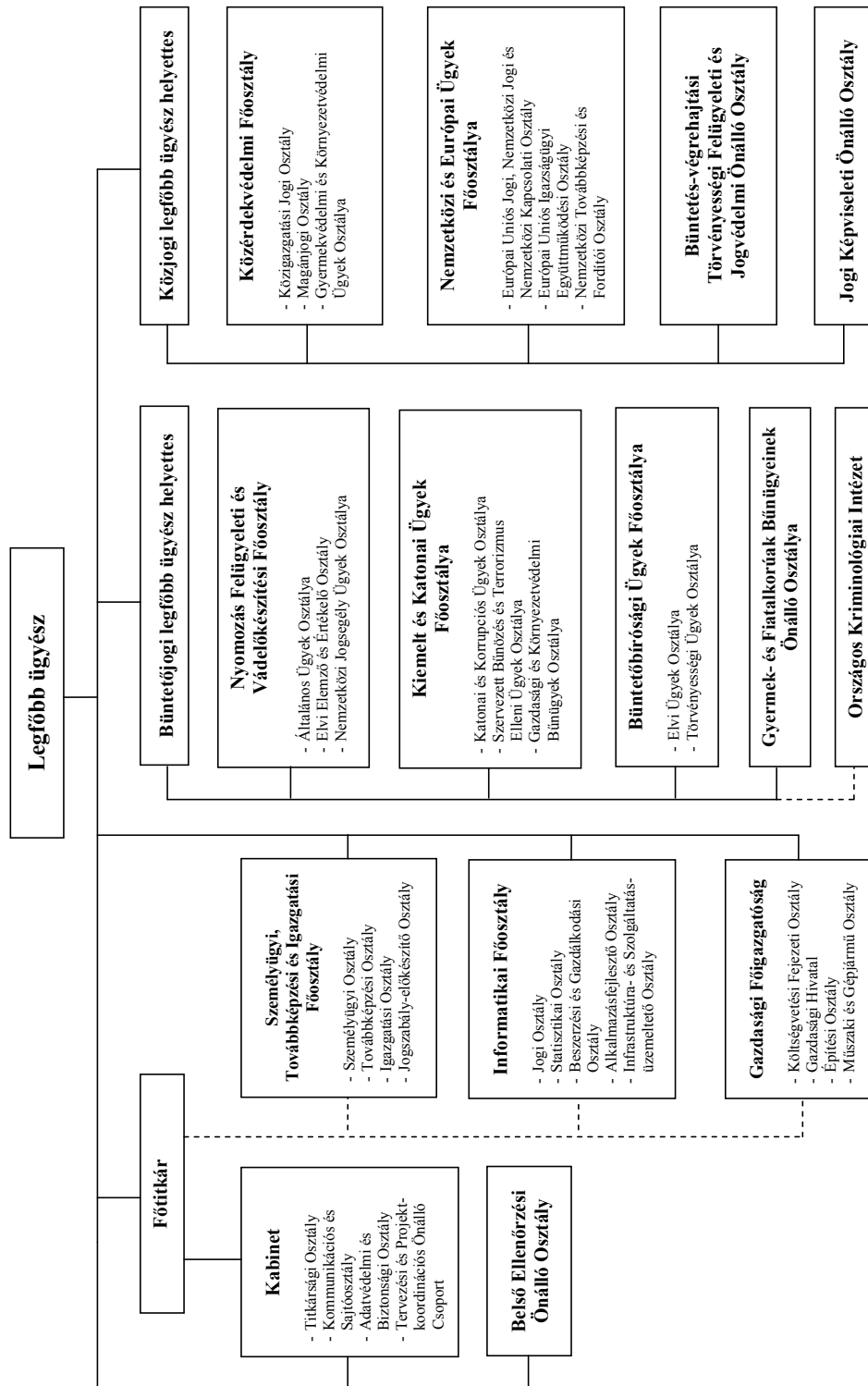
- 1. §** Az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás (a továbbiakban: SZMSZ) 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Főosztály szervezeti tagozódása:
a) Közigazgatási Jogi Osztály
aa) Rendészeti és Szabálysértési Csoport,
b) Magánjogi Osztály
ba) Gazdasági Jogi Csoport,
c) Gyermekvédelmi és Környezetvédelmi Ügyek Osztálya.”
- 2. §** Az SZMSZ 74. §-a (2) bekezdésének b)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
[Az (1) bekezdés b) pontja alapján a Legfőbb Ügyészségen vagyonyilatkozatot tesz]
„b) az Informatikai Főosztályon
ba) a főosztályvezető-helyettes,
bb) a Beszerzési és Gazdálkodási Osztály vezetője,
bc) az Infrastruktúra- és Szolgáltatás-üzemeltető Osztály vezetője,
bd) a Beszerzési Csoport ügyészségi alkalmazottja,
be) a Gazdálkodási Csoport vezetője,
bf) a Műszaki Csoport vezetője,
bg) a ba)–bf) pontban nem említett, közbeszerzési feladatokat ellátó ügyészségi alkalmazott;
c) a Gazdasági Főigazgatóságon
ca) a gazdasági főigazgató,
cb) a pénzügyi igazgató,
cc) a műszaki igazgató,
cd) a Költségvetési Fejezeti Osztály vezetője,
ce) a Gazdasági Hivatal vezetője,
cf) az Építési Osztály vezetője,
cg) a Műszaki és Gépjármű Osztály vezetője,
ch) a Költségvetési Csoport vezetője,
ci) a Gazdálkodási és Számviteli Csoport vezetője,
cj) a Balatonlellei Továbbképzési Központban a csoportvezető,
ck) a Műszaki Csoport vezetője,
cl) a Gépkocsi Javító Műhely és Garázs Csoport vezetője,
cm) a ca)–cl) pontban nem említett, közbeszerzési feladatokat ellátó ügyészségi alkalmazott;”
- 3. §** Az SZMSZ 3. melléklete helyébe a Melléklet lép.
- 4. §** Ez az utasítás 2014. augusztus 1-jén lép hatályba.

*Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész*

Melléklet a 13/2014. (VII. 11.) LÜ utasításhoz

„3. melléklet a 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasításhoz

A Legfőbb Ügyészség szervezete



Körlevél

A Közérdekvédelmi Főosztály vezetőjének 9/2014. (VII. 31.) főov. körlevele az ügyészség közérdekvédelmi feladatainak ellátása során irányadó felterjesztési kötelezettségről szóló 6/2013. (XI. 30.) főov. körlevél módosításáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 9. §-ának (3) bekezdése, valamint az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás 11. §-a alapján a következő körlevelet adom ki:

1. Az ügyészség közérdekvédelmi feladatainak ellátása során irányadó felterjesztési kötelezettségről szóló 6/2013. (XI. 30.) főov. körlevél 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. Az alárendelt ügyészség a benyújtással egyidejűleg köteles a felettes ügyészséghez felterjeszteni a felhívás, a perelhárító kiadmány és a kereset egy példányát. A felhívások és a keresetek közül nem kell felterjeszteni a szabálysértési ügyben benyújtott felhívásokat, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 30. §-ának (5) bekezdésében foglalt, a bíróság értesítése nyomán lefolytatott törvényességi ellenőrzési eljárásokban keletkezett felhívásokat és az Ectv. 11. §-ának (5) és (5a) bekezdése alapján előterjesztett kereseteket.”
2. Ezt a körlevelet 2014. augusztus 1. napjától kell alkalmazni.

Dr. Judiné dr. Vida Angéla s. k.,
mb. főosztályvezető ügyész

Személyi hírek

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Illia Péter Gergely mb. szegedi fellebbviteli főügyész helyett – szolgálati helyén – büntetőjogi fellebbviteli főügyész helyettessé;

dr. Dókáné dr. Pályi Krisztina Katalin mb. Bács-Kiskun megyei főügyész helyett – szolgálati helyén – büntetőjogi főügyész helyettessé;

dr. Kissné dr. Mihály Ibolya Éva mb. kalocsai,

dr. Percz Péter mb. komáromi

járásai vezetőhelyettes ügyészeket – szolgálati helyükön – vezetőhelyettes ügyésszé;

dr. Papp Norbert József mb. Veszprém megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyén – a Nyomozás Felügyeleti és Vádelőkészítési Csoport csoportvezető ügyészévé;

dr. Paralné dr. Beregi Anita gyulai járási ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Gazdasági Bűnügyek Csoport csoportvezető ügyészévé;

dr. Kelemen Viktóriát,
dr. König Krisztinát
fővárosi kerületi ügyészséghez,
dr. Kuluncsich-Kasza Eszter kiskunhalasi,
dr. Tóth-Zsámboki Judit kiskőrösi
járási ügyészségi alügyészeket – szolgálati helyükön –
ügyésszé;

dr. Alföldi Ágnes Dóra debreceni járási ügyészségi fogalmazót a Debreceni és a Berettyóújfalui Járási Ügyészséghez,
dr. Ambrus István kecskeméti járási ügyészségi fogalmazót a Kecskeméti és a Kunszentmiklósi Járási Ügyészséghez,
dr. Ács-Farkas Lilla zalaegerszegi járási ügyészségi fogalmazót a Zalaegerszegi és a Nagykanizsai Járási Ügyészséghez,
dr. Bancsi Zsolt József nyíregyházi járási ügyészségi fogalmazót a Nyíregyházi és a Nyírbátori Járási Ügyészséghez,
dr. Biró Tamara pápai járási ügyészségi fogalmazót – szolgálati helyén –,
dr. Kanyó Csilla dabasi járási ügyészségi fogalmazót a Budakörnyéki Járási Ügyészséghez és a Pestvidéki Nyomozó Ügyészséghez,
dr. Lencse Balázs József a Püspökladányi Járási Ügyészséghez kirendelt debreceni nyomozó ügyészségi fogalmazót a Debreceni Nyomozó Ügyészséghez és a Püspökladányi Járási Ügyészséghez,
dr. Lévai Katalin székesfehérvári járási ügyészségi fogalmazót – szolgálati helyén –,
Paksiné dr. Kamenszky Petra Anna szegedi járási ügyészségi fogalmazót a Szentesi és a Szegedi Járási Ügyészséghez,
dr. Polai István Richárd nagykanizsai járási ügyészségi fogalmazót a Zalaegerszegi és a Nagykanizsai Járási Ügyészséghez,
dr. Telek András kazincbarcikai járási ügyészségi fogalmazót a Kazincbarcikai, a Tiszaújvárosi és a Mezőkövesdi Járási Ügyészséghez
alügyésszé.

Kinevezés módosítások

A legfőbb ügyész

dr. Seereiner Imre Alfonz főosztályvezető ügyészt áthelyezte a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályának Továbbképzési Osztályára, legfőbb ügyészségi ügyészi munkakörbe;

dr. Lőrinczy György címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Csongrád megyei főügyészt áthelyezte a Szegedi Fellebbviteli Főügyészségre, fellebbviteli főügyészségi ügyészi munkakörbe;

dr. Miskolczi Barna kabinetfőnök, főosztályvezető-helyettes ügyészt beosztotta az Igazságügyi Minisztériumba, ezzel egyidejűleg a Legfőbb Ügyészségen kabinetfőnöki teendőket ellátó főosztályvezető-helyettes ügyészi vezetői kinevezése megszűnt;

dr. Vida József Gábor központi nyomozó főügyészségi csoportvezető ügyészt beosztotta az Igazságügyi Minisztériumba, ezzel egyidejűleg a központi nyomozó főügyészségi csoportvezető ügyészi vezetői kinevezése megszűnt.

Kinevezés módosítás és megbízás

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Szemők Szilárd József címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Bács-Kiskun megyei főügyészhelyettest szolgálati helyén főügyészségi ügyészi munkakörbe, egyidejűleg megbízta a Közigazgatási Jogi Csoport csoportvezető ügyészi feladatainak ellátásával.

Áthelyezések és kinevezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Bencze Dénes barcsi járási vezető ügyészt a Kaposvári Járási Ügyészséghez és a Kaposvári Járási Ügyészség Barcsi Kirendeltségéhez, egyidejűleg kinevezte a Kaposvári Járási Ügyészségen csoportvezető ügyésszé;

dr. Szűcs Zoltán a Központi Nyomozó Főügyészség Debreceni Regionális Osztályához kirendelt hajdúböszörményi járási ügyészségi alügyészt a Központi Nyomozó Főügyészség Debreceni Regionális Osztályához és egyidejűleg kinevezte főügyészségi ügyésszé;

dr. Porpáczy Ágnes szombathelyi járási ügyészségi fogalmazót a Vas Megyei Főügyészséghez és egyidejűleg kinevezte alügyésszé.

Áthelyezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

Kodajné dr. Takács Andrea a Fővárosi Főügyészséghez kirendelt Komárom-Esztergom megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt és

dr. Cseh Blanka fővárosi fellebbviteli főügyészségi ügyészt a Fővárosi Főügyészséghez,

dr. Friedel Zsuzsanna a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészséghez kirendelt tatabányai járási ügyészségi ügyészt a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészséghez főügyészségi ügyészi munkakörbe;

Szűcs Attiláné dr. Várhelyi Gabriella kunszentmártoni járási ügyészségi ügyészt fővárosi kerületi ügyészséghez,

dr. Varkoly Balázs barcsi járási ügyészségi ügyészt a Kaposvári Járási Ügyészséghez és a Kaposvári Járási Ügyészség Barcsi Kirendeltségéhez,

dr. Mester Martina Emese kalocsai járási ügyészségi fogalmazót a Komlói Járási Ügyészséghez.

A Baranya megyei főügyész áthelyezte

dr. Becker Melinda komlói járási ügyészségi fogalmazót a Pécsi Járási Ügyészséghez.

A Békés megyei főügyész áthelyezte

dr. Kis Gábor gyulai nyomozó ügyészségi ügyészt a Gyulai Járási Ügyészséghez.

A fővárosi főügyész áthelyezte

dr. Lazányi Gábor budapesti XI. és XXII. kerületi ügyészségi ügyészt a Budapesti Nyomozó Ügyészséghez.

A Komárom-Esztergom megyei főügyész áthelyezte

dr. Udvardi Mónika Ilona tatai járási ügyészségi ügyészt a Tatabányai Járási Ügyészséghez.

Megbízások

A legfőbb ügyész megbízta

dr. Judiné dr. Vida Angéla főosztályvezető-helyettes ügyészt – szolgálati helyén – a Közérdekvédelmi Főosztály főosztályvezető ügyészi,

dr. Goldea Zsuzsanna Éva legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén, a Közérdekvédelmi Főosztályon – az Általános Magánjogi Osztályt is vezető főosztályvezető-helyettes ügyész,

dr. Takács Győző címzetes legfőbb ügyészségi ügyész, fővárosi fellebbviteli főügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén – a büntetőjogi fellebbviteli főügyészhelyettes,

dr. Nacsa Klára Mária Bács-Kiskun megyei főügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyén – a közjogi főügyészhelyettes,

dr. Vágvölgyi Péter legfőbb ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén, a Közérdekvédelmi Főosztályon – az Általános Közigazgatási Jogi Osztály osztályvezető ügyészi,

dr. Nagyné dr. Günther Ágnes Erzsébet szegedi,

dr. Szeleczi Ida fővárosi

fellebbviteli főügyészségi ügyészeket – szolgálati helyükön – az osztályvezető ügyész,

dr. Kelecsényi Mónika Klára budapesti I. és XII. kerületi ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a vezetőhelyettes ügyész,

dr. Ambruzs Róbert szegedi járási ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Külön Büntetőeljárások Csoportja,

dr. Geszti Mariann budaörsi járási ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Bíróság Elé Állítási Csoport és

dr. Végvári Zsuzsanna tatabányai járási ügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Szabálysértési Ügyek Csoportja csoportvezető ügyészi

feladatainak ellátásával.

Kirendelés és megbízás

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Kopasz Zsolt szegedi járási vezető ügyészt a Csongrád Megyei Főügyészséghez és egyidejűleg megbízta a főügyészi feladatok ellátásával.

Kirendelések

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Homonnai János Péter legfőbb ügyészségi ügyészt és
dr. Győri György fővárosi főügyészségi ügyészt a Központi Nyomozó Főügyészséghez.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt, illetve megszűnik

dr. Radnóti Istvánné dr. Lékó Eszter legfőbb ügyészségi tanácsos, legfőbb ügyészségi ügyésznek 2014. évi szeptember hó 16. napjával,
dr. Széles Rudolf budapesti VI. és VII. kerületi ügyészségi alügyésznek 2014. évi szeptember hó 15. napjával,
dr. Gyüre Péter kisvárdai járási ügyészségi fogalmazónak 2014. évi június hó 30. napjával,
dr. Loufouilou Apollinár László szentendrei járási ügyészségi fogalmazónak 2014. évi június hó 30. napjával,
dr. Szekeres Szeréna bicskei járási ügyészségi fogalmazónak 2014. évi július hó 31. napjával,
Kiss Nikolett Éva legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2014. évi június hó 30. napjával,
Rózsa Judit Anna tanácsos, legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2014. évi december hó 20. napjával,
Juhász Jánosné legfőbb ügyészségi írnoknak 2014. évi december hó 29. napjával.

Halálozás

Dr. Győr Sándor ny. bajai városi ügyészségi ügyész 2014. évi június hó 21. napján, életének 81. évében elhunyt. Az ügyészi szervezet saját halottjaként temettette el.

Dr. Kárpáti Katalin címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, ny. szegedi városi ügyészségi ügyész 2014. évi június hó 23. napján, életének 69. évében elhunyt.

Közlemények

A 2014. évi Kozma Sándor Tudományos Pályázat díjazottairól megjelent közlemény módosítása

Az Ügyészségi Közlöny 2014. évi 6. számában megjelent közlemény – figyelemmel arra, hogy a büntetőjogon kívüli témakör ifjúsági tagozatán a dicséret mellett III. díj is kiosztásra került – az alábbiak szerint módosul:

„Büntetőjogon kívüli témakörben ifjúsági tagozaton

I. és II. díj nem került kiosztásra,

III. díj

Dr. Kóvári Anett

a Budapesti IV. és XV. Kerületi Ügyészség fogalmazója

*„Ügyészi feladatok a gyermekvédelemben, különös tekintettel a speciális gyermekotthonok ellenőrzésére”
címmű pályamunkájáért,”*

Felhívás szakmai-tudományos tanácskozáson való részvételre

A Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya ügyészségi szakemberek részvételével szakmai tudományos tanácskozást szervez.

A konferencia időpontja: 2014. november 20–21.

A konferencia helyszíne: Danubius Hotel Flamenco
(1113 Budapest, Tas vezér u. 3–7.)

A konferencia szekciói és témái:

I. Büntetőjogi szekció

1. Az új Büntető Törvénykönyv jogintézményei és bűncselekményei
2. A Btk. 2. §-ának alkalmazásával kapcsolatos kérdések
3. Az elkövetéskor és elbíráláskor hatályban lévő büntető jogszabályok szankciói értékelésének szempontjai. A gyakorlat tükrében valóban szigorúbb-e az új Btk. a réginél?
4. Jogos, vagy jogtalan? - A jogos védelmi helyzet megállapításának szempontjai az új szabályozásra figyelemmel. Az ezzel összefüggő személy elleni támadásként értékelhető magatartások köre
5. A joghátrányok alkalmazásának aktuális kérdései a büntetések és intézkedések újabb szabályozására figyelemmel (Btk. VII–VIII. Fejezet)
6. Erőszakos többszörös visszaesés és a tényleges életfogytig tartó büntetés
7. Az új Btk. alkalmazásának gyakorlati tapasztalatai a nyomozási, az ügyészi és bírósági szakban lévő ügyek esetében
8. Halmazati szabályok alkalmazása és az időbeli hatály
9. Az elzárás a gyakorlatban

10. Összbüntetésbe foglalás az új és a régi Btk. alapján
11. Elkobzás, vagyonelkobzás, polgári jogi igény
12. A cselekmények büntetőjogi értékelése az emberölés minősített esetei kapcsán (Btk. 160. § (2) bekezdés i), j), k) pontjai)
13. A foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés bizonyítása, ténykérdés-szakkérdés-jogkérdés problematikája
14. Közlekedési bűncselekmények a szakértői vélemények tükrében. Kiszolgáltatott-e a jogalkalmazó a szakvéleményekben megfogalmazottaknak?
15. A kábítószerrel visszaélés egyes kérdései, különös tekintettel a halmazati szabályok alkalmazására és a tiszta hatóanyag tartalom meghatározására
16. A dizájn drogok, az új pszichoaktív anyaggal visszaéléssel kapcsolatos törvényi tényállások
17. A nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) változásai a korábbi szabályozáshoz viszonyítottn
18. A védekezésre képtelenség és az akaratnyilvánításra képtelenség közötti jogelméleti és szabályozási különbségtétel
19. Gyermekpornográfia és kiskorú házasságkötése
20. Felnőttkorú személyről készült pornográf felvétel beleegyezés hiányában történő nyilvánosságra hozatalának, közzétételének büntetőjogi következményei
21. Az állat „séremlére” elkövethető bűncselekmények (Btk. 244–247. §)
22. A szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése bűncselekményének jogalkalmazási problémái
23. A hamis vád
24. Bizonyítási nehézségek a hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás büntette tekintetében
25. A köznyugalom elleni bűncselekmények megítélése az új évezred társadalmi viszonyainak tükrében
26. A gyűlölet-bűncselekmények jogalkalmazási problémái
27. A jelképek védelme és tiltása a Büntető Törvénykönyvben
28. A véleménynyilvánítás büntetőjogi korlátai
29. A hűtlen kezelés bizonyításának nehézségei
30. A szellemi tulajdon elleni bűncselekményekre vonatkozó új szabályozás érvényesülése a gyakorlatban
31. Az egyedi azonosító jellel visszaélés büntetettének tényállási elemei, az értelmezésben felmerült ügyészi és bírói véleménykülönbségek (Btk. 347. §)
32. A fiatalkorúakra vonatkozó új anyagi jogi rendelkezések által felmerülő kérdések

II. Büntetőeljárás jogi szekció

1. A büntetőeljárás gyorsításának időszerű kérdései, a gyorsítást szolgáló jogintézmények és a továbblépés lehetőségei
2. A bíróság elé állítás törvényi feltételei, gyakorlati problémái
3. A bírói útról elterelés lehetőségei
4. A lemondás a tárgyalásról szélesebb körű alkalmazása a gyakorlatban, alkalmazásának akadályai
5. Az ügyész vádképviseleti tevékenységének főbb kihívásai
6. Ügyészségi fogalmazók a tárgyaláson, törvényi korlátok
7. Az elterelés lehetőségei és gyakorlati problémái a fiatalkorúak ellen indult büntetőeljárásban
8. Időszerűség a fiatalkorúak ellen indult büntetőeljárásban
9. Az előzetes letartóztatás feltételei és tartama, különösen a fiatalkorú elkövetők esetén
10. A gyermek jogainak érvényesülése a büntetőeljárásban
11. A családon belül elkövetett bűncselekmények bizonyítási nehézségei
12. A távollét jogintézményének gyakorlati tapasztalatai
13. Az ügyész lehetőségei a nyomozások elhúzódnak megakadályozása tárgyában
14. A büntetőeljárás „szabotálásának” eszközei a gyakorlatban, avagy a joggal való visszaélés lehetősége
15. Ülnökök a bírásokban. Szükséges-e a laikus személy részvétele az ítékezésben?
16. A házi őrizet végrehajtása nyomkövető eszközzel történő ellenőrzésének gyakorlati eljárásjogi tapasztalatai
17. A magánindítvány joghatályossága, jogalkalmazási problémák a gyakorlatban
18. Vádló-bíró, avagy meddig terjed a bíró bizonyítékok beszerzésére vonatkozó kötelezettsége? A bíró tényállás „felderítési” kötelezettségének eltérő értelmezése
19. Orvosi titoktartás kontra feljelentési kötelezettség. Egészségügyi-orvosi titok a büntetőeljárásban
20. Jogalkalmazási problémák a Be. 195. §-a körében: a közvetlen rendelkezés, illetőleg a jogorvoslatra jogosultak

21. A fogva lévő terhelt érdekeinek védelme a büntetőeljárásban, és a fogva lévő terhelttel kapcsolatos eljárási garanciák, különösen a bírói szakban
22. Az előzetes letartóztatás elrendeléséhez kapcsolódó új rendelkezés (Be. 211. §) alkalmazásának kezdeti tapasztalatai
23. A zár alá vétel új szabályai a gyakorlatban, különös tekintettel az ügyész vagy a nyomozó hatóság által elrendelt zár alá vételre
24. Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele, a jogintézmény alkalmazásának ügyészégi tapasztalatai
25. A sértetti jogérvényesítés eszközei, pótmagánvád, magánvád
26. Szakértő igénybevételének aktuális kérdései a nyomozási és bírósági szakban
27. Feltételes szabadságra bocsátásra vonatkozó rendelkezés megállapítása a bírósági ítéletekben a 4/2013. (X. 14.) BK vélemény tükrében
28. A régi Btk. által kiszabott közérdekű munka átváltoztatása 2013. július 1. napja után
29. A harmadfokú eljárás érvényesülésének gyakorlati problémái

III. Gazdasági és korrupciós bűncselekmények szekciója

1. A korrupciós bűncselekmények felderítésének és eredményes bizonyításának aktuális kérdései
2. A hatóságokkal együttműködő elkövetőkkel szemben alkalmazható jogkövetkezmények a Btk. változására figyelemmel
3. Az ügyész tárgyalási tevékenysége kiemelt jelentőségű ügyekben
4. A készpénz-helyettesítő fizetési eszközökkel összefüggő bűncselekmények az új Btk-ban
5. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény alkalmazásának feltételei és gyakorlati tapasztalatai
6. A bünszervezetben történő elkövetés esetén a bizonyítás problémái, különös tekintettel a titkos információgyűjtés eredményének felhasználására
7. A bünszervezetben való részvétel idején szerzett vagyon biztosításának problémái a büntetőeljárás során
8. A zár alá vétel alkalmazásának gyakorlati tapasztalatai, különösen a gazdasági bűncselekmények körében
9. A bűncselekményből származó vagyon elvonásának eljárási eszközei
10. Szakértő igénybevételének aktuális kérdései a nyomozási és bírósági szakban, különös tekintettel az igazságügyi ingatlanforgalmi, valamint könyvszakértőre

IV. Büntetés-végrehajtási szekció

1. Az új büntetés-végrehajtási törvény az ügyész szemszögéből
2. A speciális fogvatartotti csoportok (nők, fiatalok, kényszergyógykezeltek stb.) helyzete a büntetés végrehajtása során
3. A büntetés-végrehajtást övező hazai és nemzetközi garanciarendszer
4. A szabadságjogok érvényesülése a szabadságvesztés végrehajtása során
5. Jogvédelem az előzetes letartóztatás végrehajtása során
6. A büntetés-végrehajtási bíró eljárásának aktuális kérdései
7. Jogalkotás és jogalkalmazás az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlata tükrében
8. A javítóintézeti nevelés végrehajtásának aktuális problémái
9. Az ügyészi törvényességi felügyelet módszerei és eszközei
10. A közérdek és a közérdekű munka

V. Közérdekvédelmi szekció

1. A büntetés-végrehajtáshoz kapcsolódó ügyészi közérdekvédelmi tevékenység
2. Az új Ptk. hatályba lépése kapcsán a jogi személyekkel kapcsolatos ügyészi közérdekvédelmi feladatok változásairól
3. Az uszorás szerződések semmisségének megállapítására irányuló ügyészi keresetek gyakorlata
4. A tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelenségének megállapítása iránti közérdekű keresetek gyakorlati tapasztalatai, problémái
5. A zsebszerződések ellenőrzésével és megtámadásával kapcsolatos ügyészi hatáskörök gyakorlati alkalmazása

6. A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról ügyészi szemmel. A termőföldre vonatkozó új szabványok hatása az ügyészi tevékenységre
7. A gyámhatóságok nagykorú személyekkel kapcsolatos feladatai
8. Az új ügyészi közérdekvédelmi eszközrendszer alkalmazásának tapasztalatai
9. A jó közigazgatáshoz való jog, a közigazgatás külső kontrolljának szerepe
10. Quo vadis szabálysértési jog? A trichotom vagy a dichotom rendszeré a jövő? Érvek és ellenérvek
11. A sérelemdíj lehetséges peresítése az ügyészségi eljárásokban (a volt „nem vagyoni kártérítés” érvényesítése)
12. Az ügyész közérdekvédelmi feladatai a gyermek- és ifjúságvédelem terén
13. Az ügyész részvétele, szerepe a cégeljáráásokban
14. Átalakuló ügyészi szerep a civil szervezetekkel kapcsolatos új szabályozás tükrében. Az egyesülési joggal kapcsolatos szabályozás jogalkalmazási problémái
15. A közhasznú jogállás új tartalma és az ezzel összefüggő ügyészi feladatok
16. A környezeti kártérítés iránti igények ügyészi érvényesítésének gyakorlati tapasztalatai, nehézségei
17. Az új Ptk. Jogi személy könyvében megjelenő diszpozitív szabályozás hogyan értelmezendő azon jogi személyek esetében, amelyek nem szerződéssel jönnek létre?
18. A hitelező védelem új, szigorúbb szabályainak hatása a civil aktivitásra
19. Kötelmi vagy családjogi jogviszony az élettársi kapcsolat?

VI. Idegen nyelvi szekció

Nemzetközi bűnügyi együttműködés gyakorlati tapasztalatai, fejlődésének irányai, kihívásai – *Előadások angol nyelven.*

* * *

A jelentkezési lapot legkésőbb 2014. szeptember 15. napjáig a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára kell beküldeni, szolgálati úton (1055 Budapest, Markó utca 16.; telefon: (1) 354-5653, (1) 354-5656; fax: (1) 354-5773, (1) 302-4213; e-mailen a Továbbképzési Osztály hivatali címére: tko.szemtovig@mku.hu).

A határidőt követően jelentkezést nem fogadunk el.

A jelentkezési lap az Intranetről letölthető. A konferencia tartama alatt ellátást biztosítunk minden résztvevőnek. Szállást a nem budapesti szolgálati helyű, illetve nem budapesti lakos résztvevők igényelhetnek, melyet 2014. november 19-én 14 órától foglalhatnak el.

Túljelentkezés esetén a szervezők az előadások – jelentkezési lapon közölt – szakmai tartalma alapján választják ki a résztvevőket.

A szervezők lehetőséget biztosítanak arra, hogy a szekció elnökségek által megjelenésre javasolt előadások tudományos igényű szerkesztett változata az Ügyészek Lapja konferencia számában megjelenjen, amennyiben a szerzők 2014. december 12-ig dolgozatuk szakmailag lektorált változatát, a közlési feltételeknek megfelelően (terjedelem maximum 20 000 leütés, fél szerzői ív lehet, a szöveg MS Word doc formátumú, Times New Roman, betűméret 12 pt.) elektronikus formában megküldik a Továbbképzési Osztálynak.

A határidőt követően publikációt nem fogadunk el.

*Legfőbb Ügyészség
Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály*

Jelentkezési lap

Név:

Szolgálati hely:

Beosztás:

Választott szekció és témakör száma:

Előadás címe (VI. szekció választása esetén angol nyelven is):

.....
.....

Az előadás rövid tartalmi összefoglalása, vagy vázlata (VI. szekció választása esetén angol nyelven is):

.....
.....
.....
.....

Igényel-e

- projektort az előadáshoz?
- szállást? 2014. november 19-ére, 2014. november 20-ára (a megfelelőt kérjük aláhúzni)
- 2014. november 19-én vacsorát (kizárólag abban az esetben, amennyiben kér erre a napra szállást)
- a konferencia tartamára teljes ellátást (csütörtökön reggelitől pénteken ebédig)
igen / nem (megfelelőt kérjük aláhúzni)
- speciális ellátást?
- Ha igen, nevezze meg igényét:
- Ha nem kér teljes ellátást, kér-e ellátást és mikor:
- Részt vesz-e a csütörtök esti fogadáson?

A pályázati felhívásban foglaltakat tudomásul veszem. A szekció elnökség erre irányuló javaslata esetén előadásomnak a tudományos írásművek követelményeinek megfelelően szerkesztett változatát 2014. december 12-ig elektronikus formában rendelkezésre bocsátom, és hozzájárulok annak megjelentetéséhez. Előadásommal és két napos aktív közreműködéssel hozzájárulok a program eredményességéhez.

....., 2014. hó ... nap

.....
aláírás

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üjt.) 13. §-ának (1) bekezdése és a 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

- a Legfőbb Ügyészség Informatikai Főosztályára főosztályvezető-helyettes ügyészi,
- a Legfőbb Ügyészség Kiemelt és Katonai Ügyek Főosztályára legfőbb ügyészségi ügyészi,
- a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség Nyomozás Felügyeleti, Védőőrszervezési és Vádképviseleti Osztályára főügyészségi osztályvezető ügyészi,
- a Fővárosi Főügyészség Magánjogi Osztályára főügyészségi ügyészi,
- az Esztergomi Járási Ügyészségre vezetőhelyettes ügyészi,
- fővárosi kerületi ügyészségre – a fővárosi főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – öt büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Budapesti Nyomozó Ügyészségre ügyészi,
- a Nyírbátori Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üjt. 11–12. §-ai állapítják meg.

A Legfőbb Ügyészség, a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség és az Esztergomi Járási Ügyészség álláshelyei esetében a kinevezés feltétele, hogy a jelöltek járuljanak hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzésükhöz, illetve kezdeményezés esetén az ellenőrzés eredménye ne zárja ki a kinevezést.

A Legfőbb Ügyészség főosztályvezető-helyettes ügyészi álláshelye esetében a kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább ötéves ügyészi gyakorlattal rendelkezzen. A pályázat elbírálása során a vezetői, továbbá az informatikai projektekben szerzett tapasztalat előnyt jelent.

A Legfőbb Ügyészség Kiemelt és Katonai Ügyek Főosztályának álláshelye esetében a kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó a gazdasági bűncselekmények nyomozás felügyelete terén legalább öt éves főügyészségi ügyészi gyakorlattal rendelkezzen. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent az angol vagy német nyelvből szerzett államilag elismert legalább középfokú nyelvvizsga.

A Bács-Kiskun Megyei Főügyészség álláshelye esetében a kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább ötéves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezzen.

Az Esztergomi Járási Ügyészség vezetőhelyettes ügyészi álláshelye esetében a kinevezés jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább hároméves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezzen.

A Fővárosi Főügyészség Magánjogi Osztályának álláshelyére pályázók közül a pályázat elbírálása során előnyt élvez az, aki a polgári jogi és gazdasági jogi szakterületen szerzett jogalkalmazói tapasztalattal rendelkezik.

A Budapesti Nyomozó Ügyészség álláshelye esetében a pályázat elbírálása során előnyt jelent a nyomozó ügyészségi tapasztalat.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat, nem veheti igénybe öregségi nyugdíj, korhatár előtti ellátás, vagy más olyan pénzbeli ellátás folyósítását, amelyet a nyugdíjkorhatár betöltésekor hivatalból öregségi nyugdíjként kell továbbfolyósítani.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üjt. 14. §-ának (2) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési követelményeknek és az Üjt. 11. §-a (2) bekezdésében írt kinevezési feltételeknek való megfelelést (az ott írt munkakörök betöltését) igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai. (Utóbbinál a tényleges működés tartamát csak külön felhívásra kell igazolni.)

Az ügyészségi alkalmazottaknak és a volt ügyészségi alkalmazottaknak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetni rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefaxszám stb.).

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, melyben kijelenti, hogy hajlandó alávetni magát a pályaalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlevezését, valamint hozzájárul ahhoz, miszerint az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szegett meg, továbbá nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, továbbá csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amelyben kijelenti, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt, továbbá nem tagja pártnak és politikai tevékenységet nem folytat.

Az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek külön felhívásra hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tény, hogy az Üjt. 11. §-a (4) bekezdésének a)-f) pontjaiban meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében az ügyész – az 5. § (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonynyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének – a 6. § (2) bekezdésében írt kivétellel – külön felhívásra, kinevezését megelőzően köteles eleget tenni.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

- elkészett,
- a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,
- a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek nem felel meg. (A hatósági erkölcsi bizonyítványt és a vagyonynyilatkozatot – az említettek szerint – külön felhívásra kell benyújtani.)

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban):

- az Esztergomi Járási Ügyészség álláshelye esetében a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészségre (2800 Tatabánya, Népház u. 6.) és
- a Nyírbátori Járási Ügyészség álláshelye esetében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészségre (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 4.)

2014. augusztus 11-én 15 óráig,

- a Legfőbb Ügyészség álláshelyei esetében a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.),
- a Fővárosi Főügyészség, fővárosi kerületi ügyészség és a Budapesti Nyomozó Ügyészség álláshelyei esetében a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.) és
- a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség álláshelye esetében a Bács-Kiskun Megyei Főügyészségre (6000 Kecskemét, Rákóczi u. 7.)

2014. augusztus 15-én 13 óráig

kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály



A szerkesztésért felelős: dr. Almási Eszter.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: Majláth Zsolt László ügyvezető.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, telefon: 1/235-4545, fax: 1/318-6668, 1/338-4746, e-mail: ugyfelszolgalat@mhk.hu).

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 1/235-4545).

2014. évi éves előfizetési díj: 17 640 Ft, fél évre: 9450 Ft, negyedévre: 5040 Ft.

HU ISSN 0133-8242 (Nyomtatott)

HU ISSN 2063-1995 (Online)

Nyomtatja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
14.1227 – Lajosmizse

