

ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2015. június 30.

Tartalom

oldal

Utasítások

8/2015. (VI. 8.) LÜ utasítás a talár viseléséről	114
9/2015. (VI. 19.) LÜ utasítás az ügyészségi alkalmazottak jogállásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 4/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról	116
10/2015. (VI. 29.) LÜ utasítás az ügyészségi alkalmazottak szolgálati igazolványáról szóló 22/2011. (XII. 27.) LÜ utasítás módosításáról	117

Körlevelek

2/2015. (VI. 30.) LÜ h. körlevél a bűnös úton szerzett vagyon elvonását célzó kényszerintézkedésekkel összefüggő ügyési feladatokról	123
5/2015. (VI. 30.) főv. körlevél az ügyészség közérdekvédelmi feladatainak ellátása során irányadó felterjesztési kötelezettségről	124

Személyi hírek

Elismerések	125
Kinevezések	127
Kinevezés módosítások	127
Szolgálati viszony megszűnések	128
Halálozás	128
Igazolványok érvénytelenítése	128

Közlemények

A 2015. évi Kozma Sándor Tudományos Pályázat díjazottai	129
Felhívás szakmai-tudományos tanácskozáson való részvételre	132
Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére	138
Pályázati felhívás alügyészi állások betöltésére	139

Utasítások

A legfőbb ügyész 8/2015. (VI. 8.) LÜ utasítása a talár viseléséről

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 73. § (4) bekezdésére figyelemmel – az ügyészségi alkalmazottak érdek-képviselési szerveinek és az Ügyészségi Alkalmazottak Országos Tanácsa véleményének figyelembevételével – a következő utasítást adom ki:

- 1. §**
- (1) Az ügyész, az alügyész és az ügyészségi fogalmazó (a továbbiakban együtt: tárgyaló ügyész) a bírósági tárgyaláson, illetve a tárgyalóteremben tartott eljárási cselekménynél a Melléklet szerinti talárt visel.
 - (2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak
 - a) a katonai tanács előtt eljáró katonai ügyészre, továbbá
 - b) a tárgyaló ügyészre, ha a bíró, illetve az eljáró tanács elnöke nem visel talárt.
 - (3) A tárgyaló ügyész a talárt begombolva viseli, és a talár által nem fedett ruházatának is méltónak kell lennie hivatásához.
 - (4) A tárgyalótermen kívül a tárgyaló ügyész a talárt csak a tárgyaláshoz közvetlenül kapcsolódó tevékenység során viselheti.
- 2. §**
- (1) A talár az ügyészség tulajdona, a tárgyaló ügyész köteles megőrizni és megfelelő állapotban tárolni.
 - (2) A tárgyaló ügyész ügyészségi szolgálati viszonyának megszűnésekor köteles a talárt az ügyészség részére visszaszolgáltatni.
 - (3) A (2) bekezdésben írtaktól eltérően a tárgyaló ügyész a talárt
 - a) nyugalomnyiba vonulásakor vagy
 - b) a legfőbb ügyész, a fellebbviteli főügyész, illetve a főügyész egyedi döntése alapján kivételesen megtarthatja.
- 3. §**
- (1) A talárral kapcsolatos teendők ellátása (a talárszükséglet felmérése, elkészíttetés, tisztíttatás, nyilvántartás) a tárgyaló ügyész szolgálati helye szerint illetékes gazdasági feladatokat ellátó szervezeti egység feladata.
 - (2) A Legfőbb Ügyészség önálló szervezeti egységének a vezetője – a Gazdasági Hivatal osztályvezetője útján – javaslatot tehet az elhasználódott talárok selejtezésére, amelyről a gazdasági főigazgató dönt.
 - (3) A fellebbviteli főügyészségen és a főügyészségen – a járási és járási szintű ügyészségekre kiterjedően is – a gazdasági feladatokat ellátó szervezeti egység vezetője javaslatot tehet az elhasználódott talárok selejtezésére, amelyről a fellebbviteli főügyész, illetve a főügyész dönt.
- 4. §** Ez az utasítás a közzétételét követő 3. napon lép hatályba.
- 5. §**
- (1) A Mellékletben írtaktól eltérő szabású vagy szín-összeállítású talárok az utasítás hatálybalépése után nem viselhetők, selejtezésük iránt a gazdasági feladatokat ellátó szervezeti egység késedelem nélkül intézkedik.
 - (2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak
 - a) a tépőzárral kapcsolódó selyemzsabós és
 - b) a tíz évnél nem régebben készített talárokra, melyek elhasználódásukig továbbra is viselhetők.
- 6. §** Hatályát veszti a talár általános bevezetéséről és viseléséről szóló 10/1999. (ÜK. 10.) LÜ utasítás.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

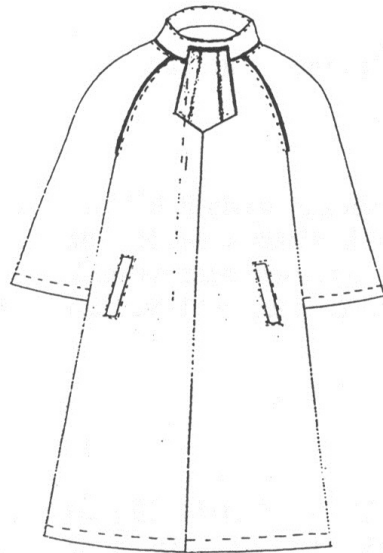
Melléklet a 8/2015. (VI. 8.) LÜ utasításhoz

A talár leírása

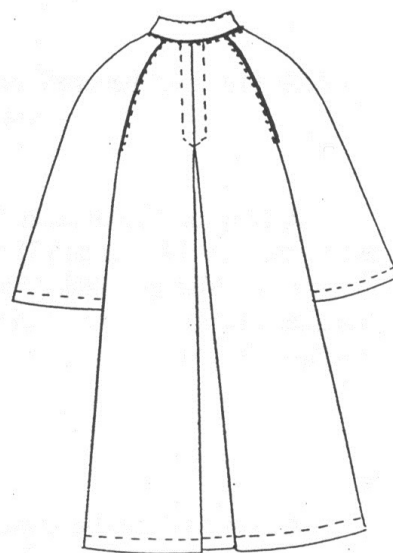
A talár

- a) színe: fekete;
- b) anyaga: vékony, kevert szövet;
- c) eleje: lefelé bővülő vonalú, hosszú, alul bővülő raglánujjú kabát, selyem- (szerzs-) béléssel, a bélésben egy belső zsebbel, kívül egyszegélyes bevágott zsebekkel; egysoros, rejtett gombolással, álló gallérral, a galléron – a talárhoz rejtett patenttal kapcsolódó – bordó selyemzsabóval; a zsabó lefelé bővülő, alul háromszög alakú, két díszrakással ellátott nyakdísz;
- d) háta: hátközépen 5-5 centiméter mélységben a lapockavonalon dupla díszűzéssel levarrt hóllal;
- e) díszítése: a raglánujj bevarrási vonala és a gallér alsó szélé bordó – a zsabóval megegyező – selyemmel szegélyezett.

ÜGYÉSZI TALÁR
előlnézet



ÜGYÉSZI TALÁR
hátnézet



**A legfőbb ügyész 9/2015. (VI. 19.) LÜ utasítása
az ügyészségi alkalmazottak jogállásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 4/2012. (I. 6.) LÜ utasítás
módosításáról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – az Ügyészségi Dolgozók Országos Szakszervezete és az Ügyészségi Alkalmazottak Országos Tanácsa véleményének figyelembevételével – a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az ügyészségi alkalmazottak jogállásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 4/2012. (I. 6.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„32. § (1) A gépkocsivezetőnek balesetmentes közlekedés esetén
a) 150 000 km teljesítésekor és
b) minden további 150 000 km teljesítésekor
az illetményalap harminc százalékának megfelelő összegű jutalom jár.
(2) Az (1) bekezdésben említett feltételek fennállását a munkáltatói jogkör gyakorlója igazolja.”
- 2. §** Az Ut. a következő 38. §-sal egészül ki:
„38. § A 2015. június 30-án állományban lévő gépkocsivezető az e napon hatályos 32. § (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával a 2015. június 30-áig elért teljesítménnyel, illetve balesetmentesen megtett úthosszal arányos jutalomra jogosult. A jutalmat 2015. augusztus 30-áig kell kifizetni.”
- 3. §** Ez az utasítás 2015. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

A legfőbb ügyész 10/2015. (VI. 29.) LÜ utasítása az ügyészségi alkalmazottak szolgálati igazolványáról szóló 22/2011. (XII. 27.) LÜ utasítás módosításáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdése alapján – az Ügyészségi Alkalmazottak Országos Tanácsa és az ügyészségi alkalmazottak érdek-képviselői szervei véleményének figyelembevételével – a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az ügyészségi alkalmazottak szolgálati igazolványáról szóló 22/2011. (XII. 27.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A munkáltatói jogkör gyakorlója a Főosztály által megküldött átvételi elismervényt az ügyészségi alkalmazottal aláírta, és azt a Főosztályhoz a (4) bekezdésben említett módon visszaküldi. Az átvételi elismervény tartalmazza, hogy az ügyészségi alkalmazott az igazolványt visszaszolgáltatási kötelezettséggel veszi át.”
- 2. §** Az Ut. 4. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés szerinti esemény bejelentésekor a munkáltatói jogkör gyakorlója írásban tájékoztatja az ügyészségi alkalmazottat, hogy az új igazolvány elkészítésének költségeit – ideértve az igazolványokkal kapcsolatos költségeket is – a szolgálati hely szerint illetékes gazdasági feladatokat ellátó ügyészségi szervezeti egység által kiállított számla alapján az ügyészség részére önként megtérítheti, ha a felelősségét a bejelentésben elismerte.
(3) Ha az ügyészségi alkalmazott a költségeket önként nem téríti meg, és felelőssége a hiányért, illetve a megrongálódásért vizsgálat nélkül egyértelműen nem zárható ki, akkor a fegyelmi jogkör gyakorlója ellene kártérítési eljárást folytat le, illetve a szolgálati viszony megszűnése esetén a kárigényt bíróság előtt érvényesíti. Amennyiben a felelősség kizárása vizsgálat nélkül is megállapítható, úgy ennek tényét, illetve az ezzel kapcsolatos körülményeket a fegyelmi jogkör gyakorlója az (1) bekezdés szerinti bejelentéshez csatolt iraton rögzíti. Az igazolvány pótlásának költségét a Gazdasági Főigazgatóság vezetőjének előterjesztése alapján a legfőbb ügyész állapítja meg.”
- 3. §** Az Ut. 1–5. melléklete helyébe az 1–5. melléklet lép.
- 4. §** (1) Ez az utasítás 2015. július 1-jén lép hatályba.
(2) Az utasítás nem érinti a hatálybalépését megelőzően kiadott szolgálati igazolványok érvényességét.
(3) Az utasítás hatálybalépésekor készleten lévő
a) ügyészségi megbízotti és ügyészségi tisztviselői, valamint
b) ügyészségi írnoki és ügyészségi fizikai alkalmazotti
szolgálati igazolvány nyerskártyák felhasználhatók.

*Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész*

1. melléklet a 10/2015. (VI. 29.) LÜ utasításhoz

„1. melléklet a 22/2011. (XII. 27.) LÜ utasításhoz

A legfőbb ügyészi szolgálati igazolvány mintája

Első oldal:

(címer)	
MAGYARORSZÁG	
LEGFŐBB ÜGYÉSZI SZOLGÁLATI IGAZOLVÁNY	
Fénykép helye	Név helye
	A legfőbb ügyész a hatáskörében és az illetékességi körébe tartozó szerveknél jogosult az ügyészségről szóló törvényben, valamint más jogszabályokban meghatározott ügyészi jogok gyakorlására. Eljárása során az eljárással érintett szerv, személy rendelkezése alatt álló területre, helyiségbe – ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján jogszabály másként nem rendelkezik – igazolványa felmutatásával beléphet, és jogszabályokban meghatározott ügyészi intézkedéseket tehet, kényszerintézkedéseket alkalmazhat.
A 000000 sorszám	saját kezű aláírás

Hátoldal:

SZOLGÁLATI HELY:	LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
SZÜLETÉSI HELY, IDŐ:	
ÁLLAMPOLGÁRSÁG:	MAGYAR
KIÁLLÍTÓ HATÓSÁG:	LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
<p>A legfőbb ügyész ellen csak az Országgyűlés előzetes hozzájárulásával lehet büntetőeljárást, valamint – a mentelmi jogról az adott ügyre vonatkozó önkéntes lemondás hiányában – szabálysértési eljárást indítani vagy folytatni, továbbá büntetőeljárásjogi kényszerintézkedést alkalmazni. Csak bűncselekmény elkövetésének tettenérésekor lehet őrizetbe venni vagy vele szemben más büntetőeljárásjogi kényszerintézkedést alkalmazni; csak szabálysértés elkövetésének tettenérésekor lehet – ha a szabálysértési őrizet elrendelésének törvényben meghatározott feltételei fennállnak – szabálysértési őrizetbe venni vagy vele szemben más szabálysértési kényszerintézkedést alkalmazni.</p> <p>[2011:CLXIII. tv. 3. § (5)–(6) bek., 2012:XXXVI. tv. 74. § (1)–(2) bek.]</p> <p>Visszavonásig érvényes.</p> <p style="text-align: center;">P. H.</p> <p style="text-align: right;">legfőbb ügyész helyettes saját kezű aláírása</p>	

2. melléklet a 10/2015. (VI. 29.) LÜ utasításhoz

„2. melléklet a 22/2011. (XII. 27.) LÜ utasításhoz

Az ügyészi szolgálati igazolvány mintája

Első oldal:

(címer)	
MAGYARORSZÁG ÜGYÉSZSÉGI SZOLGÁLATI IGAZOLVÁNY	
Fénykép helye	Név, beosztás helye ¹
	Az ügyész a hatáskörében és az illetékességi körébe tartozó szerveknél jogosult az ügyészségi törvényben, valamint más jogszabályokban meghatározott ügyészi jogok gyakorlására. Eljárása során az eljárással érintett szerv, személy rendelkezése alatt álló területre, helyiségbe – ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján jogszabály másként nem rendelkezik – igazolványa felmutatásával beléphet, és jogszabályokban meghatározott ügyészi intézkedéseket tehet, kényszerintézkedéseket alkalmazhat.
B 000000 sorszám	saját kezű aláírás

Hátoldal:

SZOLGÁLATI HELY:	
SZÜLETÉSI HELY, IDŐ:	
ÁLLAMPOLGÁRSÁG:	MAGYAR
KIÁLLÍTÓ HATÓSÁG:	LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
Az ügyész ellen csak a legfőbb ügyész előzetes hozzájárulásával lehet büntetőeljárást, valamint – a mentelmi jogról az adott ügyre vonatkozó önkéntes lemondás hiányában – szabálysértési eljárást indítani vagy folytatni, továbbá büntetőeljárásjogi kényszerintézkedést alkalmazni. Csak bűncselekmény elkövetésének tettenérésekor lehet őrizetbe venni vagy vele szemben más büntetőeljárásjogi kényszerintézkedést alkalmazni; csak szabálysértés elkövetésének tettenérésekor lehet – ha a szabálysértési őrizet elrendelésének törvényben meghatározott feltételei fennállnak – szabálysértési őrizetbe venni vagy vele szemben más szabálysértési kényszerintézkedést alkalmazni.	
[2011:CLXIII. tv. 3. § (5) és (7) bek., 2012:XXXVI. tv. 74. § (1)–(2) bek.]	
Visszavonásig érvényes.	
P. H.	
legfőbb ügyész saját kezű aláírása	

¹ A kész igazolvány az adatlapon megjelölt, a kinevezési okirat szerinti munkaköri megnevezést tartalmazza (pl. ügyész, főügyészségi ügyész, legfőbb ügyészségi ügyész, csoportvezető ügyész, vezetőhelyettes ügyész).

3. melléklet a 10/2015. (VI. 29.) LÜ utasításhoz

„3. melléklet a 22/2011. (XII. 27.) LÜ utasításhoz

Az alügyési és ügyészségi fogalmazói szolgálati igazolvány mintája

Első oldal:

		(címer)
MAGYARORSZÁG ÜGYÉSZSÉGI SZOLGÁLATI IGAZOLVÁNY		
Fénykép helye	Név, beosztás helye ²	
C 000000 sorszám	saját kezű aláírás	

Hátoldal:

SZOLGÁLATI HELY:	
SZÜLETÉSI HELY, IDŐ:	
ÁLLAMPOLGÁRSÁG:	MAGYAR
KIÁLLÍTÓ HATÓSÁG:	LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
<p>Az alügyész és az ügyészségi fogalmazó a hatáskörében és az illetékességi körébe tartozó szerveknél jogosult az ügyészségről szóló törvényben, valamint más jogszabályokban meghatározott ügyési jogok gyakorlására. Eljárása során az eljárással érintett szerv, személy rendelkezése alatt álló területre, helyiségbe – ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján jogszabály másként nem rendelkezik – igazolványa felmutatásával beléphet, és jogszabályokban meghatározott ügyési intézkedéseket tehet, kényszerintézkedéseket alkalmazhat.</p>	
Visszavonásig érvényes.	
P. H.	
legfőbb ügyész saját kezű aláírása	

² A kész igazolvány az adatlapon megjelölt, a kinevezési okirat szerinti munkaköri megjelölést (alügyész vagy ügyészségi fogalmazó) tartalmazza.

4. melléklet a 10/2015. (VI. 29.) LÜ utasításhoz

„4. melléklet a 22/2011. (XII. 27.) LÜ utasításhoz

Az ügyészségi megbízotti és az ügyészségi tisztviselői szolgálati igazolvány mintája

Első oldal:

(címer)	
MAGYARORSZÁG	
ÜGYÉSZSÉGI SZOLGÁLATI IGAZOLVÁNY	
Fénykép helye	Név, beosztás helye ³
D 000000 sorszám	saját kezű aláírás

Hátoldal:

SZOLGÁLATI HELY:	
SZÜLETÉSI HELY, IDŐ:	
ÁLLAMPOLGÁRSÁG:	MAGYAR
KIÁLLÍTÓ HATÓSÁG:	LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
Az ügyészségi megbízott és az ügyészségi tisztviselő az ügyészi szervek területére, helyiségeibe beléphet.	
Visszavonásig érvényes.	
P. H.	
legfőbb ügyész saját kezű aláírása	

³ A kész igazolvány az adatlapon megjelölt, a kinevezési okirat szerinti munkaköri megjelölést tartalmazza.

5. melléklet a 10/2015. (VI. 29.) LÜ utasításhoz

„5. melléklet a 22/2011. (XII. 27.) LÜ utasításhoz

Az ügyészségi írnoki és az ügyészségi fizikai alkalmazotti szolgálati igazolvány mintája

Első oldal:

		(címer)
MAGYARORSZÁG		
ÜGYÉSZSÉGI SZOLGÁLATI IGAZOLVÁNY		
Fénykép helye	Név, beosztás helye ⁴	
E 000000 sorszám	saját kezű aláírás	

Hátoldal:

SZOLGÁLATI HELY:	
SZÜLETÉSI HELY, IDŐ:	
ÁLLAMPOLGÁRSÁG:	MAGYAR
KIÁLLÍTÓ HATÓSÁG:	LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
Az ügyészségi írnok és az ügyészségi fizikai alkalmazott az ügyészi szervek területére, helyiségeibe beléphet.	
Visszavonásig érvényes.	
P. H.	
legfőbb ügyész saját kezű aláírása	

⁴ A kész igazolvány az adatlapon megjelölt, a kinevezési okirat szerinti munkaköri megjelölést tartalmazza.

Körlevelek

A legfőbb ügyész helyettes 2/2015. (VI. 30.) LÜ h. körlevele a bűnös úton szerzett vagyon elvonását célzó kényszerintézkedésekkel összefüggő ügyészi feladatokról

A „vagyonvisszaszerzésre irányuló kényszerintézkedések gyakorlatáról, a gazdasági bűncselekmények körében” című munkatervi vizsgálat eredménye szerint az ügyészi szervek még mindig nem fordítanak kellő figyelmet a bűnös úton szerzett anyagi javak elvonására. Ez a jelenség rendkívül megnehezíti a bűnözés elleni hatékony fellépést, amelynek egyik lényeges eleme a bűncselekmények elkövetéséből eredő vagyongyarapodás megakadályozása. Az ügyészi intézkedések esetleges elmaradása a büntető törvénybe ütköző újabb cselekmények megvalósításának lehetőségeit növelik meg, de akadályát képezik annak is, hogy az ügyészi szervezet a lehető leghatékonyabb módon teljesítse az Alaptörvényben meghatározott feladatait.

Ezen kívül az adott területet érintő jogalkalmazói tevékenység színvonala sem kielégítő, és számos – a vizsgálat megállapításai szerint – az Ig. 507/2014. Legf. Ü. számon közzétett Emlékeztetőben foglaltakkal ellentétes jogértelmezést tükröző intézkedésre, illetve azok indokolatlan késedelmére vagy elmulasztására derült fény.

A jogalkalmazási hiányosságok jövőbeli megelőzése érdekében – az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 9. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a következő körlevelet adom ki.

1. Kivétel nélkül minden büntető ügyben folyamatosan vizsgálni kell a bűnös úton szerzett vagyon elvonásának szükségességét. A vagyon biztosítását célzó kényszerintézkedések mellőzésére csak a törvényi feltételek hiányában kerülhet sor.
2. Elsőként a lefoglalás alkalmazásának lehetőségét kell megvizsgálni. Amennyiben az említett kényszerintézkedés vagyonekobzás érdekében történő elrendelésének feltételei fennállnak, a Be. 151. §-a (2) bekezdése b) pontjának II. fordulata alapján történő lefoglalás, mint mérlegelést nem tűrő kötelezettség elmulasztása súlyos törvénysértést valósít meg. Ebből következik, hogy a bűncselekménnyel érintett vagyonelem zár alá vételére, illetve annak bíróság előtt történő indítványozására kizárólag akkor kerülhet sor, ha az ilyen céllal történő lefoglalásra nincs törvényes lehetőség. A lefoglalás során be kell tartani azt a sorrendet, hogy elsőként a számlán nyilvántartott értékek (számlavagyon), másodsorban pedig a készpénz lefoglalásának van helye, az ingóságokat csak ezt követően lehet kényszerintézkedés alá vonni. Az ingatlan – kizárólag zár alá vétel útján elrendelhető – biztosításának abban az esetben lehet helye, ha a lefoglalással a vagyon visszaszerzése érdekében tehető intézkedések nem elégségesek vagy nem vezetnek eredményre.
3. Az ügyész feladata elsősorban a vagyonekobzás biztosítására irányul, amelynek nem akadálya, hogy polgári jogi igényt, illetve ennek biztosítására szolgáló zár alá vételi indítványt terjesztettek elő. A vagyonekobzást célzó lefoglalás ilyen okból történő mellőzése kizárólag akkor tekinthető indokoltnak, ha az adott vagyonelem polgári jogi igény biztosítása érdekében való zár alá vételét a bíróság jogerős határozattal már elrendelte.
4. Az ügyésznek a nála vagy a nyomozó hatóságnál előterjesztett, polgári jogi igényhez kapcsolódó zár alá vételi igénnyel összefüggő feladata a beadvány bírósághoz történő továbbítása, a kérelemmel összefüggő érdemi nyilatkozatot kizárólag abban az esetben tehet, ha a zár alá vételt eltérő jogi alapon tartja indokoltnak, illetve ha a magánfél indítványát alaptalannak ítéli meg. Ugyanakkor a zár alá vételi indítványnak, az annak tárgyában döntésre jogosult bírósághoz való továbbítása ugyancsak törvényi kötelezettség, amelynek késedelem nélkül eleget kell tenni.
5. Amennyiben a kényszerintézkedés bevezetésének szükségessége felmerül, haladéktalanul meg kell kezdeni a bűnös úton szerzett vagyon felkutatását. Ez a tevékenység nem merülhet ki az ingatlan és gépjármű-nyilvántartások adatainak ellenőrzésében, minden eszközzel meg kell kísérelni a bűncselekménnyel szerzett javak útjának nyomon követését, amely újabb bűncselekmények és bűnkapcsolatok felderítéséhez is vezethet. E körben különös hangsúlyt kell fektetni a pénzmosás megvalósulásának vizsgálatára is.

6. A további jogalkalmazási hibák megelőzése érdekében szükséges a kérdéssel kapcsolatos iránymutatásokat részletesen tartalmazó Emlékeztető tanulmányozása, az abban foglaltak következetes alkalmazása, amelyet a vezetői revízió fokozott gyakorlása útján is biztosítani kell.
7. A körlevél rendelkezéseit a közzétételét követő naptól kell alkalmazni.

Dr. Belovics Ervin s. k.,
legfőbb ügyész helyettes

A Közérdekvédelmi Főosztály vezetőjének 5/2015. (VI. 30.) főov. körlevele az ügyészség közérdekvédelmi feladatainak ellátása során irányadó felterjesztési kötelezettségről

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 9. §-ának (3) bekezdése, valamint az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás 11. §-a alapján a következő körlevelet adom ki:

1. Az alárendelt ügyészség a benyújtással egyidejűleg köteles a felettes ügyészséghez felterjeszteni a felhívás, a perelhárító kiadmány, a kereset és a fellebbezés egy példányát. A felhívások és a keresetek közül nem kell felterjeszteni a szabálysértési ügyben benyújtott felhívásokat és a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 30. §-ának (5) bekezdése alapján indult ügyben benyújtott felhívást és keresetet (nemperes eljárás kezdeményezése iránti indítványt), továbbá az egyéb, az Ectv. 11. §-ának (5) és (5a) bekezdése alapján előterjesztett keresetet (nemperes eljárás kezdeményezése iránti indítványt).
2. A főügyészség a Legfőbb Ügyészséghez felterjeszti a járási, járási szintű ügyészség által benyújtott kereset és a szabálysértési ügyben a bíróság előtti fellépés egy példányát is, ha álláspontja szerint az ügy bonyolult jogi vagy ténybeli megítélésű, vagy a jogalkalmazó szervek eltérő gyakorlata látszik megállapíthatónak.
3. Az 1. és 2. pontban foglaltak a más irányító intézkedésben szabályozott felterjesztési kötelezettséget nem érintik.
4. Ezt a körlevelet a közzétételét követő naptól kell alkalmazni, egyidejűleg az ügyészség közérdekvédelmi feladatainak ellátása során irányadó felterjesztési kötelezettségről szóló 6/2013. (XI. 30.) főov. körlevelet visszavonom.

Dr. Judiné dr. Vida Angéla s. k.,
főosztályvezető ügyész

Személyi hírek

Elismerések

A legfőbb ügyész

– az első ügyészi törvény kihirdetésének 144. évfordulója alkalmából –

EGYÜTTMŰKÖDÉSÉRT EMLÉKÉRMET

dr. Pintér Sándor belügyminiszternek,
Csóti András bv. vezérőrnagy, főtanácsos, a büntetés-végrehajtás országos parancsnokának;

KOZMA SÁNDOR-DÍJAT

Bodáné dr. Viktor Éva címzetes főügyészségi ügyész, debreceni járási vezetőhelyettes ügyésznek,
dr. Ihász Sándor fővárosi fellebbviteli főügyésznek,
dr. Illés Irén legfőbb ügyészségi tanácsos, legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyésznek,
dr. Miklósné dr. Magyar Márta címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Somogy megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
dr. Öreg Katalin címzetes főügyészségi ügyész, ózdi járási vezetőhelyettes ügyésznek,
dr. Reszl Ildikó Komárom-Esztergom megyei főügyésznek,
dr. Szilágyi Lajos szegedi fellebbviteli főügyésznek,
dr. Takács István címzetes főügyészségi ügyész, pécsi járási vezető ügyésznek,
dr. Tancsik Rudolf legfőbb ügyészségi tanácsos, legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyésznek,
dr. Venczl László ezredes, legfőbb ügyészségi tanácsos, főosztályvezető-helyettes ügyésznek;

VARGHA FERENC-DÍJAT

Balogh Józsefné Pest megyei főügyészségi osztályvezetőnek,
Dr. Barabás Andrea Tünde az Országos Kriminológiai Intézet osztályvezetője, tudományos főmunkatársának,
Huber Béláné tanácsos, legfőbb ügyészségi tisztviselőnek,
Kisné Tarsoly Ildikó Mária Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyészségi csoportvezetőnek,
Orbán Gézné tanácsos, legfőbb ügyészségi tisztviselőnek,
Pakusza Zoltánné mohácsi járási ügyészségi írnoknak,
Szendy Dezső Nándorné szakmai tanácsadó, legfőbb ügyészségi tisztviselőnek,
Vargáné Vincze Teréz Békés megyei főügyészségi irodavezetőnek;

ÜGYÉSZSÉGI EMLÉKGYŰRŰT

dr. Bakucz Árpád címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, szombathelyi nyomozó ügyészségi vezető ügyésznek,
dr. Horváth István főügyészségi ügyész, kecskeméti nyomozó ügyészségi vezető ügyésznek,
Hugyecsek Béla Rezsőné legfőbb ügyészségi csoportvezetőnek,
Juhász Hajnalka ny. győri fellebbviteli főügyészségi irodavezetőnek,
dr. Kalasné dr. Árvay Judit címzetes főügyészségi ügyész, győri járási ügyészségi ügyésznek,
dr. Kovács Lajos címzetes főügyészségi ügyész, jászberényi járási vezető ügyésznek,
Louisné dr. Vince Zsuzsanna Ágnes címzetes főügyészségi ügyész, budapesti VIII. kerületi ügyészségi ügyésznek,
dr. Méhi Józsefné címzetes főügyészségi ügyész, gödöllői járási ügyészségi ügyésznek,
Novák József tanácsos, legfőbb ügyészségi csoportvezetőnek,
Orbán Ildikó budapesti VIII. kerületi ügyészségi ügyészségi megbízottnak;

MAGYAR ISTVÁN-DÍJAT

- dr. Bárdos Tibor* egri nyomozó ügyészségi vezető ügyésznek,
dr. Biró Viktor Zsolt főügyészségi ügyész, szolnoki nyomozó ügyészségi vezető ügyésznek,
dr. Bögöly Gyula alezredes, címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, központi nyomozó főügyészségi osztályvezető ügyésznek,
Csordás József Gáborné balassagyarmati járási ügyészségi irodavezetőnek,
dr. Gácsi Gabriella Rita címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, a Debreceni Járási Ügyészségen szolgálatot teljesítő főügyészségi ügyésznek,
Gulyásné dr. Birinyi Ildikó Hajdú-Bihar megyei főügyészhelyettesnek,
dr. Horváth Ferenc címzetes főügyészségi ügyész, budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi vezetőhelyettes ügyésznek,
dr. Horváth Krisztina fővárosi főügyészségi osztályvezető ügyésznek,
dr. Kalla Judit legfőbb ügyészségi ügyésznek,
Kériné dr. Hoffner Terézia címzetes főügyészségi ügyész, gödöllői járási vezetőhelyettes ügyésznek,
Kissné Dani Zsuzsanna tanácsos, Zala megyei főügyészségi irodavezetőnek,
dr. Klekler Tamás címzetes főügyészségi ügyész, budapesti X. és XVII. kerületi vezető ügyésznek,
dr. Kordé Csaba kőszegi járási vezető ügyésznek,
dr. Kovácsfiné dr. Nagy Judit Gabriella főügyészségi ügyész, veszprémi járási vezetőhelyettes ügyésznek,
dr. Löki Beáta alezredes, központi nyomozó főügyészségi katonai ügyésznek,
dr. Mező Szabolcs Árpád Pest megyei főügyészségi ügyésznek,
dr. Misi Mária legfőbb ügyészségi ügyésznek,
dr. Nagy-György Ágota címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
Nagy László Zoltán szakmai tanácsadó, Somogy megyei főügyészségi tisztviselőnek,
dr. Németh Gábor siklói járási vezető ügyésznek,
dr. Német Zsolt legfőbb ügyészségi ügyésznek,
dr. Orbán György címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Veszprém megyei főügyésznek,
dr. Óri Gábor Zoltán alezredes, legfőbb ügyészségi katonai ügyésznek,
dr. Paral Attila Békés megyei főügyészségi ügyésznek,
dr. Pálfiné dr. Boros Hajnalka főügyészségi ügyész, kecskeméti járási ügyészségi csoportvezető ügyésznek,
Pásztor Ferenc Lászlóné miskolci járási ügyészségi irodavezetőnek,
dr. Práda Ildikó Márta legfőbb ügyészségi ügyésznek,
dr. Soltész Miklós fővárosi főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
dr. Spisák Mária címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészségi ügyésznek,
Szabó Miklósné Fejér megyei főügyészségi írnoknak,
dr. Szalóki Zoltán Péter Heves megyei főügyésznek,
dr. Szanka Ferenc Csongrád megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
dr. Széplábi Rezső címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Komárom-Esztergom megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
dr. Takács Róbert Győr-Moson-Sopron megyei főügyészhelyettesnek,
Dr. Tamási Erzsébet, az Országos Kriminológiai Intézet tudományos főmunkatársának,
dr. Tóth Tibor nyíregyházi járási vezetőhelyettes ügyésznek,
dr. Vámos Tamás István Somogy megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
dr. Zentai Adrienne Tolna megyei főügyészségi ügyésznek;

SZÉKELY FERENC-DÍJAT

- dr. Fábíán Eszter* battonyai járási ügyészségi alügyésznek,
dr. Horogh Tímea Katalin ózdi járási ügyészségi fogalmazónak,
dr. Mayer Erika Noémi budapesti V. és XIII. kerületi ügyészségi alügyésznek,
dr. Tankó Bojána budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi ügyészségi fogalmazónak,
dr. Zsadányi Ildikó Ágnes mátészalkai járási ügyészségi ügyésznek;

EMLÉKTÁRGYAT

Gál Lászlóné mezőkövesdi járási ügyészségi írnoknak,
Juhász Tamás Pest megyei főügyészségi csoportvezetőnek,
Kiss Csabáné szegedi járási ügyészségi írnoknak

adományozott.

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Kissné dr. Maár Sarolta címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, mb. Veszprém megyei főügyész helyett – szolgálati helyén – közjogi szakági főügyész helyettesé;

dr. Szeleccki Ida mb. fővárosi fellebbviteli főügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén – a Közérdekvédelmi Osztály fellebbviteli főügyészségi osztályvezető ügyészévé;

dr. Dékány Éva mb. budapesti V. és XIII. kerületi ügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyén – a Költségvetési, Gazdasági és Kiemelt Jelentőségű Büntetőügyek Csoportjának,

dr. Kiss Pál mb. budapesti II. és III. kerületi ügyészségi csoportvezető ügyészt – szolgálati helyén – a Zseblópai Büntető Ügyek Csoportjának csoportvezető ügyészévé;

dr. Becker Melinda pécsi járási ügyészségi fogalmazót a Pécsi és a Szigetvári Járási Ügyészséghez,

dr. Bóna Gábor ajkai járási ügyészségi fogalmazót az Ajkai és a Veszprémi Járási Ügyészséghez,

dr. Drávecz Péter siklósi,

dr. Vincze Kata pécsi

járási ügyészségi fogalmazókat a Pécsi és Siklósi Járási Ügyészséghez,

dr. Havasi Ágnes szolnoki járási ügyészségi fogalmazót a Szolnoki és a Jászberényi Járási Ügyészséghez,

dr. Nagy Adrienn tapolcai járási ügyészségi fogalmazót a Tapolcai és a Veszprémi Járási Ügyészséghez,

dr. Perity Anikó kiskőrösi járási ügyészségi fogalmazót a Kiskőrösi és a Kalocsai Járási Ügyészséghez,

dr. Szálkai Dávid encsi járási ügyészségi fogalmazót a Kazincbarcikai és az Encsi Járási Ügyészséghez,

dr. Szita Veronika ajkai járási ügyészségi fogalmazót az Ajkai és a Veszprémi Járási Ügyészséghez alügyésszé.

Kinevezés módosítások

A legfőbb ügyész

dr. Fülöp Zoltán Szilárd Fejér megyei főügyészségi ügyészt áthelyezte a Bács-Kiskun Megyei Főügyészséghez;

dr. Cserhádi Sándor budapesti XVIII. és XIX. kerületi ügyészségi fogalmazót áthelyezte a Központi Nyomozó Főügyészség Budapesti Regionális Osztályához, és egyidejűleg kinevezte katonai ügyészségi fogalmazóvá.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt, illetve megszűnik

Szűcs Attiláné dr. Várhelyi Gabriella budapesti V. és XIII. kerületi ügyészségi ügyésznek 2015. évi augusztus hó 20. napjával,

Boriné dr. Tolnai Krisztina budapesti I. és XII. kerületi ügyészségi alügyésznek 2015. évi május hó 31. napjával,

Lutter László legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2015. évi december hó 13. napjával,

Orbán Gézáné tanácsos, legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2016. évi március hó 25. napjával,

Pál Imréné legfőbb ügyészségi tisztviselőnek 2015. évi november hó 30. napjával.

Halálozás

Dr. Kovács Attila legfőbb ügyészségi tanácsos, legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyész 2015. évi május hó 28. napján, életének 62. évében,

dr. Monszpart Gyula ny. fővárosi főügyészségi csoportvezető ügyész 2015. évi május hó 17. napján, életének 72. évében,

dr. Dombi István ezredes, ny. győri katonai vezető ügyész 2015. évi április hó 26. napján, életének 79. évében,

dr. Mikula Mária címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, ny. fővárosi főügyészségi ügyész 2015. évi május hó 18. napján, életének 66. évében,

Lesán Miklósné fővárosi főügyészségi írnok 2015. évi április hó 17. napján, életének 45. évében elhunyt.

Az ügyészi szervezet mindannyiukat saját halottjaként temettette el.

Igazolványok érvénytelenítése

Jani János ny. legfőbb ügyészségi tisztviselő D 00111, valamint

Antal Dávid volt Baranya megyei főügyészségi fizikai alkalmazott E 00258

sorszámú szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

Közlemények

A 2015. évi Kozma Sándor Tudományos Pályázat díjazottai

2015-ben a Kozma Sándor emlékére meghirdetett tudományos pályázaton a következő pályázók részesültek elismerésben:

BÜNTETŐJOGI TÉMAKÖRBEN

Általános tagozaton:

I. díj:

A befolyással üzérkedés és a vesztegetés, illetve a család látszólagos halmazatának feloldása

Dr. Némethy Andrea

főügyészségi ügyész, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség

II. díj:

Dogmatikai és gyakorlati kérdések a terrorcselekménnyel fenyegetés tényállása kapcsán

Dr. Deák Zoltán

ügyész, Kecskeméti Járási Ügyészség

III. díj:

Bűnöző gyermek? A büntetőjogi felelősség megállapítása a tizenkettő-tizennégy év közötti elkövetők esetében

Dr. Zsadányi Ildikó Ágnes

ügyész, Mátészalkai Járási Ügyészség

Különdíj (60 000 Ft pénzjutalommal):

A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények minősítésének elméleti kérdései és gyakorlati problémái

Dr. Havrán Ákos

főügyészségi ügyész, Békés Megyei Főügyészség

Az Ügyészek Országos Egyesülete különdíja (100 000 Ft pénzjutalommal):

A feketegazdaság elleni büntetőjogi fellépés eredményességét befolyásoló tényezők

Dr. Juhász Mária

ügyész, Budapesti V. és XIII. Kerületi Ügyészség

Ifjúsági tagozaton:

I. és II. díj: Nem került kiosztásra.

III. díj:

*A büntetőeljárás gyorsításának egyik lehetséges útja – az elhúzóadás elleni hatékony jogorvoslat megteremtése
nemzetközi tapasztalatok tükrében*

Dr. Farkas Krisztina
alügyész, Budapesti VIII. Kerületi Ügyészség

Joghallgatói tagozaton:

I. díj:

*Az önkényuralmi jelképek használatát tilalmazó tényállás múltja, jelene, jövője – az alkotmánybírósági határozatok
tükrében*

Seprős Szilvia
joghallgató, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar

II. díj:

A gyermek- és fiatalok tanúk helyzete a büntetőeljárásban

Baksy Emese
joghallgató, Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar

III. díj:

Az erőszakos többszörös visszaesőkre vonatkozó szabályok – a „három csapás” a magyar büntetőjogban

Márok Soma
joghallgató, Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar

PhD joghallgatói tagozaton:

I., II. és III. díj: Nem került kiosztásra.

Különdíj (60 000 Ft pénzdíjtalommal):

A Kúria 4/2013. BJE határozata a jogos védelemről

Dr. Gál Andor
PhD hallgató, Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola

BÜNTETŐJOGON KÍVÜLI TÉMAKÖRBEN

Általános tagozaton:

I., II. és III. díj: Nem került kiosztásra.

Dicséret (50 000 Ft pénzjutalommal):

Az ügyész polgári eljárásjogi helyzetének anomáliái

Dr. Garai Renáta

főügyészségi ügyészségi megbízott, Komárom-Esztergom Megyei Főügyészség

Ifjúsági tagozaton:

I. díj: Nem került kiosztásra.

II. díj:

A hulladékgazdálkodás szabályai megsértésének tipikus esetei, szankcionálásuk módja

Dr. Bancsiné dr. Magyar Viktória

alügyész, Nyíregyházi és Vásárosnaményi Járási Ügyészség

III. díj:

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmára vonatkozó új szabályokkal összefüggő közérdekvédelmi ügyési feladatok

Dr. Balogh Nikoletta

ügyészségi fogalmazó, Fehérgyarmati Járási Ügyészség

Dicséret (50 000 Ft pénzjutalommal):

Az ügyész szerepe a zsebszerződések elleni küzdelemben

Dr. Keller Ágnes

ügyészségi fogalmazó, Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Ügyészség

Joghallgatói tagozaton:

I. díj: Nem került kiosztásra.

II. díj:

Az Európai Tanács Kínzás elleni Bizottsága (CPT) magyarországi látogatásainak hatása a hazai végrehajtó szervek gyakorlatára

Bagossy Mária

joghallgató, Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar

III. díj:

A mező- és erdőgazdasági földek tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek és a naturalis obligatio kapcsolatának vizsgálata ügyészi szempontból

Kocsis Bianka Enikő
joghallgató, Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar

Dicséret (50 000 Ft pénzjutalommal):

A közszereplők személyiségi jogi perei

Szigeti Imola
joghallgató, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar

PhD joghallgatói tagozaton:

I., II. és III. díj: Nem került kiosztásra.

Dicséret (50 000 Ft pénzjutalommal):

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának az egészségügyi problémákkal küzdő fogvatartottakkal kapcsolatos esetjoga

Dr. Juhász Andrea Erika
PhD hallgató, Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola

Felhívás szakmai-tudományos tanácskozáson való részvételre

A Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya ügyészségi szakemberek részvételével szakmai tudományos tanácskozást szervez.

A konferencia időpontja: 2015. november 26–27.

A konferencia helyszíne: Magyar Igazságügyi Akadémia
(1122 Budapest, Tóth Lőrinc utca 6.)

A konferencia szekciói és témái:

I. BÜNTETŐJOGI SZEKCIÓ

1. Az új Btk. alkalmazásának elvi és gyakorlati problémái
2. A Btk. időbeli hatályának kérdései
3. A bűncselekményi egység-többség az összefoglalt bűncselekményekkel kapcsolatban
4. A jogos védelem elvi és gyakorlati problémái
5. A tevékeny megbánás alkalmazhatósági körének bővítése. A tevékeny megbánás alkalmazásának lehetősége a gyűlölet-bűncselekmények eseteiben
6. A sportrendészet aktuális kérdései, a sporthuliganizmus
7. A pártfogó felügyelet szerepe
8. Elkobzás, vagyonelkobzás, polgári jogi igény
9. Az összbüntetés

10. Emberölési ügyekben jogalkalmazási tapasztalatok a nyomozás megindulásától az eljárás befejezéséig
11. A foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés bűncselekményének bizonyítása, a ténykérdés-szakkérdés-jogkérdés problematikája, a szakértői bizonyítás ismertetése
12. A kábítószerrel összefüggő bűncselekmények. A kábítószerpiac új kihívásai, figyelemmel az új pszichoaktív anyagok elterjedésére
13. Az emberkereskedelem minősítési és halmazati kérdései
14. Az embercsempészet miatt indult büntetőügyek elméleti elemző vizsgálatának tapasztalatai
15. A szexuális bűnismétlés megelőzése
16. A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények bizonyítási nehézségei
17. Gyermekpornográfia
18. A prostitúció kezelése, különleges formái, rendészeti szempontjai, a prostitúcióhoz kapcsolódó bűncselekmények bizonyítási nehézségei
19. A kapcsolati erőszak bűncselekményének bizonyítási nehézségei
20. A szülői feladatokból eredő kötelességek megszegése súlyosságának megítélése
21. A közérdek fogalmának értelmezése a bírósági gyakorlatban
22. Veszélyfogalom a közúti közlekedésben (pl. gyorsfékezés a vasúti járműszerelvényeknél a baleset elhárítása érdekében, távoli veszély a közlekedés biztonsága elleni bűncselekményeknél, közvetlen veszély a közúti veszélyeztetésnél)
23. Az eshetőleges szándékkal megvalósítható közúti veszélyeztetés büntette
24. Az elvárhatóság megítélése egyes közlekedési balesetek tükrében
25. Minősítésbeli és elhatárolási kérdések az egyes közlekedési bűncselekmények kapcsán
26. Az ittas állapotban elkövetett járművezetés bizonyítási és jogalkalmazási kérdései az új Btk. tényállásának változására tekintettel
27. A környezet és a természet védelmének büntetőjogi eszközei
28. A terrorizmus. Az intellektus és terrorizmus találkozása – társadalmi okok és hatások
29. A választások tisztaságának megvédése büntetőjogi eszközökkel
30. A védekezésre, akarathilvánításra képtelen állapot, valamint a bűncselekmény felismerésére, elhárítására koránál, fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett cselekmények minősítésének gyakorlati nehézségei
31. A lopás és az okirattal visszaélés viszonya, a két bűncselekménnyel kapcsolatos jogértelmezési problémák
32. Az üzletszerűség mint minősítő körülmény az egyes bűncselekmények esetében
33. A büntetőjog beavatkozásának szükségessége a szerzői jog védelmében
34. A vagyoni hátrány fogalmának meghatározása, különös tekintettel a szerzői jogi és iparjogvédelmi deliktumok vonatkozásában
35. A roma és nem roma együttélés konfliktusai, kriminális vonatkozása

II. BÜNTETŐELJÁRÁS JOGI SZEKCIÓ

1. Az új Be. törvénnyel szemben támasztott ügyészi elvárások
2. Az ügyész eszközei a büntetőbírói tárgyaláson folyó bizonyítás során
3. A büntetőeljárás gyorsításának és egyszerűsítésének időszerű kérdései
4. Az ügyész gyakorlati feladatai, lehetőségei a nyomozások elhúzódtásának megakadályozása érdekében
5. A bírói útról elterelés lehetőségei
6. A békítőkör-modell a legalitás elvén működő országokban
7. Az áldozatvédelem szerepének növelése. Az erőszakos bűncselekmények fiatalok lány áldozatai és elkövetői
8. A gyermek jogainak érvényesülése a büntetőeljárásban
9. Gyermekkorúak kihallgatása a büntetőeljárásban
10. A vesztegetés feljelentésének elmulasztásával kapcsolatos dilemmák, a *nullum crimen sine lege* elvének érvényesülése
11. A tanú különösen védetté nyilvánításának törvényi feltételei, gyakorlati alkalmazhatósága
12. Az igazságügyi szakértők igénybevétele aktuális kérdései a nyomozási és bírósági szakban, különös tekintettel az igazságügyi adó-, könyv-, valamint ingatlanforgalmi szakértőre
13. A megelőző távoltartás intézményének gyakorlati alkalmazási nehézségei
14. A távoltartás gyakorlati alkalmazásának körülményei

15. A házkutatás gyakorlata
16. A zár alá vétel és a zár alá vett dologra a polgári eljárásban elrendelt végrehajtási eljárás viszonya, jogértelmezési kérdések a gyakorlatban
17. A bűncselekményből származó vagyon elvonásának büntetőeljárás eszközei
18. A vagyon-visszaszerzési eljárás – egy új jogintézmény alkalmazásának elméleti és gyakorlati kérdései
19. A bűncselekményből származó vagyoni előny elvonása a mai magyar büntetőeljárásban
20. Panaszjog témaköre a nyomozás és vádelőkészítési szakaszban. Jogalkalmazási problémák a Be. 195. §-a körében, különös tekintettel a központi államigazgatási szervek mint feljelentők panaszjogára
21. A titkos információgyűjtés és a titkos adatszerzés aktuális kérdései
22. A felülvizsgálati eljárás alapjául szolgáló okok a gyakorlatban
23. Időszerűség a fiatakorúak ellen indult büntetőeljárásban
24. Az elterelés lehetőségei és gyakorlati problémái a fiatakorúak ellen indult büntetőeljárásban
25. A lemondás a tárgyalásról külön eljárás alkalmazásának ügyészeti tapasztalatai, nehézségei
26. A büntetőeljárásról szóló törvényben rendelkezésre álló, az eljárások gyorsítását segítő jogintézmények alkalmazása (jogi és gyakorlati megoldások keresése, tapasztalatok cseréje)
27. A büntetés kiszabási gyakorlat alakulása a közlekedési bűncselekmények, így különösen a halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége, halált okozó ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette, maradandó fogyatékoságot, illetve súlyos egészségromlást eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétsége vagy maradandó fogyatékoságot, illetve súlyos egészségromlást eredményező ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette kapcsán
28. Az információszabadság és az adatvédelem érvényesülése a büntetőeljárásban
29. Etnikai nyilvántartás a nemzetközi bűnügyi statisztikában
30. Az európai elfogatóparancs magyarországi végrehajtásának nehézségei, a speciális szabályainak alkalmazása
31. A büntető igazságszolgáltatást érintő statisztikai reform. A bűnözés mérésének lehetőségei

III. KORRUPCIÓS ÉS GAZDASÁGI BŰNCSELEKMÉNYEK

1. A Btk. időbeli hatálya az ítélezési gyakorlat tükrében, különös tekintettel a gazdasági bűncselekményekre
2. Az ügyész tárgyalási tevékenysége kiemelt jelentőségű ügyekben
3. A korrupciós bűncselekmények felderítésének és eredményes bizonyításának aktuális kérdései, valamint a vagyoneklobzás alkalmazásával összefüggő – a 2014-es korrupciós vizsgálat által is feltárt – hiányosságok jogalkalmazási kérdései
4. A vagyon-visszaszerzési eljárás alkalmazásának kérdései a gazdasági és korrupciós bűncselekmények tükrében
5. A gazdasági bűncselekményekhez kapcsolódó, a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény alkalmazásának feltételei és gyakorlati tapasztalatai
6. A zár alá vétel alkalmazásának tapasztalatai a gazdasági bűncselekmények körében
7. A sértetti jogállás és a sértetti jogok gyakorlása (polgári jogi igény érvényesítése, jogorvoslati jog bejelentése, pótmagánvád) a gazdasági bűncselekmények – különös tekintettel a költségvetési csalás, a tartozás fedezetének elvonása és a csődbűncselekmény – miatt indult büntetőeljárásokban
8. A hűtlen kezelés megítélése a helyi önkormányzat közgyűlése és a polgármester vagyonkezelési kötelezettség-szegése tükrében
9. Az anyagi büntetőjog speciális kérdései a költségvetési csalás miatt indult ügyekben: folytatólagosság-üzletszerűség, társasági adónemben okozott vagyoni hátrány meghatározása, vagyoneklobzás
10. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény alkalmazásának feltételei és gyakorlati tapasztalatai

IV. BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI SZEKCIÓ

1. A büntetés-végrehajtási kódex végrehajtásának tapasztalatai
2. Ügyészi eszközök a büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti és jogvédelmi tevékenységben
3. A büntetés-végrehajtást övező hazai és nemzetközi garanciarendszer
4. A büntetés-végrehajtási bíró eljárásának aktuális kérdései
5. Jogalkotás és jogalkalmazás az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlata tükrében
6. A javítóintézeti nevelés végrehajtásának jelenkori problémái
7. A közérdekű munka végrehajtásának aktuális problémái

8. A szabadságjogok érvényesülése a szabadságvesztés végrehajtása alatt
9. A tényleges életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélték jogi helyzete és kezelése
10. A börtönpártfogás és a reintegráció
11. A személyes szabadság korlátozása a szabálysértési eljárásban

V. KÖZÉRDEKVÉDELMI SZEKCIÓ

1. A büntetőjogon kívüli ügyészi tevékenység külföldi szabályozása
2. A közigazgatási és a szabálysértési bírságok elhatárolásának kérdései
3. A szabálysértési eljárás gyakorlati kérdései
4. A szabálysértési végrehajtási perújítás gyakorlati tapasztalatai
5. A szankcióhiányos szabálysértési tényállás és a büntetés kiszabás
6. Egyes hasonló tényállású bűncselekmények és szabálysértések elhatárolása
7. A fiatalok elkövetőre vonatkozó eljárásjogi rendelkezések a szabálysértési jogban
8. A speciális gyermekotthonok törvényességi ellenőrzésével összefüggő ügyészi feladatok
9. A hatósági eljárások kezdeményezésének gyakorlati kérdései
10. Az új Ptk. és a kapcsolódó jogszabályok alkalmazásának ügyészi tapasztalatai
11. A Ptk. jogi személyekre, ezen belül különösen a gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezéseinek diszpozitivitása
12. A hozzátartozó és a közeli hozzátartozó fogalma a hatályos magyar jogban, jogalkalmazási kérdések
13. Gondnokság alá helyezés iránti keresetek előkészítésének problémái az új Ptk. tükrében
14. A cselekvőképesség megváltozott szabályai. Gondnokság alá helyezés az ügyészi gyakorlatban, támogatott döntéshozatal és előzetes jognyilatkozat új intézményei
15. Az ügyész szerepe egyes polgári nemperes eljárásokban – a hozzátartozók közötti erőszak miatt indult bírósági eljárások, valamint a kötelező gyógykezelés elrendelésére irányuló peren kívüli eljárás ügyészi kezdeményezésével kapcsolatos joggyakorlat
16. Az ügyész közérdekvédelmi feladatai a gyermek-és ifjúságvédelem területén
17. Az új Ptk. jogi személyekre, ezen belül különösen az alapítványokra és egyesületekre vonatkozó egyes rendelkezéseinek diszpozitív vagy kógens jellege
18. A közhasznú jogállás új tartalma, az ezzel összefüggő ügyészi feladatok és gyakorlati tapasztalatok értékelése
19. A közhasznú szervezetként történő ismételt nyilvántartásba vétel gyakorlati tapasztalatai
20. A civil szervezetek bírósági és ügyészi törvényességi ellenőrzése, az ügyészi törvényességi ellenőrzés terjedelme
21. A civil szervezetek megszűnését (megszüntetését) követő nemperes eljárások, végelszámolás, kényszer-végelszámolás, törlés
22. A tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelenségének megállapítása iránti közérdekű keresetek gyakorlati tapasztalatai, problémái
23. Az uzsorás szerződések semmisségének megállapítására irányuló ügyészi keresetek gyakorlata
24. A termőföld védelmével kapcsolatos ügyészi tevékenység elméleti és gyakorlati kihívásai
25. A környezetet károsító cselekmények elleni fellépés eszköztárára. A környezetvédelmi feladatokat ellátó ügyész tevékenysége
26. A környezeti kártérítés iránti igények ügyészi érvényesítésének gyakorlati tapasztalatai, nehézségei

VI. IDEGEN NYELVI SZEKCIÓ

Előadások angol, német vagy francia nyelven

1. A nemzetközi bűnügyi együttműködés gyakorlati és elméleti kérdései az Európai Unióban (pl. a kölcsönös elismerés elve, az európai ügyész, közös nyomozócsoport, sikeres jogesetek)
2. A külföldi tanulmányutakon vagy konferenciákon részt vett ügyészek tapasztalatai, „úti beszámoló”
3. Az ügyészséget, illetve az ügyészi tevékenységet érintő nemzetközi és EU jog

A jelentkezési lapot legkésőbb 2015. szeptember 15. napjáig a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára kell beküldeni, szolgálati úton [1055 Budapest, Markó utca 16.; telefon: (1) 354-5653, (1) 354-5656; fax: (1) 354-5773, (1) 302-4213; e-mailen a Továbbképzési Osztály hivatali címére: tko.szemtovig@mku.hu).

A határidőt követően jelentkezést nem fogadunk el.

A jelentkezési lap az Intranetről letölthető. Szállást a nem budapesti szolgálati helyű, illetve nem budapesti lakos résztvevők igényelhetnek, melyet 2015. november 25-én 15.00 órától foglalhatnak el. A konferencia tartama alatt a szállóvendégek számára teljes ellátást, a szállást nem igénylők számára pedig a konferencia napokon ebédet és vacsorát tudunk biztosítani.

Túljelentkezés esetén a szervezők az előadások – jelentkezési lapon közölt – szakmai tartalma alapján választják ki a résztvevőket.

A szervezők lehetőséget biztosítanak arra, hogy a szekció elnökségek által megjelenésre javasolt előadások tudományos igényvel szerkesztett változata az Ügyészek Lapja konferencia számában megjelenjen, amennyiben a szerzők 2015. december 15-ig dolgozatuk szakmailag lektorált változatát, a közlési feltételeknek megfelelően (terjedelem maximum 20 000 leütés, fél szerzői ív, a szöveg MS Word doc formátum, Times New Roman, betűméret 12 pt.) elektronikus formában megküldik a Továbbképzési Osztálynak.

A határidőt követően megküldött publikáció megjelentetését nem tudjuk garantálni.

Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály

Jelentkezési lap

Név:

Szolgálati hely:

Beosztás:

Választott szekció és témakör száma:

Előadás címe (VI. szekció választása esetén kérjük a választott nyelven is):

.....
.....

Az előadás rövid tartalmi összefoglalása vagy vázlata (VI. szekció választása esetén kérjük a választott nyelven is):

.....
.....
.....
.....

Igényel-e (az igényének megfelelőit kérjük aláhúzni)

– projektort az előadáshoz: igen / nem

– szállást: vacsorát:

2015. november 25-ére 2015. november 25-ére (kizárólag abban az esetben kérheti,
amennyiben szállást is kér erre a napra)

2015. november 26-ára 2015. november 26-ára (gálavacsora)

– ebédet:

2015. november 26-ára

2015. november 27-ére

– speciális ellátást: igen / nem

Ha igen, nevezze meg igényét:

Egyéb közlendő:

A pályázati felhívásban foglaltakat tudomásul veszem. A szekció elnökség erre irányuló javaslata esetén előadásomnak a tudományos írásművek követelményeinek megfelelően szerkesztett, lektorált változatát 2015. december 15-ig elektronikus formában rendelkezésre bocsátom, és hozzájárulok annak megjelentetéséhez. Előadásommal és kétnapos aktív közreműködéssel hozzájárulok a program eredményességéhez.

....., 2015. hó ... nap

.....
aláírás

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Üjt.) 13. §-ának (1) bekezdése és a 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

- a Budapesti Nyomozó Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Budapesti Közérdekvédelmi Ügyészségre kettő közérdekvédelmi szakterületi ügyészi

állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üjt. 11–12. §-ai állapítják meg.

A közérdekvédelmi szakterületi ügyészi álláshelyek esetében a pályázatok elbírálásánál a közigazgatási jogi, illetve a szabálysértési jogi szakterületen szerzett jogalkalmazói gyakorlat előnyt jelent.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak, és politikai tevékenységet sem folytathat, nem veheti igénybe öregségi nyugdíj, korhatár előtti ellátás vagy más olyan pénzbeli ellátás folyósítását, amelyet a nyugdíjkorhatár betöltésekor hivatalból öregségi nyugdíjként kell továbbfolyósítani.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üjt. 14. §-ának (2) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési követelményeknek és az Üjt. 11. §-a (2) bekezdésében írt kinevezési feltételeknek való megfelelést (az ott írt munkakörök betöltését) igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai. (Utóbbinál a tényleges működés tartamát csak külön felhívásra kell igazolni.)

Az ügyészségi alkalmazottnak és a volt ügyészségi alkalmazottnak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetni rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefonszám stb.).

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, melyben kijelenti, hogy hajlandó alávetni magát a pályaalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlegezését, valamint hozzájárul ahhoz, miszerint az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék. A pályaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szegett meg, továbbá nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, továbbá csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amelyben kijelenti, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt, továbbá nem tagja pártnak, és politikai tevékenységet nem folytat.

Az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek külön felhívásra hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Újt. 11. §-a (4) bekezdésének a)–f) pontjaiban meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében az ügyész – az 5. § (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének – a 6. § (2) bekezdésében írt kivétellel – külön felhívásra, kinevezését megelőzően köteles eleget tenni.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

- elkésett,
- a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,
- a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek nem felel meg. (A hatósági erkölcsi bizonyítványt és a vagyonyilatkozatot – az említettek szerint – külön felhívásra kell benyújtani.)

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban) a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.)

2015. július 20-án 15 óráig

kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály

Pályázati felhívás alügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Újt.) 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

- fővárosi kerületi ügyészségre – a fővárosi főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – huszonhárom büntetőjogi szakági,
- a Kecskeméti Járási Ügyészségre és a Kiskunfélegyházi Járási Ügyészségre – a Bács-Kiskun megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Békéscsabai Járási Ügyészségre kettő büntetőjogi szakági,
- a Miskolci Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági,
- a Tiszaújvárosi Járási Ügyészségre és a Miskolci Járási Ügyészségre – a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Szegedi Járási Ügyészségre, a Szentesi Járási Ügyészségre és a Makói Járási Ügyészségre – a Csongrád megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Mosonmagyaróvári Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági,
- a Debreceni Járási Ügyészségre és a Püspökladányi Járási Ügyészségre – a Hajdú-Bihar megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,

- a Szolnoki Járási Ügyészségre és a Jászberényi Járási Ügyészségre – a Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Komáromi Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági,
- a Tatabányai Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági,
- a Pásztói Járási Ügyészségre és a Salgótarjáni Járási Ügyészségre – a Nógrád megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – kettő büntetőjogi szakági,
- a Pestvidéki Nyomozó Ügyészségre,
- a Budakörnyéki Járási Ügyészségre, a Budaörsi Járási Ügyészségre és a Dabasi Járási Ügyészségre – a Pest megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Monori Járási Ügyészségre és a Dabasi Járási Ügyészségre – a Pest megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Ráckevei Járási Ügyészségre és a Dabasi Járási Ügyészségre – a Pest megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Nyírbátori Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági,
- a Kisvárdai Járási Ügyészségre és a Vásárosnaményi Járási Ügyészségre – a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Szombathelyi Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági,
- a Veszprémi Járási Ügyészségre és a Pápai Járási Ügyészségre – a Veszprém megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági

alügyészi állás betöltésére.

Az alügyész kinevezésének feltételeit az Üjt. 109. §-ának (1)–(2) bekezdése, 11. §-ának (4) bekezdése és 12. §-a állapítja meg.

Az alügyész nem lehet tagja pártnak, és politikai tevékenységet sem folytathat.

Az alügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési követelményeknek (egyetemi jogi végzettség, jogi szakvizsga) való megfelelést igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai.

Az ügyészségi alkalmazottnak és a volt ügyészségi alkalmazottnak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetni rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefonszám stb.).

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal, továbbá a legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt, nem tagja pártnak, és politikai tevékenységet nem folytat, valamint hozzájárul személyes adatai kezeléséhez.

A pályázónak arról is nyilatkoznia kell, hogy hajlandó alávetni magát a pályáalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlegését, valamint hozzájárul ahhoz, miszerint az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályáalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

Az alügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üjt. 11. §-a (4) bekezdésének a)-f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

- elkészett,
- a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,
- a jelölt a kinevezés feltételeinek nem felel meg. (A hatósági erkölcsi bizonyítványt és a magyar állampolgárságot igazoló okiratot külön felhívásra kell benyújtani.)

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban)

- a Kecskeméti és a Kiskunfélegyházi Járási Ügyészség álláshelye esetében a Bács-Kiskun Megyei Főügyészségre (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.),
- a Miskolci Járási Ügyészség, valamint a Tiszaújvárosi és Miskolci Járási Ügyészség álláshelyei esetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre (3525 Miskolc, Dózsa György u. 5–7.),
- a Debreceni és Püspökladányi Járási Ügyészség álláshelye esetében a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészségre (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.),
- a Nyírbátori Járási Ügyészség, valamint a Kisvárdai és Vásárosnaményi Járási Ügyészség álláshelyei esetében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészségre (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 4.),
- a Szombathelyi Járási Ügyészség álláshelye esetében a Vas Megyei Főügyészségre (9700 Szombathely, Szily J. u. 7.)

2015. július 10-én 13 óráig,

- a Békéscsabai Járási Ügyészség álláshelyei esetében a Békés Megyei Főügyészségre (5700 Gyula, Városház u. 6–8.),
- a Mosonmagyaróvári Járási Ügyészség álláshelye esetében a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészségre (9021 Győr, Szent István út 6.),
- a Komáromi Járási Ügyészség, valamint a Tatabányai Járási Ügyészség álláshelyei esetében a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészségre (2800 Tatabánya, Népház u. 6.),
- a Pestvidéki Nyomozó Ügyészség, illetve a Budakörnyéki, a Budaörsi és a Dabasi Járási Ügyészség, továbbá a Monori és a Dabasi Járási Ügyészség, valamint a Ráckevei és a Dabasi Járási Ügyészség álláshelyei esetében a Pest Megyei Főügyészségre (1064 Budapest, Vörösmarty u. 34/A),
- a Veszprémi és Pápai Járási Ügyészség álláshelye esetében a Veszprém Megyei Főügyészségre (8200 Veszprém, Brusznai Árpád u. 4.)

2015. július 15-én 15 óráig,

- a Szolnoki és a Jászberényi Járási Ügyészség álláshelye esetében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészségre (5000 Szolnok, Jókai u. 10.)

2015. július 16-án 15 óráig,

- fővárosi kerületi ügyészségi álláshelyek esetében a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.),
- a Szegedi, a Szentesi és a Makói Járási Ügyészség álláshelye esetében a Csongrád Megyei Főügyészségre (6720 Szeged, Stefánia sétány 10.),
- a Pásztói és a Salgótarjáni Járási Ügyészség álláshelyei esetében a Nógrád Megyei Főügyészségre (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.)

2015. július 20-án 15 óráig

kell beérkezni.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a benyújtási határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Zinner Tibor
Megfogyva és megtörve
című kötetét

Köztudott, hogy Magyarországon, a XX. század „ötvenes” éveiben, majd a leverett forradalmat követő megtorlás során kihirdetett törvénytől ítéleteket, a közel sem független ítések határozatait a rendszerváltás után semmissé nyilvánították. A magyar társadalom viszont vajmi keveset tud a különböző jellegű jogfosztást szenvedett jogászok kivül arról, hogy forradalmat követő megtorlás végéig a magyar bírói, közjegyzői, ügyészi és ügyvédi kart, valamint a munkájukat segítő kollégákat mekkora vérvesszeség érte.

Bárándy Péter, volt igazságügy-miniszter, 2003 márciusában bizottságot állított fel a legszélesebben értelmezhető „harmadik” hatalmi ágban tevékenykedőket ért sérelmek feltárására. A Zinner Tibor vezette kutatócsoport, Kahler Frigyes, Koczka Éva, Pálvölgyi Ferenc és Tóth Béla – kétévi kutatómunkáját összegző – jelentésében feltárja egyfelől a Horthy-korszakból a jogszabályi előzményeket és a korabeli személyzeti politika összefüggéseit, másfelől az 1944 decembere óta folytatott „humánpolitikát”, nyomon követve a magyarországi jogászsággal szembeni infernót, az esetenként miniszterelnöki rendeleteken, törvényeken és különféle szintű párthatározatokon alapult, különböző jellegű atrocitásokat 1962 augusztusáig.

A több ezer jogász és munkájukat segítő szakapparátusbeli kolléga drámai életútjának – néhol a legapróbb részletekbe menő – feltárásával megírt monográfiából kitűnik, hogy a jogászokat ért sérelmeket nem a sztálini birodalom, hanem a hazai csatlósai, és az őket kiszolgáló nagy tudású jogászok indukálták. Miként nem engedték a végrehajtó és törvényhozó hatalom letéteményesei a Montesquieu-féle elvek megvalósulását? Hogyan torzították el a magyarországi jogászság hivatásrendjeinek összetételét? Milyen beleszólással bírt a politikai rendőrség, majd az Államvédelmi Hatóság nem csupán a letartóztatottak, hanem a bírói, ügyészi és ügyvédi kar tagjainak életébe? A szerzők megállapításait, kutatásuk összegző tanulságait több mint 1800 jegyzet támasztja alá.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Zinner Tibor
Megfogyva és megtörve

című, 680 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **1200 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállításkor postai utánvétellel egyenlítettük ki.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

megjelentette

*Bárd Károly***Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában****A tisztességes eljárás büntetőügyekben****– emberijog-dogmatikai****értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetek révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát:

„A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljárás-hoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénysértően megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **1500 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

*Bárd Károly***Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **1500 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállításkor postai utánvétellel egyenlítjük ki.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

A magyar jogtudomány klasszikusai sorozatában

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című kötetét

Az Elemi magyar közjog – amely az első magyar nyelvű közjogi összegzés – 1846-ban látott napvilágot. Két részre tagolódik: Magyarország polgári alkotmányára és közigazgatására, s ezen belül a 104 paragrafusra tagozódó intézményrendszert. Azért is becses értékű e szintézis, mert a klasszikusan átmeneti, polgári átalakulás előtti monarchiát mutatja be a szerző, Beöthy Zsigmond (1819–1896), aki kezdetben közigazgatási pályán tevékenykedett, majd pályafutását 1883-ban, nyugállományba vonulásakor királyi táblai tanácselnökként fejezte be. Szakirodalmi munkásságáért számos kitüntetésben részesült. E közjogi kuriózumot a magyar jogtörténet, jogi kultúra iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk.

A kötet 142 oldal terjedelmű, ára **800 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című, 142 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **800 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállításkor postai utánvétellel egyenlítyük ki.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás



A szerkesztésért felelős: dr. Almási Eszter.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: Köves Béla ügyvezető.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, telefon: 1/235-4545, fax: 1/318-6668, 1/338-4746, e-mail: ugyfelszolgalat@mhk.hu).

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 1/235-4545).

2015. évi éves előfizetési díj: 17 640 Ft, fél évre: 9450 Ft, negyedévre: 5040 Ft.

HU ISSN 0133-8242

Nyomatja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
15.0838 – Lajosmizse