

ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2016. június 30.

Tartalom

oldal

Utasítások

7/2016. (VI. 17.) LÜ utasítás az ügyészségi Képzés Ellátási Rendszerről	74
8/2016. (VI. 24.) LÜ utasítás az ügyészségi informatikai konfigurációkezelő alkalmazásról	74
9/2016. (VI. 24.) LÜ utasítás a szervezeti tanúsítványok és az időbélyegző szolgáltatás alkalmazásáról	75
10/2016. (VI. 30.) LÜ utasítás az ügyészség Informatikai Biztonsági Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 14.) LÜ utasítás módosításáról	79

Körlevelek

1/2016. (VI. 30.) együttes főv. körlevél az ügyészségi Képzés Ellátási Rendszer használatáról	79
2/2016. (VI. 30.) főv. körlevél a szervezeti tanúsítványok és az időbélyegző szolgáltatás alkalmazásának egyes szabályairól	80

Személyi hírek

Elismerések	84
Kinevezések	86
Kinevezés módosítások	86
Megbízások	87
Kirendelés	87
Szolgálati viszony megszűnések	87

Közlemények

A 2016. évi Kozma Sándor Tudományos Pályázat díjazottai	88
Felhívás ügyészségi szakmai-tudományos tanácskozáson való részvételre	90
Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére	96
Pályázati felhívás alügyészi állások betöltésére	98

Utasítások

A legfőbb ügyész 7/2016. (VI. 17.) LÜ utasítása az ügyészségi Képzés Ellátási Rendszerről

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Annak érdekében, hogy az ügyészségi tanfolyami képzések ellátási igényeinek nyilvántartása egységesen, elektronikus formában történjen, elrendelem a Képzés Ellátási Rendszer használatát.
- 2. §** Felhatalmazom a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály, valamint az Informatikai Főosztály vezetőit, hogy a rendszer üzemeltetésének és használatának részletes szabályait körlevélben meghatározzák.
- 3. §** Ez az utasítás 2016. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

A legfőbb ügyész 8/2016. (VI. 24.) LÜ utasítása az ügyészségi informatikai konfigurációkezelő alkalmazásról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** (1) Az ügyészség által használt informatikai eszközök naprakész nyilvántartásának és a jogosultságok gyors, hatékony kezelésének biztosítása érdekében az ügyészségi informatikai konfigurációkezelő alkalmazást (a továbbiakban: Rendszer) bevezetem.
(2) A Rendszer üzemeltetéséért a Legfőbb Ügyészség Informatikai Főosztályának vezetője felelős.
- 2. §** (1) A Rendszer által kezelt adatbázisba adatok bevitelére és módosítására jogosult személyt az Informatikai Főosztály vezetője jelöli ki
 - a) a Legfőbb Ügyészség, a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség és az Országos Kriminológiai Intézet esetében,
 - b) az a) pontban nem említett fellebbviteli főügyészség esetében a székhelye szerinti megyei főügyész javaslata alapján,
 - c) a főügyészségeken a főügyész javaslata alapján.(2) A Rendszer által kezelt adatbázisba betekintésre jogosult
 - a) korlátozás nélkül az informatikai ellenőrzésre kijelölt ügyészségi alkalmazott,
 - b) az Informatikai Főosztály vezetője által kijelölt ügyészségi alkalmazott,
 - c) az általa irányított, illetve felügyelt szervezeti egységre vonatkozó adatokba a fellebbviteli főügyész, a főügyész és az informatikai terület felügyeletében közreműködő ügyészségi alkalmazott.(3) Az (1) bekezdésben meghatározottak szerint adat bevitelére és módosítására kijelölt személy nem lehet azonos a (2) bekezdésben meghatározott betekintési jogosultsággal rendelkező személlyel.

- 3. §** Felhatalmazom az Informatikai Főosztály vezetőjét, hogy a Rendszer használatával kapcsolatos konfigurációkezelési eljárásrendet körlevélben szabályozza.
- 4. §** Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

A legfőbb ügyész 9/2016. (VI. 24.) LÜ utasítása a szervezeti tanúsítványok és az időbélyegző szolgáltatás alkalmazásáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az utasításban használt
- minősített elektronikus aláírást létrehozó eszköz,
 - az elektronikus aláírás,
 - az elektronikus időbélyegző,
 - az elektronikus aláírás minősített tanúsítványa és
 - az elektronikus aláírás tanúsítványa
- kifejezéseket a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint kell értelmezni.
- 2. §**
- (1) Az ügyészi szerveknél és az Országos Kriminológiai Intézetben
 - az elektronikus aláírás minősített tanúsítványt és
 - az elektronikus időbélyegző szolgáltatástkell alkalmazni.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott tanúsítványokat minősített elektronikus aláírást létrehozó eszköz (a továbbiakban: aláírás-létrehozó eszköz) hordozza.
 - (3) Az aláírás-létrehozó eszköz felületére a felhasználó neve és az „Ügyészség” felirat kerül.
- 3. §**
- (1) A legfőbb ügyész, a legfőbbügyész-helyettes, a főtítkár, a Legfőbb Ügyészség önálló szervezeti egységének vezetője, az Országos Kriminológiai Intézet igazgatója, a fellebbviteli főügyész és a főügyész (a továbbiakban együtt: igénylő) határozza meg, hogy a munkáltatói jogkörébe tartozó ügyészségi alkalmazottak közül kinek a részére (a továbbiakban: felhasználó) igényel tanúsítványokat, és ezek közül melyek használatát engedélyezi.
 - (2) A tanúsítványokat a Mellékletben meghatározott „Szervezeti tanúsítvány kérelem” (a továbbiakban: tanúsítvány kérelem) kitöltésével és a Legfőbb Ügyészség Informatikai Főosztályának (a továbbiakban: Főosztály) történő megküldésével kell igényelni.
 - (3) A tanúsítványok igénylése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a felhasználónak az ügyészi szervezeten belül meghatározott pénzügyi kötelezettségvállalási jogosultsága igazodjon a bizalmi szolgáltató felelősségvállalásához.
 - (4) Az aláírás-létrehozó eszköz és az azon lévő tanúsítványok elkészítése során szükséges a felhasználó – Melléklet 3. pontjában meghatározott – személyes adatainak kezelése. Az erre vonatkozó adatkezelési nyilatkozatot – amely kiterjed az adatkezelés céljára, mértékére és terjedelmére – a tanúsítvány kérelem tartalmazza.
 - (5) Az adatkezelési hozzájárulás önkéntes. Amennyiben az adatkezelési hozzájárulást a felhasználó nem adja meg, aláírás-létrehozó eszközzel, illetve tanúsítvánnyal nem rendelkezhetsz.

- 4. §**
- (1) Az aláírás-létrehozó eszközt – a Főosztálytól kapott adatok alapján – a bizalmi szolgáltató készíti el, és elhelyezi rajta a tanúsítvány kérelemben megjelölt tanúsítványokat.
 - (2) Az aláírás-létrehozó eszközt a felhasználó személyesen veszi át a bizalmi szolgáltatótól vagy a bizalmi szolgáltató regisztrációs szervezetének munkatársától.
 - (3) Az aláírás-létrehozó eszköz átvételének elmulasztásáért felszámított költség a felhasználót terheli, ha mulasztása felróható.
- 5. §**
- (1) A tanúsítványokat a felhasználó kizárólag hivatali célra veheti igénybe.
 - (2) A minősített aláíró tanúsítvány kizárólag elektronikus aláírás elhelyezése céljából használható.
 - (3) A hitelesítő tanúsítvány a közhiteles nyilvántartások és az időbélyegző szolgáltatás elérését biztosítja.
 - (4) Az elektronikus aláíráshoz rendelt időbélyegző szolgáltatás akkor vehető igénybe, ha annak igazolása szükséges, hogy az elektronikus aláírással ellátott dokumentum (a továbbiakban: e-dokumentum) az időbélyegző elhelyezésének időpontjában változatlan formában létezett, illetve ha az aláírt dokumentum hitelességét az aláíráshoz használt aláíró tanúsítvány lejárta követően is igazolni kell.
 - (5) Az e-dokumentumokat – hitelességük biztosítása érdekében – elektronikus formában kell megőrizni.
- 6. §**
- (1) Az aláírás-létrehozó eszközért és az azon lévő tanúsítványokért, valamint azok rendeltetésszerű használatáért a felhasználó fegyelmi és kártérítési felelősséggel tartozik.
 - (2) A felhasználó köteles a közte és a bizalmi szolgáltató között létrejött szerződés betartására.
- 7. §**
- (1) A tanúsítvány visszavonását kell kezdeményezni, ha
 - a) a felhasználó ügyészségi szolgálati viszonya megszűnik,
 - b) a felhasználó tanúsítvány használati jogosultságát az igénylő visszavonja,
 - c) a felhasználónak a tanúsítvány igénylésekor megadott adataiban változás történik,
 - d) a tanúsítvány kompromittálódott, vagy
 - e) az aláírás-létrehozó eszköz használhatatlanná vált.
 - (2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben az igénylő, c)–e) pontjában meghatározott esetben a felhasználó – a szükséges intézkedések megtétele érdekében – írásban haladéktalanul tájékoztatja a Főosztályt.
- 8. §**
- (1) A bizalmi szolgáltatóval való kapcsolattartást a Főosztály biztosítja.
 - (2) A Főosztály nyilvántartást vezet
 - a) a kiadott tanúsítványokról és
 - b) az aláírás-létrehozó eszközzel, illetve a tanúsítványokkal kapcsolatos eseményekről.
- 9. §**
- (1) Az aláírás-létrehozó eszköz és a tanúsítványok használatának oktatását – a Főosztállyal együttműködve – a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya szervezi.
 - (2) A tanúsítványok használatához szükséges felhasználói környezetnek és infrastruktúrának a biztosítása a Főosztály feladata.
 - (3) Az aláírás-létrehozó eszköz beszerzésével, cseréjével kapcsolatban felmerült költségeket a Legfőbb Ügyészség viseli.
 - (4) A tanúsítványok használatával kapcsolatban felmerült költségeket a tanúsítvány használójának szolgálati helye szerint illetékes gazdasági feladatokat ellátó szervezeti egység viseli.
- 10. §**
- (1) Felhatalmazom a Főosztály vezetőjét, hogy körlevélben szabályozza
 - a) az aláírás-létrehozó eszközök és az azon lévő tanúsítványok igénylését, továbbá az időbélyegző szolgáltatás engedélyezését, illetve a tanúsítványok visszavonását,
 - b) az aláírás-létrehozó eszköz és a tanúsítványok használata során előforduló események esetén követendő eljárást,
 - c) a kapcsolódó nyilvántartásokat és
 - d) a bizalmi szolgáltatóval történő kapcsolattartást.

- (2) Az elektronikus aláírás és a tanúsítványok használatának szabályait, a felhasználók körét a szakági alaputasításokban és a Legfőbb Ügyészség önálló szervezeti egységeinek ügyrendjében, valamint a fellebbviteli főügyészségek és a főügyészségek ügyrendjében vagy a fellebbviteli főügyész és a főügyész által kiadott külön szabályzatban kell meghatározni.
- (3) Az egyes ügyészségi alkalmazottak elektronikus aláírásra való jogosultságát – kiadmányozási jogkörük keretei között – a munkaköri leírásokban kell meghatározni.

11. § Ez az utasítás 2016. július 1-jén lép hatályba.

12. § Az utasítás hatálybalépése előtt kiadott „Magyar Köztársaság ügyészsége” feliratos aláírás-létrehozó eszközök visszavonásig használhatók.

13. § Hatályát veszti a szervezeti tanúsítványok és az időbélyegző szolgáltatás bevezetéséről szóló 14/2011. (VII. 21.) LÜ utasítás.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

Melléklet a 9/2016. (VI. 24.) LÜ utasításhoz

Szervezeti tanúsítvány kérelem

1. Igényelt csomag:

2. Tanúsítványhasználattal kapcsolatos jogosultságok:

Elektronikus aláírás minősített tanúsítvány:

Időbélyegző:

Cégnyilvántartás lekérdező:

TAKARNET lekérdező:

igénylő aláírása

3. Ügyfél-azonosító adatok:

Személyazonosító igazolvány szerinti név:

Születési név:

Anyja neve:

Születési idő: Születési hely:

Személyi okmány: (Elegendő egy okmány számát megadni.)

Személyazonosító igazolvány száma:

Vezetői engedély száma:

Útlevel száma:

4. Tanúsítványban szereplő adatok:

Tanúsítványba kerülő név (CN):

Személyes hivatali e-mail cím:

Adatvédelmi záradék:

Alulírott ügyészségi alkalmazott hozzájárulok ahhoz, hogy a Legfőbb Ügyészség, valamint a Legfőbb Ügyészséggel kötött szerződés alapján részemre szolgáltatást nyújtó bizalmi szolgáltató személyes adataim közül személyazonosító igazolvány szerinti nevemet, születési nevemet, anyám nevét, születési időmet, születési helyemet, személyazonosító igazolvány (vezetői engedély, útlevel) számomat a bizalmi szolgáltatás keretein belül kezelje.

Hozzájárulásom kizárólag a minősített aláírást létrehozó eszköz előállítására, továbbá a tanúsítványok kibocsátásának, fenntartásának, használatának céljából történik; kiterjed az adatok gyűjtésére, felvételére, felhasználására, továbbítására és a jelen tanúsítvány kérelem 4. pontjában szereplő adatoknak a tanúsítványomban való feltüntetésére, valamint a tanúsítványommal együtt történő nyilvánosságra hozatalára a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján.

Hozzájárulásom az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerinti önkéntes adatszolgáltatás előírásain alapul.

Tudomásul veszem, hogy a bizalmi szolgáltatás esetében az adatok megőrzésére jogszabályokban foglalt ideig kerül sor, amely idő eltelte előtt a bizalmi szolgáltató nem törölheti az adatokat a nyilvántartásából.

Kelt

.....
felhasználó

A legfőbb ügyész 10/2016. (VI. 30.) LÜ utasítása az ügyészség Informatikai Biztonsági Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 14.) LÜ utasítás módosításáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** (1) Az ügyészség Informatikai Biztonsági Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 14.) LÜ utasítás melléklete a Melléklet szerint módosul.
(2) A Mellékletet az ügyészségi intranet tartalmazza.
- 2. §** Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

Körlevelek

A Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály és az Informatikai Főosztály vezetőjének 1/2016. (VI. 30.) együttes főov. körlevele az ügyészségi Képzés Ellátási Rendszer használatáról

Az ügyészségi Képzés Ellátási Rendszerről szóló 7/2016. (VI. 17.) LÜ utasítás 2. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következő körlevelet adjuk ki:

1. Az ügyészségi Képzés Ellátási Rendszer az ügyészségi intranetből érhető el.
2. A rendszer működtetésének feltételeit az Informatikai Főosztály biztosítja.
3. A Legfőbb Ügyészség önálló szervezeti egységeinek, a fellebbviteli főügyészségeknek, a főügyészségeknek és az Országos Kriminológiai Intézetnek (a továbbiakban: szervezeti egység) a vezetői kijelölik a rendszerben rögzítésre jogosultakat (rendszeradminisztrátor), és haladéktalanul jelentik a kijelölést vagy annak visszavonását a Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálynak.
4. A rendszeradminisztrátori feladatokat szervezeti egységenként legalább két fő látja el.
5. A rendszer felhasználói dokumentációját az ügyészségi intranet tartalmazza.
6. Ezt a körlevelet 2016. július 1-jétől kell alkalmazni.

Dr. Almási Eszter s. k.,
főosztályvezető ügyész

Dr. Nagy Tibor s. k.,
főosztályvezető ügyész

Az Informatikai Főosztály vezetőjének 2/2016. (VI. 30.) főv. körlevele a szervezeti tanúsítványok és az időbélyegző szolgáltatás alkalmazásának egyes szabályairól

A szervezeti tanúsítványok és az időbélyegző szolgáltatás alkalmazásáról szóló 9/2016. (VI. 24.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 10. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő körlevelet adom ki:

1. a) Az Utasítás 2. §-ának (1) bekezdésében meghatározott tanúsítványok, illetve szolgáltatás (a továbbiakban együtt: tanúsítványok) használatát, valamint a bizalmi szolgáltatóval történő kapcsolattartást az Informatikai Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) Nyilvános Kulcsú Infrastruktúra (Public Key Infrastructure) Helpdesk (a továbbiakban: PKI Helpdesk) létrehozásával segíti. A PKI Helpdesk az ügyészség belső információs hálózatán megjelölt e-mail címen, telefonon, illetve postai úton érhető el.
- b) A felhasználók számára a bizalmi szolgáltató munkanapokon 9 órától 16 óra 30 percig nyújt technikai segítséget. A tanúsítványok felfüggesztésére a bizalmi szolgáltató 24 órás telefonos ügyeletet tart fenn.
2. a) A tanúsítványok igénylése során az Utasítás 3. §-ának (1) bekezdésében meghatározott igénylő tölti ki és írja alá az Utasítás melléklete szerinti „Szervezeti tanúsítvány kérelem” (a továbbiakban: tanúsítvány kérelem) 1. és 2. pontját. Az Utasítás 3. §-ának (1) bekezdésében meghatározott felhasználó tölti ki és írja alá a tanúsítvány kérelem 3. és 4. pontját, valamint az adatvédelmi záradékot.
- b) A kitöltött és aláírt tanúsítvány kérelmet az igénylő papíralapon küldi meg a PKI Helpdesznek. A tanúsítvány kérelmet a PKI Helpdesk kezeli.
- c) Az aláírás-létrehozó eszköz és az azon lévő tanúsítványok elkészítéséhez szükséges adatokat – előzetesen egyeztetett formátumban – a PKI Helpdesk továbbítja a bizalmi szolgáltatónak.
- d) Az aláírás-létrehozó eszközt és az azon elhelyezett tanúsítványokat a bizalmi szolgáltatóval egyeztetett időpontban és helyszínen, a sikeres adategyeztetést követően a felhasználó személyesen veszi át.
- e) Az átadás-átvétel helyszínéről és időpontjáról a bizalmi szolgáltató és az érintett felhasználó állapodik meg. Tömeges átadás-átvétel esetén a helyszínről és az időpontról a bizalmi szolgáltató és a PKI Helpdesk állapodik meg.
- f) Az átadás megtörténtének tényéről – az 1. melléklet szerint – a felhasználó értesítést küld a PKI Helpdesznek.
- g) Az aláírás-létrehozó eszköz átvételét követően a felhasználó feladata az eszköz bizalmosságának és sértetlenségének megóvása.
3. Az érintett felhasználó szolgálati helyén működő rendszergazda alakítja ki a tanúsítvány működési környezetét.
4. a) Az aláírás-létrehozó eszköz elvesztése, vagy illetéktelen kézbe kerülése esetén a felhasználó – az átvételkor kapott jelszó használatával – soron kívül intézkedik az eszköz felfüggesztéséről, valamint e tényről tájékoztatja az igénylőt, aki erről írásban tájékoztatja a PKI Helpdesket.
- b) Az a) pontban meghatározott esetben a tanúsítványt a bizalmi szolgáltató felfüggeszti.
- c) Az aláírói tanúsítvány maximum öt napig lehet felfüggesztett állapotban. Amennyiben ezen idő alatt megkerül, e tényről a felhasználó – az a) pontban írt módon – értesíti a bizalmi szolgáltatót és az igénylőt. A PKI Helpdesket az igénylő tájékoztatja. Ha a felhasználó a bizalmi szolgáltató felé úgy nyilatkozik, hogy a tanúsítványhoz tartozó magánkulcs nem került illetéktelen kézbe, és rendelkezik a tanúsítványhoz tartozó PIN kóddal, akkor a tanúsítványt a bizalmi szolgáltató visszaállítja. A visszaállítást követően a tanúsítvány újra használható. A visszaállításról a felhasználó – az igénylő útján – tájékoztatja a PKI Helpdesket.
- d) Az ötnapos felfüggesztett időszakot követően, illetve abban az esetben, ha a felhasználó biztos abban, hogy illetéktelen felhasználás történt, a tanúsítvány visszavonásra kerül. A tanúsítvány visszavonásának kezdeményezéséről a felhasználó – az igénylő útján – tájékoztatja a PKI Helpdesket.
- e) Amennyiben a visszavonást követően a felhasználó részére új aláírás-létrehozó eszköz és tanúsítványok biztosítása szükséges, az átadás-átvételi eljárást teljes egészében le kell folytatni.
5. Az Utasítás 7. §-ának (1) bekezdésében, illetve a 4. pontban meghatározott esetekben – a szükséges intézkedések megtétele érdekében – a 2. melléklet szerint kell értesíteni a PKI Helpdesket.

6. A tanúsítványok lejáratáról a bizalmi szolgáltató tájékoztatja a felhasználót és a PKI Helpdesket. A tanúsítványok meghosszabbítása érdekében a felhasználó – a bizalmi szolgáltatótól kapott tájékoztatás szerint – haladéktalanul megteszi a szükséges intézkedéseket.
7. a) A TAKARNET rendszer elérését biztosító hitelesítő tanúsítvány használatáról a 3. mellékletben meghatározott nyilvántartást kell vezetni.
b) A nyilvántartás bejegyzéseit minden ügyészégnél, illetve a Legfőbb Ügyészség önálló szervezeti egységeinél havonta összesíteni kell.
c) Az összesített adatokat a járási és járási szintű ügyészség vezetője, illetve az erre a feladatra kijelölt ügyészségi alkalmazott elektronikus formában küldi meg a főügyésznek, aki gondoskodik összesítéséről, értékeléséről.
d) Ha az adatok országos összesítése szükséges, azt a PKI Helpdesk végzi el.
8. A PKI Helpdesk nyilvántartást vezet arról, hogy kiknek, milyen tanúsítvány került kiadásra. A nyilvántartás tartalmazza a felhasználónak a tanúsítvány kérelemben közölt nevét, valamint a tanúsítvány átadásának és visszavonásának időpontját, továbbá valamennyi, a tanúsítványokkal és az aláírás-létrehozó eszközzel kapcsolatos eseményt (aláírás-létrehozó eszköz elvesztése, megrongálódása, tanúsítvány visszavonására irányuló igény bejelentése stb.).
9. Az elektronikus aláírással ellátott dokumentumot az ügyirat selejtezéséig kell megőrizni. A megőrzés módjáról – az érintett szervezeti egység sajátosságainak megfelelően – az igénylő dönt.
10. Ezt a körlevelet 2016. július 1-jétől kell alkalmazni.

Dr. Nagy Tibor s. k.,
főosztályvezető ügyész

1. melléklet a 2/2016. (VI. 30.) főv. körlevélhez

Értesítés az elektronikus aláírás-létrehozó eszköz (chip kártya) átvételéről

Alulírott (név) (szolgálati hely) bejelentem, hogy a részemre kiállított biztonságos aláírás-létrehozó eszközt (kártyán található azonosító szám:)

..... napján átvettem.

Kelt:

felhasználó

2. melléklet a 2/2016. (VI. 30.) főv. körlevélhez

Az aláírás-létrehozó eszközzel, illetve a tanúsítványokkal kapcsolatos bejelentés

Aláírás-létrehozó eszköz birtokosa:

Név

Szolgálati hely

Dolgozói informatikai azonosító

Tanúsítvány típusa:

Aláíró

Hitelesítő

Titkosító

TAKARNET

Egyéb

Esemény:

Tanúsítvány visszavonás kérése

Tanúsítvány felfüggesztés kérése

Tanúsítvány visszaállítás kérése

Kártya letiltódása (három egymás utáni téves PIN kód beütése)

Egyéb

Indok:

Névváltozás

Kulcs korrumpálódás gyanúja

Aláírás-létrehozó eszköz elvesztése

Aláírás-létrehozó eszköz megtalálása

Szolgálati viszony megszűnése

Beosztási hely változása

Egyéb

Bejelentő:

Név

Szolgálati hely

3. melléklet a 2/2016. (VI. 30.) főov. körlevélhez

Tanúsítványhasználati nyilvántartás

TAKARNET használat

Sor- szám	A		B		C	D	E	F		G	H		I	J	K	L
	területi kódja	igénylő szerv*	területi kódja	megnevezése				hiteles tul. lap	nem hiteles tul.lap		Intézkedés	térkép				
1.																
2.																
3.																
4.																
5.																
6.																
7.																
8.																
9.																
10.																
11.																
12.																
13.																
14.																
15.																
16.																
17.																
18.																
19.																
20.																

* A lekérdezést igénylő szervnek a PERSONA személyügyi rendszerben használt aktuális területi kódja és megnevezése.

Személyi hírek

Elismerések

A legfőbb ügyész

– az első ügyészi törvény kihirdetésének 145. évfordulója alkalmából –

EGYÜTTMŰKÖDÉSÉRT EMLÉKÉRMET

dr. Kónya István a Kúria elnökhelyettesének;

KOZMA SÁNDOR-DÍJAT

dr. Bércesi Zoltán pécsi fellebbviteli főügyész helyettesnek,
dr. Fazekas Géza főosztályvezető-helyettes ügyésznek,
dr. Görög Julianna legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyésznek,
dr. Ibolya Tibor fővárosi főügyésznek,
dr. Martossy György Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyész helyettesnek,
dr. Német Zsolt címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, kecskeméti járási és nyomozó ügyészségi vezető ügyésznek,
dr. Sólyom Péter címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Zala megyei főügyész helyettesnek;

VARGHA FERENC-DÍJAT

dr. Borbély János Csongrád megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
Fórizs Ferencné Hajdú-Bihar megyei főügyészségi tisztviselőnek,
Gyüre Tibor Zoltán tanácsos, Békés megyei főügyészségi osztályvezetőnek,
Horváthné Godó Erika tanácsos, legfőbb ügyészségi tisztviselőnek,
Kővágó Ferenc Baranya megyei főügyészségi gépjárművezetőnek,
Mitru Istvánné Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyészségi irodavezetőnek,
dr. Nagy László Tibor az Országos Kriminológiai Intézet osztályvezetőjének, tudományos főmunkatársának,
Tarján Istvánné szakmai tanácsadó, Pest megyei főügyészségi osztályvezetőnek,
dr. Tisza Tamás Tibor Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek;

ÜGYÉSZSÉGI EMLÉKGYŰRŰT

dr. Dautlik Mária legfőbb ügyészségi tanácsos, ny. legfőbb ügyészségi ügyésznek,
Gudlinné dr. Kovács Ibolya címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Csongrád megyei főügyész helyettesnek,
dr. Horváth Józsefné címzetes főügyészségi ügyész, ajkai járási ügyészségi ügyésznek,
Ledneczkiné dr. Fritz Katalin címzetes főügyészségi ügyész, dunaújvárosi járási vezető helyettes ügyésznek,
dr. Lendvai Mária címzetes főügyészségi ügyész, nagykátai járási ügyészségi ügyésznek,
dr. Molnár Mária címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
Rapcsó Gáborné Bács-Kiskun megyei főügyészségi irodavezetőnek,
Ridács László tanácsos, központi nyomozó főügyészségi csoportvezetőnek,
dr. Süveges Györgyike Mária címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Heves megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
Szabadi Endre Kálmánné legfőbb ügyészségi irodavezetőnek,
dr. Ujvári László György címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, veszprémi járási és nyomozó ügyészségi ügyésznek;

MAGYAR ISTVÁN-DÍJAT

dr. Aleku Mónika a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészségen kirendeléssel szolgálatot teljesítő legfőbb ügyészségi ügyésznek,
dr. Czillinger Judit Vas megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
dr. Csicsák Zoltán fővárosi főügyészségi ügyésznek,
Faragóné dr. Takács Katalin Adél címzetes főügyészségi ügyész, berettyóújfalui járási vezetőhelyettes ügyésznek,
dr. Feketéné dr. Böröcz Emőke Ágnes Somogy megyei főügyészségi ügyésznek,
Dr. Gerencsér Balázs Szabolcs legfőbb ügyészségi ügyésznek,
dr. Hipp Katalin fővárosi főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
dr. Horváth Orsolya Győr-Moson-Sopron megyei főügyészségi ügyésznek,
dr. Horváth Péter győri fellebbviteli főügyész helyettesnek,
dr. Kaszáné dr. Horuczi Zsuzsanna szegedi fellebbviteli főügyészségi ügyésznek,
dr. Kecskeméti Gyula pécsi járási és nyomozó ügyészségi csoportvezető ügyésznek,
dr. Koncsek Kornél Tolna megyei főügyészségi ügyésznek,
dr. Kontrát Richárd főosztályvezető-helyettes ügyésznek,
dr. Kovács Margit Heves megyei főügyészségi ügyésznek,
Kovácsné Soós Hajnalka pécsi fellebbviteli főügyészségi irodavezetőnek,
dr. Megadja Csilla főügyészségi ügyész, budapesti IV. és XV. kerületi vezetőhelyettes ügyésznek,
dr. Mile Ildikó Fejér megyei főügyészségi ügyésznek,
dr. Oczella Pál címzetes főügyészségi ügyész, tiszafüredi járási vezető ügyésznek,
dr. Ráczkó Veronika Zsuzsanna címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Veszprém megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,
dr. Rimóczy István nyíregyházi járási és nyomozó ügyészségi vezetőhelyettes ügyésznek,
dr. Rövid Csaba címzetes főügyészségi ügyész, mb. szegedi járási és nyomozó ügyészségi vezető ügyésznek,
dr. Surányi Ildikó Békés megyei főügyészségi ügyésznek,
Szamosiné Tilk Gyöngyi Katalin Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyészségi irodavezetőnek,
dr. Vágvolgyi Péter legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyésznek,
dr. Vakon Tibor dabasi járási ügyészségi ügyésznek,
dr. Varga Éva kecskeméti járási és nyomozó ügyészségi csoportvezető ügyésznek,
dr. Vaszlavik Gabriella legfőbb ügyészségi ügyésznek;

SZÉKELY FERENC-DÍJAT

dr. Deák Zoltán kecskeméti járási és nyomozó ügyészségi ügyésznek,
dr. Király Gábor András Vas megyei főügyészségi alügyésznek,
dr. László Balázs fonyódi járási ügyészségi fogalmazónak,
Rácsokné dr. Fügedi Zsófia Eszter miskolci járási és nyomozó ügyészségi ügyésznek,
dr. Szöllősi Ildikó karcagi és tiszafüredi járási ügyészségi alügyésznek;

EMLÉKTÁRGYAT

Bán Judit szegedi fellebbviteli főügyészségi tisztviselőnek,
Szélesiné Kajtár Ottilia budakörményi járási ügyészségi irodavezetőnek,
Váradi Valéria sátoraljaújhelyi járási ügyészségi irodavezetőnek;

„TANÁCSOS” CÍMET

Ruskóné Takács Judit legfőbb ügyészségi tisztviselőnek

adományozott.

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Szikszay Tibor Gyula mb. legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén – a Statisztikai Osztály legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyészévé;

Sziliné dr. Séber Anita mb. Nógrád megyei főügyészhelyettest – szolgálati helyén – büntetőjogi szakági főügyész helyettesé;

dr. Nemesánszky Gábor Antal mb. fővárosi főügyészségi osztályvezető ügyészt – szolgálati helyén – a Közigazgatási Jogi Osztály főügyészségi osztályvezető ügyészévé;

dr. Horváth Edit mb. lenti járási vezető ügyészt – szolgálati helyén – vezető ügyésszé;

dr. Hajdú Zoltán mb. szentendrei járási vezetőhelyettes ügyészt – szolgálati helyén – vezetőhelyettes ügyésszé;

dr. Kanyó Csilla budakörnyéki járási ügyészségi alügyészt a Budakörnyéki és a Dabasi Járási Ügyészséghez,

dr. Vajda Eszter veszprémi,

dr. Virág Bálint miskolci

járási és nyomozó ügyészségi alügyészeket – szolgálati helyükön – ügyésszé;

dr. Balázs Edit szigetvári járási ügyészségi fogalmazót a Pécsi Járási és Nyomozó Ügyészséghez, valamint a Szigetvári Járási Ügyészséghez,

dr. Garami György ózdi járási ügyészségi fogalmazót az Ózdi és a Kazincbarcikai Járási Ügyészséghez,

dr. Garancz Klára miskolci járási és nyomozó ügyészségi fogalmazót a Miskolci Járási és Nyomozó Ügyészséghez, valamint a Mezőkövesdi Járási Ügyészséghez,

dr. Jambrik János püspökladányi járási ügyészségi fogalmazót a Püspökladányi és a Hajdúszoboszlói Járási Ügyészséghez,

dr. Jenei Zsáklín Zoltána debreceni járási és nyomozó ügyészségi fogalmazót a Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészséghez, valamint a Hajdúböszörményi Járási Ügyészséghez,

dr. Tihanyi Dániel szolnoki járási és nyomozó ügyészségi fogalmazót a Szolnoki Járási és Nyomozó Ügyészséghez, valamint a Kunszentmártoni Járási Ügyészséghez

alügyésszé;

Földesi-Magyar Évát fővárosi kerületi ügyészséghez ügyészségi megbízottá;

Szabóné Jánosik Éva Mária legfőbb ügyészségi tisztviselőt szakmai tanácsadónak.

Kinevezés módosítások

A legfőbb ügyész

dr. Soós Mihály kecskeméti járási és nyomozó ügyészségi vezetőhelyettes ügyész lemondását a vezetőhelyettes ügyészi tisztségéről tudomásul vette, és egyidejűleg – szolgálati helyén – ügyészi munkakörbe helyezte át,

dr. Kovács Gergely Pest megyei főügyészségi ügyész, mb. budakörnyéki járási vezetőhelyettes ügyészt áthelyezte a Budakörnyéki Járási Ügyészséghez, és egyidejűleg kinevezte vezetőhelyettes ügyésszé;

dr. Szmodits Zoltán a Legfőbb Ügyészségen kirendeléssel szolgálatot teljesítő fővárosi főügyészségi ügyészt a Legfőbb Ügyészség Kiemelt, Korrupciós és Szervezett Bűnözés Elleni Ügyek Főosztályára legfőbb ügyészségi ügyészi munkakörbe,

dr. Monostori-Nagy Helga kiskunhalasi járási ügyészségi ügyészt fővárosi kerületi ügyészséghez helyezte át.

Megbízások

A legfőbb ügyész megbízta

dr. Schmidt Gábor Bács-Kiskun megyei főügyészségi ügyészt – szolgálati helyén – a Nyomozás Felügyeleti Jogorvoslati Csoportban a csoportvezető ügyészi,

Szabóné dr. Tábori Anett nagykáta járási ügyészségi ügyészt,

dr. Várkonyi Judit kecskeméti járási és nyomozó ügyészségi csoportvezető ügyészt

– szolgálati helyükön – a vezetőhelyettes ügyészi,

Nógrádi Árpád főtörzsőrmester, legfőbb ügyészségi tisztviselőt – szolgálati helyén – a Gépjármű Forgalmi Csoportban a csoportvezetői

feladatok ellátásával.

Kirendelés

A legfőbb ügyész kirendelte

dr. Egedi Anita Krisztina Heves megyei főügyészségi ügyészt a Legfőbb Ügyészség Büntetőbírószági Ügyek Főosztályára legfőbb ügyészségi ügyészi munkakörbe.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt, illetve megszűnik

dr. Horvai István kunszentmiklósi járási ügyészségi ügyésznek 2016. évi május hó 31. napjával,

dr. Decsi Tamás Vilmos budapesti nyomozó ügyészségi fogalmazónak 2016. évi július hó 2. napjával,

dr. Latkóczy Júlia Emese budapesti V. és XIII. kerületi ügyészségi fogalmazónak 2016. évi május hó 31. napjával,

dr. Nagy Nándor budapesti nyomozó ügyészségi fogalmazónak 2016. évi június hó 15. napjával,

dr. Pataki Adél Petra budapesti XIV. és XVI. kerületi ügyészségi fogalmazónak 2016. évi május hó 31. napjával.

Közlemények

A 2016. évi Kozma Sándor Tudományos Pályázat díjazottai

2016-ban a Kozma Sándor emlékére meghirdetett tudományos pályázaton a következő pályázók részesültek elismerésben:

BÜNTETŐJOGI TÉMAKÖRBE

Általános tagozaton:

I. díj:

A tárgyalásról lemondás – a büntetőeljárás törvény jobb sorsra érdemes jogintézménye

Dr. Kovács Margit Heves megyei főügyészségi ügyész

II. díj:

Nem került kiosztásra.

III. díj:

Láthatatlan tényállás? A kapcsolati erőszak anyagi- és eljárásjogi dilemmái

Dr. Garai Renáta Komárom-Esztergom megyei főügyészségi ügyészségi megbízott

Dicséret (70 000 Ft pénzjutalommal):

A büntető igazságszolgáltatás motorja: az ügyész

Dr. Rimóczy István nyíregyházi járási és nyomozó ügyészségi vezetőhelyettes ügyész

Ifjúsági tagozaton:

I. díj:

A terrorizmus finanszírozására vonatkozó szabályozás a magyar és a német büntető anyagi jogban

Dr. Neparáczki Anna Viktória budapesti XIV. és XVI. kerületi ügyészségi alügyész

II. díj:

Reménytelen küzdelem? A tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés hazai szabályozásának és gyakorlatának

kihívásai az Emberi Jogok Európai Bíróságának ítéleteinek tükrében

Dr. Erdősné dr. Lukács Laura Lilla győri járási és nyomozó ügyészségi alügyész

III. díj:

Nem került kiosztásra.

Joghallgatói tagozaton:

I. díj:

Nem került kiosztásra.

II. díj:

A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről

Rádli Niké Odett, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar hallgatója

Megosztott III. díj:

A szexuális bűncselekmények bizonyítási nehézségei

Csiky-Mészáros Ákos, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar hallgatója

és

Büntetőjogunk „rázós” hiányossága

Kuris Kinga, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar hallgatója

PhD joghallgatói tagozaton:

I. díj:

Nem került kiosztásra.

II. díj:

Megjegyzések a Büntető Törvénykönyv szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése tényállásához

Dr. Ujhelyi Dávid, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Doktori Iskola hallgatója

III. díj:

*A veszélyes fenyegetésről: gondolatok a zaklatás második alapesetéről
a Szegedi Járási Ügyészség joggyakorlatának tükrében*

Dr. Monori Zsuzsanna Éva, a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola hallgatója

BÜNTETŐJOGON KÍVÜLI TÉMAKÖRBEN

Általános tagozaton:

I. és III. díj:

Nem került kiosztásra.

II. díj:

„Született: január elsején” A kísértő nélküli kiskorúak helyzete és „fogvatartása” Magyarországon

Dr. Perlaky Szilvia budapesti II. és III. kerületi ügyészségi ügyész

Dicséret (70 000 Ft pénzjutalommal):

A nők helyzete a szabadságvesztés végrehajtása során

Dr. Ferkó Krisztián László Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyészségi ügyészségi megbízott

Ifjúsági tagozaton:

I. és II. díj:

Nem került kiosztásra.

III. díj:

A megváltozott ügyészi szerep: az ügyész eljárásjogi helyzete az új polgári perrendtartásban és a közigazgatási eljárásban

Dr. Balog Zita Éva budapesti I. és XII. kerületi ügyészségi fogalmazó

Dicséret (70 000 Ft pénzjutalommal):

Nehéz szülés, beteg gyermek? – gondolatok a reintegrációs őrizet árnyoldalairól

Dr. László Balázs fonyódi járási ügyészségi fogalmazó

Joghallgatói tagozaton:

I. díj:

*Sérelemdíj a munkaviszonyban***Bagossy Mária**, a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar hallgatója

II. díj:

*Módszertani útkeresés a fogvatartottak reintegrációjában***Kovács Eszter**, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar hallgatója

III. díj:

*Büntetni vagy megjavítani? A fiatalkorúak szabadságvesztésének és javítóintézeti nevelésének összehasonlítása a Bv. kódex szabályozása alapján***Havasi Sára**, a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar hallgatója*PhD joghallgatói tagozaton:*

I. díj:

*A közéleti szereplő személyiségi jogának védelme***Dr. Villám Krisztián**, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola hallgatója

II. díj:

*A fogvatartottakkal való bánásmód megítélése a nemzetközi normák és ajánlások, valamint az EJEB gyakorlatának tükrében***Dr. Juhász Andrea Erika**, a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola hallgatója

III. díj:

Nem került kiosztásra.

Felhívás ügyészeti szakmai-tudományos tanácskozáson való részvételre

A Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya ügyészeti szakemberek részvételével szakmai tudományos tanácskozást szervez.

A konferencia időpontja: 2016. november 24–25.

Helyszíne: Magyar Igazságügyi Akadémia (1122 Budapest, Tóth Lőrinc utca 6.)

A konferencia szekciói és témái:

I. BÜNTETŐJOGI SZEKCIÓ

1. A Btk. 2. §-ának alkalmazásával kapcsolatos kérdések
2. A társas bűnelkövetés formái, gyakorlati problémái
3. A büntetés kiszabásának kérdései
4. A sértett bejegyzésének joghatásai
5. A közvetítői eljárás alkalmazási körének szélesedése a Btk. 29. §-a alapján
6. A sportrendezvények látogatásától való eltiltás nemzetközi gyakorlata

7. A visszaesés és annak jogkövetkezményei
8. Az összbüntetés
9. Egység, többség, halmazat a vagyon elleni bűncselekmények körében
10. A magánindítvány joghatályossága; a magánindítvány előterjesztésével kapcsolatos gyakorlati problémák és megoldások
11. A veszély büntetőjogi fogalma; gyakorlati elhatárolási kérdések
12. A migráció büntetőjogi kérdései; az illegális migrációval kapcsolatos tényállások minősítési és elhatárolási kérdései
13. Az erőszakos szexuális bűncselekmények
14. Az erőszakos vagyon elleni bűncselekmények jogalkalmazási kérdései
15. A hűtlen kezelés büntetőjogi értékelésének gyakorlata napjainkban
16. A garázdaság jogalkalmazási problémái
17. A kábítószerrel és az új pszichoaktív anyaggal visszaélés szabályozása, elhatárolási problémái
18. Az egészségügyi termék hamisítása, a teljesítményfokozó szerrel visszaélés, az ártalmas közfogyasztási szerrel visszaélés és a kábítószer-prekurzorral visszaélés elhatárolási kérdései
19. Fogyasztóvédelmi tényállások elméleti és gyakorlati problémái, különös tekintettel az elhatárolási nehézségekre
20. A szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértésének szabályozási problémái
21. A zaklatás elkövetési magatartásai, a természetes és törvényi egység, valamint a halmazat kérdése. Hol húzódik a magánszemély és a közszereplő „tűrési határa”?
22. A környezet és a természet védelmének büntetőjogi eszközei
23. A foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés bűncselekményének sajátosságai; a ténykérdés – szakkérdés – jogkérdés problematikája
24. Büntetés kiszabási gyakorlat, különösen a halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége; a halált okozó ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette; a maradandó fogyatékos állapotot, illetve súlyos egészségromlást eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétsége; a maradandó fogyatékos állapotot, illetve súlyos egészségromlást eredményező ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette bűncselekmények elkövetése miatt
25. Minősítésbeli és elhatárolási kérdések a közlekedési bűncselekmények körében
26. Veszélyfogalom a közúti és vasúti közlekedésben (gyorsfékezés a vasúti járműszerelvényeknél a baleset elhárítása érdekében, távoli veszély a közlekedés biztonsága elleni bűncselekményeknél, közvetlen veszély a közúti veszélyeztetésnél); eshetőlegesen szándékkal megvalósítható közúti veszélyeztetés büntette
27. Az ittas állapotban elkövetett járművezetés alap- és minősített esetének elvi és gyakorlati kérdései

II. BÜNTETŐELJÁRÁS JOGI SZEKCIÓ

1. A büntetőeljárások elhúzódásának okai
2. A büntetőeljárás gyorsításának időszerű kérdései; az ügyész gyakorlati feladatai, lehetőségei a nyomozások elhúzódásának megakadályozása érdekében
3. A bíróság elé állítás és a tárgyalás mellőzéssel eljárás alkalmazásának lehetőségei
4. A bírói útról elterelés lehetőségei
5. A közvetítői eljárások tapasztalatai
6. A fokozott ügyészi felügyelet gyakorlásával kapcsolatban felmerülő problémák, tapasztalatok
7. Az ügyészség és a nyomozóhatóságok kapcsolata
8. Az előzetes letartóztatott irat megismerési joga a kényszerintézkedés elrendelése és meghosszabbítása során
9. Bizonyítási nehézségek a tárgyaláson; a bizonyítás lehetőségei – egy-egy bizonyítási eszköz lényegének, funkciójának elemzése
10. A belátási képesség szakértői bizonyításának gyakorlati problémái
11. Az igazságügyi szakértői kompetenciák jelentősége a szakvélemény mint bizonyíték elfogadhatóságával kapcsolatban
12. A titkos adatszerzés elméleti problémái és eredményének felhasználásával kapcsolatos gyakorlati kérdések (Be. 206. §)
13. A bizonyítékok, különösen a közvetett bizonyítékok értékelése a büntetőeljárás során

14. A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorú tanúk meghallgatásának speciális, több jogterületet érintő szabályai és az eddigi gyakorlati tapasztalatok, különös tekintettel a Be. 62/B. és 62/C. §-ának szabályaira
15. A számítógépes rendszerek és az internet felhasználásával elkövetett egyes bűncselekmények nyomozásával kapcsolatos nehézségek, tapasztalatok, annak nemzetközi jogi vonatkozásai
16. Uniós kapcsolatok működése külföldi állampolgárok büntetőügyeiben
17. A külföldön tartózkodó terhelt távollétében folytatott eljárás jogi és gyakorlati problémái (Be. 532. §)
18. A nemzetközi bűnügyi együttműködés gyakorlati és elméleti kérdései (kölcsönös elismerés, konzultációs eljárás, közös nyomozócsoportok)
19. Pótmagánvád a büntetőeljárásban
20. A perújítási eljárás sajátosságai; az új bizonyíték megítélése a perújítási eljárásban
21. A szabálysértési jog és a büntetőeljárás kapcsolódásának eljárásjogi problémái, így az ítélt dolog, a bűnjelek, bűnügyi költség, illetve költség és a fogva tartásban töltött idő beszámításának kérdései
22. A Be. 211. §-ának (1a) bekezdésében, illetve a Be. 70/B. §-a és 193. §-a szerinti rendelkezések látszólagos kollíziója, és az új jogi szabályozás bizonyításra gyakorolt hatása
23. A határozással kapcsolatos bűncselekmények eljárási szabályai, alkotmányossági kérdései
24. A polgári jogi igény, vagyonkutatás keretei és lehetőségei, a zár alá vétel alkalmazásának és végrehajtásának tapasztalatai

III. GAZDASÁGI ÉS KORRUPCIÓS BŰNCSELEKMÉNYEK SZEKCIÓJA

1. A gazdasági bűncselekmények bizonyítási nehézségei
2. A bűncselekményből származó vagyon elvonásának eljárási eszközei
3. Vagyonvisszaszerzés kérdései a gazdasági (vagyon elleni) bűncselekmények körében, az új jogintézmény alkalmazásának elméleti és gyakorlati kérdései
4. A költségvetési csalás mint törvényi egység
5. A költségvetési csalás elkövetésének tettesi és részesi alakzatai, különösen az úgynevezett „strómanok” által vezetett gazdasági társaságok közreműködése esetén
6. A sértetti jogállás és a sértetti jogok gyakorlása a csődbűncselekmény és a költségvetési csalás miatt indult ügyekben (polgári jogi igény érvényesítése, jogorvoslati igény bejelentése, pótmagánvád)
7. A határokon átnyúló, áfára megvalósított költségvetési csalások elkövetési módszerei és az ehhez kapcsolódó bizonyítási nehézségek
8. A pénzmosás elleni küzdelem nemzetközi és magyar intézmény- és szabályrendszere, a pénzmosás újabb jelenségei
9. A pénzmosás és az orgazdaság bűncselekményének elhatárolási kérdései
10. A korrupciós bűncselekmények (jellemző elkövetési módok és legveszélyeztetettebb területek, a felderítés, a látencia kérdései), az újabb szabályozás (2012. évi C. törvény XXVII. Fejezet) kapcsán felmerült jogalkalmazási problémák
11. A korrupciós bűncselekmények elhatárolási kérdései
12. A hivatali vesztegetés és a hivatali vesztegetés elfogadásának bizonyítási nehézségei, a titkos információgyűjtés és a titkos adatszerzés eredménye felhasználhatóságának korlátai
13. Az embercsempészség és a jogellenes tartózkodás elősegítése elhatárolási kérdései
14. Jogi személy büntetőjogi felelőssége – a jogi személlyel szembeni büntetőjogi intézkedések elméleti és gyakorlati problémái
15. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény alkalmazásának feltételei és gyakorlati tapasztalatai
16. Az orvosi hálapénz büntetőjogi megítélése
17. A társasági adónemre elkövetett költségvetési csalás jogalkalmazási kérdései

IV. BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI SZEKCIÓ

1. Az előzetes letartóztatás végrehajtása
2. Az illegális migránsok fogva tartásának elméleti és aktuális gyakorlati problémái
3. A büntetés-végrehajtást övező hazai jogállami garancia- és kontrollrendszer továbbfejlesztésének lehetséges irányai
4. A büntetés-végrehajtási intézetek túlszűfoltóságából eredő problémák és azok kezelése Magyarországon
5. A törvényes bánásmód biztosítása a büntetés-végrehajtási felügyeleti és jogvédelmi ügyész feladatkörében
6. Az Európa Tanács Kínzás Elleni Bizottságának (CPT) ellenőrzései és ezek hatása a hazai jogfejlődésre
7. A fogvatartottakkal való bánásmód helyzete hazánkban, különös figyelemmel az Emberi Jogok Európai Bíróságának döntéseire és az ellenőrzést végző nemzetközi szervezetek megállapításaira
8. Jogértelmezési problémák a büntetés-végrehajtási bíró eljárásában
9. Családi konzultáció és családterápiás foglalkozás a gyakorlatban
10. A reintegrációs őrizet végrehajtásának tapasztalatai
11. Az elítéltek reintegrációját szolgáló új jogintézmények az új Bv. kódex szerint
12. A javítóintézeti nevelés végrehajtásának múltja, jelene és jövője
13. A közérdekű munka végrehajtásának ügyészi törvényességi felügyelete

V. KÖZÉRDEKVÉDELMI SZEKCIÓ

1. A büntetőügyekben hozott ítéletekhez fűződő jogerő hatás érvényesülése a közigazgatási jogkörben okozott kártérítés iránti perekben
2. Az elévülés kérdésének vizsgálata az ügyészségi jogkörben okozott kár megtérítése iránt indult polgári perekben
3. A rágalmazás, a becsületsértés kapcsán kialakult büntetőbírószági gyakorlat hatása a személyiségi jogi perek elbírálására, különösen a jóhírnév megsértése miatti igényérvényesítésre
4. A közéleti szereplő személyiségi jogának a védelme, valamint a személyiségi jogvédelem objektív eszközei
5. Az ügyész felelőssége a szolgálati viszonyából származó kötelezettségének megszegésével okozott károkért; sérelemdíj a szolgálati viszonyban
6. A Ptk. 53/A. §-a alkalmazhatóságának egyes kérdései
7. A társasági határozat hatályon kívül helyezése után előálló cégjogi helyzet problémái
8. A közérdek fogalmának értelmezése a bírósági gyakorlatban
9. A közérdekű keresetindítás lehetőségei, elméleti problémái
10. A közérdekű jogorvoslat
11. A közigazgatási és a szabálysértési bíróságok elhatárolásának kérdései
12. A szabálysértési jog helye a jogrendszerben, figyelemmel az Alkotmánybíróság vonatkozó határozataira
13. A szabálysértés büntethetőségének elévülése a gyakorlatban problémát okozó kérdések, valamint a módosult rendelkezések tükrében
14. A szabálysértési kényszerintézkedésekkel kapcsolatos ügyészi tapasztalatok; a szabálysértési szankció végrehajtásának új szabályai
15. A helyszíni bírságolás és az azzal összefüggő ügyészi tapasztalatok
16. A jogszerű intézkedéssel szembeni engedetlenség tényállása (Szabs. tv. 216. §) és elhatárolása más szabálysértési és bűncselekményi alakzatoktól
17. Perújítás a szabálysértési felelősséget megállapító bírósági határozatokkal szemben
18. A közúti közlekedési szabályok megsértése miatti szankciók, különös tekintettel a büntetés kiszabására
19. A közúti közlekedési igazgatási szabályok megsértése szabálysértését megvalósító magatartások és a közigazgatási jogkövetkezmények viszonya
20. Az ügyész jogi eszközei az állatvédelem területén
21. Az ügyész szerepe a környezetvédelemben, különös tekintettel a szakágak közötti együttműködésre
22. Az építésügyi hatósági eljárásra vonatkozó szabályok változása
23. A gyermekvédelmi intézményi rendszer felépítése és működése
24. A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartással kapcsolatos ügyészi szerepvállalás, a nemperes eljárással kapcsolatos tapasztalatok értékelése

25. A fogyasztó (panaszos) eljárásjogi helyzete és jogai a fogyasztóvédelmi tárgyú közigazgatási eljárásokban
26. A civil szervezetekkel kapcsolatos bírói gyakorlat változása az új Polgári Törvénykönyv tükrében
27. Az alapítói jogok gyakorlása, átruházása, kijelölés a Ptk. harmadik könyve XXV. címének tükrében
28. A civil szervezetek nyilvántartási ügyeinek jogi és gyakorlati kérdései az ügyészi tevékenységben
29. A közhasznú jogállás új tartalma, az ezzel összefüggő ügyészi feladatok és gyakorlati tapasztalatok értékelése; a közhasznú jogállás megszerzésének tapasztalatai az ügyészi gyakorlatban
30. A civil szervezetek megszűnését (megszüntetését) követő nemperes eljárások, végelszámolás, kényszer-végelszámolás, törlés
31. A termőföld védelmével kapcsolatos közérdekvédelmi ügyészi feladatok, intézkedési lehetőségek és gyakorlati tapasztalatok
32. A büntetőügyekben hozott ügyészi döntések polgári bíróság által történő felülvizsgálatának terjedelme az ügyészségi jogkörben okozott kár megtérítése iránti és/vagy személyiségi jogi perekben
33. Kógencia vagy diszpozitivitás az új Ptk. szabályai szerint
34. A szerződés érvényességének elvi és gyakorlati kérdései

VI. IDEGEN NYELVI SZEKCIÓ

Előadások angol, német vagy francia nyelven

1. A nemzetközi bűnügyi együttműködés gyakorlati és elméleti kérdései az Európai Unióban (pl.: a kölcsönös elismerés elve, az európai ügyész, közös nyomozócsoport, sikeres jogesetek)
2. A külföldi tanulmányutakon vagy konferenciákon részt vett ügyészek tapasztalatai, „úti beszámoló”
3. Az ügyészséget, illetve az ügyészi tevékenységet érintő nemzetközi és EU jog

* * *

A jelentkezési lapot és a nyilatkozatot szolgálati úton, elektronikusan (tko.szemtovig@mku.hu), legkésőbb 2016. szeptember 15. napjáig a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára kell beküldeni. A szállás és ellátás iránti igényeket a Képzés Ellátási Rendszerben – a rendszer adminisztrátorok útján – kérjük leadni. Túljelentkezés esetén a szervezők az előadások – jelentkezési lapon közölt – szakmai tartalma alapján választják ki a résztvevőket. A jelentkezési lap az intraneten is elérhető. Szállást a nem budapesti szolgálati helyű, illetve nem budapesti lakos résztvevők igényelhetnek. A konferencia tartama alatt a szállóvendégek számára teljes ellátást, a szállást nem igénylők számára pedig a konferencia napokon ebédet és vacsorát tudunk biztosítani. A határidőt követően benyújtott jelentkezést nem áll módunkban elfogadni.

Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály

JELENTKEZÉSI LAP

Név:

Szolgálati hely:

Beosztás:

Választott szekció és témakör száma:

Előadás címe (a VI. szekció témáinak megjelölése esetén magyarul és a választott nyelven is kérjük megadni):

.....
.....

Az előadás rövid tartalmi összefoglalása vagy vázlata (a VI. szekció választása esetén kérjük a választott nyelven is):

.....
.....
.....
.....

Igényel-e projektort az előadáshoz: igen / nem (az igényének megfelelőt kérjük aláhúzni)

* * *

NYILATKOZAT

A pályázati felhívásban foglaltakat tudomásul veszem, előadásommal és kétnapos aktív közreműködéssel hozzájárulok a program eredményességéhez.

A szekció elnökség erre irányuló javaslata esetén előadásomnak a tudományos írásművek követelményeinek megfelelően szerkesztett változatát a szekció elnökének lektorálásra megküldöm, és a lektorált dolgozatot 2016. december 15-ig elektronikusan rendelkezésre bocsátom, továbbá hozzájárulok annak megjelentetéséhez az intraneten.

Jelentkezésem visszavonása esetén tudomásul veszem, hogy az általam igényelt, megrendelt, de igénybe nem vett szállás és ellátás ellenértéke részemre kiszámlázásra kerül. Ezúton hozzájárulok, hogy azt illetményemből egy összegben levonják.

....., 2016. hó nap

.....

aláírás

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üjt.) 13. §-ának (1) bekezdése és a 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

- a Győri Fellebbviteli Főügyészségre közérdekvédelmi szakterületi fellebbviteli főügyészségi ügyészi,
- a Központi Nyomozó Főügyészség Korruptó Elleni Ügyek Osztálya Mentelmi Ügyek Csoportjába főügyészségi csoportvezető ügyészi,
- a Miskolci Járási és Nyomozó Ügyészségre büntetőjogi szakági vezetőhelyettes ügyészi,
- a Kunszentmiklósi és a Kiskőrösi Járási Ügyészségre – a Bács-Kiskun megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Szolnoki Járási és Nyomozó Ügyészségre és a Mezőtúri Járási Ügyészségre – a Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Lenti Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi

állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üjt. 11–12. §-ai állapítják meg.

A Miskolci Járási és Nyomozó Ügyészség vezetőhelyettes ügyészi álláshelye esetében a kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, illetve kezdeményezés esetén az ellenőrzés eredménye ne zárja ki a kinevezést.

A Győri Fellebbviteli Főügyészség álláshelye esetében a kinevezés további, jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább ötéves civilisztikai területen szerzett jogalkalmazói gyakorlattal rendelkezzen.

A Központi Nyomozó Főügyészség álláshelye esetében a kinevezés további, jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább hároméves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezzen. A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői gyakorlat és az ügyészségi nyomozások területén szerzett tapasztalat.

A Miskolci Járási és Nyomozó Ügyészség álláshelye esetében a kinevezés további, jogszabályban nem szereplő feltétele, hogy a pályázó legalább hároméves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi vagy bírói gyakorlattal rendelkezzen. A pályázat elbírálása során a vezetői gyakorlat előnyt jelent.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak, és politikai tevékenységet sem folytathat, nem veheti igénybe öregségi nyugdíj, korhatár előtti ellátás vagy más olyan pénzbeli ellátás folyósítását, amelyet a nyugdíjkorhatár betöltésekor hivatalból öregségi nyugdíjként kell továbbfolyósítani.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üjt. 14. §-ának (2) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési követelményeknek és az Üjt. 11. §-a (2) bekezdésében írt kinevezési feltételeknek való megfelelést (az ott írt munkakörök betöltését) igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai. (Utóbbinál a tényleges működés tartamát csak külön felhívásra kell igazolni.)

Az ügyészségi alkalmazottnak és a volt ügyészségi alkalmazottnak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetni rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefonszám stb.).

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, melyben kijelenti, hogy hajlandó alávetni magát a pályáalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlegezését, valamint hozzájárul ahhoz, hogy az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályáalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak – az általa ellátott munkaköröktől függően – egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget nem szeptett meg, továbbá nem áll legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt.

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, továbbá csatolnia kell egy olyan nyilatkozatot is, amelyben kijelenti, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt, továbbá nem tagja pártnak, és politikai tevékenységet nem folytat.

Az ügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek külön felhívásra hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üjt. 11. §-a (4) bekezdésének a)-f) pontjaiban meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében az ügyész – az 5. § (3) bekezdésében írt eset kivételével – vagyonynyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének – a 6. § (2) bekezdésében írt kivétellel – külön felhívásra, kinevezését megelőzően köteles eleget tenni.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

- elkésett,
- a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,
- a jelölt a kinevezés általános és különös feltételeinek nem felel meg. (A hatósági erkölcsi bizonyítványt és a vagyonynyilatkozatot – említettek szerint – külön felhívásra kell benyújtani.)

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi.

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban)

- a Miskolci Járási és Nyomozó Ügyészség álláshelye esetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 5–7.),
- a Kunszentmiklósi és Kiskőrösi Járási Ügyészség álláshelye esetében a Bács-Kiskun Megyei Főügyészségre (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.)

2016. július 11-én 15 óráig,

- a Központi Nyomozó Főügyészség álláshelye esetében a Központi Nyomozó Főügyészségre (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 38.),
- a Szolnoki Járási és Nyomozó Ügyészség és a Mezőtúri Járási Ügyészség álláshelye esetében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészségre (5000 Szolnok, Jókai út 10.),
- a Lenti Járási Ügyészség álláshelye esetében a Zala Megyei Főügyészségre (8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 2.)

2016. július 15-én 13 óráig,

- a Győri Fellebbviteli Főügyészség álláshelye esetében a Győri Fellebbviteli Főügyészségre (9021 Győr, Domb u. 10.)
2016. augusztus 15-én 15 óráig

kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály

Pályázati felhívás alügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üjt.) 18. §-ának (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész

pályázatot hirdet

- a Központi Nyomozó Főügyészség Budapesti Regionális Osztályára kettő főügyészségi,
- fővárosi kerületi ügyészségre – a fővárosi főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – tíz büntetőjogi szakági,
- a Budapesti Nyomozó Ügyészségre büntetőjogi szakági,
- a Bács-Kiskun Megyei Főügyészségre közjogi szakági főügyészségi,
- a Kiskőrösi Járási Ügyészségre és a Kiskunhalasi Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági,
- a Miskolci Járási és Nyomozó Ügyészségre és a Kazincbarcikai Járási Ügyészségre – a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Mosonmagyaróvári Járási Ügyészségre és a Győri Járási és Nyomozó Ügyészségre – a Győr-Moson-Sopron megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Berettyóújfalui Járási Ügyészségre és a Püspökladányi Járási Ügyészségre – a Hajdú-Bihar megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- az Egri Járási és Nyomozó Ügyészségre közérdekvédelmi szakterületi,
- a Budakörnyéki Járási Ügyészségre büntetőjogi szakági,
- a Váci Járási Ügyészségre és a Budakörnyéki Járási Ügyészségre – a Pest megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Szekszárdi Járási és Nyomozó Ügyészségre közérdekvédelmi szakterületi,
- a Veszprém Megyei Főügyészségre és a Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészségre – a Veszprém megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági,
- a Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészségre és a Tapolcai Járási Ügyészségre – a Veszprém megyei főügyész által meghatározottan változó szolgálati helyre – büntetőjogi szakági

alügyészi állás betöltésére.

Az alügyész kinevezésének feltételeit az Üjt. 109. §-ának (1)-(2) bekezdése, 11. §-ának (4) bekezdése és 12. §-a állapítja meg.

Az alügyész nem lehet tagja pártnak, és politikai tevékenységet sem folytathat.

Az alügyész járandóságára az Üjt. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képzési követelményeknek (egyetemi jogi végzettség, jogi szakvizsga) való megfelelést igazoló eredeti okiratok vagy azok hiteles másolatai.

Az ügyészségi alkalmazottnak és a volt ügyészségi alkalmazottnak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz. (A szakmai önéletrajz nem mellőzhető.)

A pályázónak a pályázatban fel kell tüntetni rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefaxszám stb.).

A nem ügyészségi alkalmazott pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben kijelenti, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal, továbbá a legsúlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt, nem tagja pártnak, és politikai tevékenységet nem folytat, valamint hozzájárul a személyes adatok kezeléséhez.

A pályázónak arról is nyilatkoznia kell, hogy hajlandó alávetni magát a pályáalkalmassági vizsgálatnak, továbbá vállalja a vizsgálat költségeinek megelőlegezését, valamint hozzájárul ahhoz, miszerint az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében közreműködő szervek és személyek, a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék.

A pályáalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

Az alügyészi kinevezéshez a tisztségre jelölt, pályázatot elnyert személynek hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy az Üjt. 11. §-a (4) bekezdésének a)-f) pontjában meghatározott körülmények vele szemben nem állnak fenn.

A pályázat érdemben nem bírálható el, ha

- elkésett,
- a hiányos pályázat benyújtója a kitűzött rövid határidő alatt a hiány pótlására szóló felhívásnak nem tesz eleget,
- a jelölt a kinevezés feltételeinek nem felel meg. (A hatósági erkölcsi bizonyítványt külön felhívásra kell benyújtani.)

A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatnak (egy példányban)

- a Központi Nyomozó Főügyészség Budapesti Regionális Osztályának álláshelyei esetében a Központi Nyomozó Főügyészségre (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 38.),
- a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség, valamint a Kiskörösi és a Kiskunhalasi Járási Ügyészség álláshelyei esetében a Bács-Kiskun Megyei Főügyészségre (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.),
- a Miskolci Járási és Nyomozó Ügyészség és a Kazincbarcikai Járási Ügyészség álláshelyei esetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre (3525 Miskolc, Dózsa György út 5–7.),
- a Mosonmagyaróvári Járási Ügyészség és a Győri Járási és Nyomozó Ügyészség álláshelyei esetében a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészségre (9021 Győr, Szt. István u. 6.),
- a Berettyóújfalui és a Püspökladányi Járási Ügyészség álláshelyei esetében a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészségre (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.),
- a Budakörnyéki Járási Ügyészség, valamint a Váci és a Budakörnyéki Járási Ügyészség álláshelyei esetében a Pest Megyei Főügyészségre (1064 Budapest, Vörösmarty u. 34/A),
- a Szekszárdi Járási és Nyomozó Ügyészség álláshelyei esetében a Tolna Megyei Főügyészségre (7100 Szekszárd, Béla király tér 3.)

2016. július 12-én 15 óráig,

- az Egri Járási és Nyomozó Ügyészség álláshelye esetében a Heves Megyei Főügyészségre (3300 Eger, Barkóczy út 1.)

2016. július 15-én 13 óráig,

- fővárosi kerületi ügyészségi álláshelyek és a Budapesti Nyomozó Ügyészség álláshelye esetében a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.),
- a Veszprém Megyei Főügyészség és a Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészség, valamint a Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészség és a Tapolcai Járási Ügyészség álláshelye esetében a Veszprém Megyei Főügyészségre (8200 Veszprém, Brusznai Árpád u. 4.)

2016. július 20-án 15 óráig

kell beérkeznie.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a benyújtási határidő lejártát követő három hónapon belül írásban értesítjük.

Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

A magyar jogtudomány klasszikusai sorozatában

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című kötetét

Az Elemi magyar közjog – amely az első magyar nyelvű közjogi összegzés – 1846-ban látott napvilágot. Két részre tagolódik: Magyarország polgári alkotmányára és közigazgatására, s ezen belül a 104 paragrafusra tagozódó intézményrendszert. Azért is becses értékű e szintézis, mert a klasszikusan átmeneti, polgári átalakulás előtti monarchiát mutatja be a szerző, Beöthy Zsigmond (1819–1896), aki kezdetben közigazgatási pályán tevékenykedett, majd pályafutását 1883-ban, nyugállományba vonulásakor királyi táblai tanácselnökként fejezte be. Szakirodalmi munkásságáért számos kitüntetésben részesült. E közjogi kuriózumot a magyar jogtörténet, jogi kultúra iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk.

A kötet 142 oldal terjedelmű, ára **800 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című, 142 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **800 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállításkor postai utánvétellel egyenlítjük ki.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette**

**Zinner Tibor
Mégfogyva és megtörve
című kötetét**

Köztudott, hogy Magyarországon, a XX. század „ötvenes” éveiben, majd a leverett forradalmat követő megtorlás során kihirdetett törvénysértő ítéleteket, a közel sem független ítések határozatait a rendszerváltás után semmissé nyilvánították. A magyar társadalom viszont vajmi keveset tud a különböző jellegű jogfosztást szenvedett jogászokon kívül arról, hogy forradalmat követő megtorlás végéig a magyar bírói, közjegyzői, ügyészi és ügyvédi kart, valamint a munkájukat segítő kollégákat mekkora vérveszteség érte.

Bárándy Péter, volt igazságügy-miniszter, 2003 márciusában bizottságot állított fel a legszélesebben értelmezhető „harmadik” hatalmi ágban tevékenykedőket ért sérelmek feltárására. A Zinner Tibor vezette kutatócsoport, Kahler Frigyes, Koczka Éva, Pálvölgyi Ferenc és Tóth Béla – kétévi kutatómunkáját összegző – jelentésében feltárja egyfelől a Horthy-korszakból a jogszabályi előzményeket és a korabeli személyzeti politika összefüggéseit, másfelől az 1944 decembere óta folytatott „humánpolitikát”, nyomon követve a magyarországi jogászsággal szembeni infernót, az esetenként miniszterelnöki rendeleteken, törvényeken és különféle szintű párthatározatokon alapult, különböző jellegű atrocitásokat 1962 augusztusáig.

A több ezer jogász és munkájukat segítő szakapparátusbeli kolléga drámai életútjának – néhol a legapróbb részletekbe menő – feltárásával megírt monográfiából kitűnik, hogy a jogászokat ért sérelmeket nem a sztálini birodalom, hanem a hazai csatlósai, és az őket kiszolgáló nagy tudású jogászok indukálták. Miként nem engedték a végrehajtó és törvényhozó hatalom letéteményesei a Montesquieu-féle elvek megvalósulását? Hogyan torzították el a magyarországi jogászság hivatásrendjeinek összetételét? Milyen beleszólással bírt a politikai rendőrség, majd az Államvédelmi Hatóság nem csupán a letartóztatottak, hanem a bírói, ügyészi és ügyvédi kar tagjainak életébe? A szerzők megállapításait, kutatásuk összegző tanulságait több mint 1800 jegyzet támasztja alá.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

**Zinner Tibor
Mégfogyva és megtörve**

című, 680 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **1200 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállításkor postai utánvétellel egyenlítettük ki.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ

megjelentette

Hargitai József

Jogi fogalomtár

című kiadványát

A jogi fogalomtár a magyar jog szakmai fogalmainak gyűjteménye és részben magyarázata. Közel 15 000 szócikkben, a jogforrásra hivatkozva, tartalmazza a magyar jogban használt fogalmakat, és ahol indokolt, magyarázza a fogalom jelentésének tartalmát. Átfogja valamennyi jogág, az európai jog, valamint a nemzetközi jog által használt fogalmakat is. Elemzi azokat a fogalmakat, amelyeket a jogágak, valamint az egyes jogágakon belül is, egymástól eltérő tartalommal használnak (pl. alkalmatlan, elévülés, arányosság, elismerés), vagy azokat a fogalmakat, amelyekre nézve több eltérő tartalmú legáldefiníció is létezik (pl. közeli hozzátartozó, engedélyes, lakóhely). Megmagyarázza azokat a mozaikszavakat, amelyek EU-csatlakozásunkkal kerültek a jogrendszerbe. („DNS-profil”, „EMOGA”, „EUROPOL”, „FIFO-módszer”, „EINECS” stb.)

A könyv nemcsak a jogalkotóknak és jogalkalmazóknak, valamint a jogi pályára készülőknek hasznos kézikönyv, hanem azoknak is, akik a mindennapi életben szeretnének eligazodni egy szakmai nyelv dzsungelében.

A kiadvány 1712 oldal terjedelmű.

Ára: **1400 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 235-4512/233), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendeljük a **Jogi fogalomtár** című kiadványt (ára: **1400 Ft** áfával) példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelő (cég) adószáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállításkor postai utánvétellel egyenlítjük ki.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



A szerkesztésért felelős: dr. Almási Eszter.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: Köves Béla ügyvezető.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, telefon: 1/235-4545, fax: 1/318-6668, 1/338-4746, e-mail: ugyfelszolgalat@mhk.hu).

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Példányonként megvásárolható a kiadónál (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; tel.: 1/235-4545).

2016. évi éves előfizetési díj: 17 640 Ft, fél évre: 9450 Ft, negyedévre: 5040 Ft.

HU ISSN 0133-8242

Nyomtatja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
16.0815 – Lajosmizse