



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/639.**

Benyújtás dátuma: **2022-07-15 08:27**

Parlex azonosító: **17NY9YQL0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Nem gondolja, hogy ideje lenne változtatni vagy távozni?**"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az Európai Bizottság már korábban, a tagállamokról először 2020. szeptember 30. napján kiadott jogállamisági jelentésében a magyarországi korrupciós helyzettel, az ilyen cselekmények büntetőjogi felderítésével, a korrupciós ügyekben eljárni köteles hatóságok magatartásával és az ilyen bűncselekmények miatti eljárások eredményességével és a jellemző sajátosságaival kapcsolatban megállapította, hogy:

- A korrupciót üldöző hatóságok felett nincs megfelelő civil kontroll.
- A gazdasági és politikai elit összefonódása nehezíti a korrupciós ügyek feltárását.
- Amikor az elit kerül korrupciós gyanúba, akkor az illetékes szervek jellemzően nem lépnek.
- A vagyonbevallási rendszer túl laza.
- A korrupció elleni küzdelem jórészt a hivatalnokok és rendőrök megvesztegetésének üldözésében merül ki.
- A korrupciós ügyek feltárását nehezíti a közérdekű adatok visszatartása, a szabad sajtóval és a civil szervezetekkel szembeni ellenséges hangulat.

A Jogállamisági jelentés Magyarországgal kapcsolatban tavaly is elítélte a magas szintű összefonódásokat és a korrupció felderítésére irányuló független ellenőrzési mechanizmusok hiányát.

Az euronews.com portálon 2023. július 13. napján megjelent tudósításban írtak szerint a most kiadott, 2022. évi Jogállamisági jelentésben rögzített megállapítások alapján nincs semmilyen jelentős előrelépés a magyarországi korrupcióellenes küzdelemben.

Az évente elkészített, minden tagállamot érintő jogállamisági jelentés publikálása az Ursula von der Leyen vezette Európai Bizottság vállalása volt. Idén már a harmadik jelentést mutatták be, amelynek célja, hogy átfogó képet adjon az EU jogállami helyzetéről, azonosítsa a problémákat, és ezek nyomán párbeszéd induljon a tagállamok és az uniós intézmények között.

A jelentésben minden évben négy területen értékeli a tagállamokat: az igazságszolgáltatás függetlensége, a korrupcióellenes szabályozás, a média függetlensége és sokszínűsége és a fékek és ellensúlyok rendszere.

A mostani dokumentumban a bíróságokkal kapcsolatban megállapítják, hogy "a bírói függetlenség megítélése továbbra is átlagos a lakosság körében, míg a vállalatok körében alacsony."

Ami a korrupciót illeti, a közszférában tapasztalható korrupcióról a szakértők és a vállalatvezetők úgy vélekednek, hogy továbbra is magas a szintje. Továbbra is hiányolják a magas szintű korrupciós ügyekben folytatott nyomozásokat, vádemeléseket és jogerős ítéleteket. És ugyancsak komoly hiányosságokat észleltek a politikai pártok és kampányok finanszírozásával kapcsolatban.

A magyar médiahelyzettel összefüggésben azt írták: a jelentős állami források kormánypárti médiába történő becsatornázása továbbra is egyenlőtlen feltételeket teremt, míg a magyar hatóságok nem is tervezik a médiatulajdon átláthatóságának fokozását célzó jogszabályok bevezetését.

A demokratikus intézményrendszer működésével kapcsolatban pedig arra hívják fel a figyelmet, hogy "a nyilvános konzultáció hiánya és a felgyorsult jogalkotási folyamat tovább gyengítette a szabályozási környezet minőségét".

„A jogállamiság továbbra is a demokrácia alapja. Oroszország Ukrajna elleni háborúja szintén emlékeztet a jogállamiság EU-n belüli és kívüli fenntartására és előmozdítására irányuló munkánk fontosságára. Az idei jelentés azt mutatja, hogy az európai jogállamiságról folytatott vita haladáshoz vezet, ahogy a tagállamok javulást érnek el, és foglalkoznak a jogállamisággal kapcsolatos kérdésekkel. Sajnálatos módon a helyzet néhány tagállamban továbbra is aggodalomra ad okot, különösen, ami az igazságszolgáltatás függetlenségét illeti" - mondta Vera Jourova, aki a jelentést bemutatta.

Idén első alkalommal ajánlásokat is megfogalmazott a testület és Magyarország esetében a kiemelten fontos feladatként szükséges változtatásként rögzítette, hogy Magyarországnak a jövőben jelentős eredményeket kell felmutatnia a magas szintű korrupciós ügyekben folytatott nyomozások, büntetőeljárások és jogerős ítéletek terén.

Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (2) előírja, hogy „a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell

kezelni.” Magyarországon tehát a jogállamiság alapját jelentő alkotmányos szinten, Magyarország Alaptörvényében jelenik meg a korrupció elleni fellépés.

Az ügyészség működéséről szóló törvény szerint az ügyészség az igazságszolgáltatás független közreműködőjeként köteles részrehajlás nélkül, objektíven eljárva következetesen érvényesíteni az állam büntetőigényét, továbbá a közérdek védelme érdekében aktívan és tevékenyen közreműködni annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén köteles hivatalból fellépni a törvényesség érdekében.

A Belügyminisztérium, az Állami Számvevőszék, a Kúria, a Legfőbb Ügyészség, az Országos Bírósági Hivatal, a Közbeszerzési Hatóság, a Magyar Nemzeti Bank és a Gazdasági Versenyhivatal 2020. évben nagy sajtónyilvánosság előtt közös nyilatkozatot adott ki arról, hogy mennyire elkötelezettek a korrupció elleni fellépésben, és 2011 óta mekkora sikereket értek el.

A közlemény szövege szerint vallják, hogy az integritás, az etikus magatartás és működés a jól irányított állam egyik sarokkövét jelenti, mely elősegíti az államba vetett bizalom fenntartását és a korrupció megelőzését.

Kijelentik, hogy a 2011-ben létrejött intézményközi együttműködésnek is köszönhetően Magyarországon megerősödött a korrupció elleni fellépés, továbbá, hogy Magyarország Alaptörvénye, a magyar törvények hatékony jogállami keretet biztosítanak a korrupció elleni fellépésre, Magyarországon 2010-től megerősödött és intézményesült a korrupció visszaszorítását és megelőzését biztosító integritásszemlélet. A korrupció büntetőjogi eszközökkel történő leküzdése a bűnüldöző és igazságügyi szervek közös fellépésének köszönhetően, a közös nyilatkozat aláírása óta – statisztikai adatok által is alátámasztottan – jelentős eredményeket ért el.

Egyetértettek abban, hogy Magyarország gazdasági eredményei, a magyar gazdaság elmúlt években megvalósult dinamikus növekedése, illetve fenntartható kifehéredése alátámasztják a korrupció elleni rendszerszintű fellépés eredményességét. Ezen eredmények megvédése célzott intézkedéseket és szoros együttműködést igényel.

Kijelentették, hogy Magyarországon a jogállami elvek a korrupció elleni küzdelemben is megfelelően érvényesülnek és az általunk vezetett szervezetek elkötelezettek a korrupció elleni együttműködésben. Ennek érdekében a 2020-2022. közötti időszakra szóló középtávú Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia célkitűzéseinek figyelembevételével járnak el.

Mindezek alapján kérdezem, hogy:

- 1.) Legfőbb ügyészként a korrupciós cselekményekkel kapcsolatban nem lát-e aproximatív feloldhatatlan érdemi diszrepanciát az ön által is aláírt hivatkozott nyilatkozatban foglaltak és az Uniós jogállami jelentésekben több év óta, visszatérően és folyamatosan a magyarországi korrupcióellenes hatósági fellépés eredménytelenségéről, hibáiról és visszáságairól írtak között?
- 2.) Ha az önök deklarációjában írtak reálisan értékelik a magyarországi korrupcióellenes ügyészségi fellépés sikerességét, akkor ön szerint mi az oka annak, hogy a sok, különböző konkrét és részletes forrásra alapozó és hivatkozó jogállami jelentések ugyanezzel a kérdéssel kapcsolatban minden évben azzal mindenben tökéletesen ellentétes összefüggéseket és érdemi megállapításokat

tartalmaznak?

3.) Az igazságszolgáltatás közreműködőjeként az állam büntetőjogi érdekét mindenkor hatékonyan érvényesíteni köteles ügyészség mindenható egyszemélyi vezetőjeként a hangzatos, elméleti, tartalmatlan és üres deklarációk kiadásán túlmenően milyen konkrét és gyakorlati intézkedéseket tart szükségesnek a jogállami jelentésekben felsorolt hiányosságok haladéktalan és érdemi megszüntetése érdekében?

4.) A jogállami jelentésben foglaltakra figyelemmel kíván-e és ha igen, akkor hogyan érdemben és a gyakorlatban változtatni az ügyészség eddigi jogalkalmazási gyakorlatán?

5.) A korábbi években a Bizottság által kiadott Jogállamisági jelentésekben az ügyészség munkájával, a nyomozások lefolytatásának szakszerűségével, objektivitásával, pártatlanságával és időszerűségének érvényesítésével, továbbá a törvényességi felügyelet gyakorlásával, a vizsgálatok lefolytatásával és a nyomozó hatóság mulasztása, intézkedései, illetve azok elmaradása kapcsán benyújtott jogorvoslatok elbírálásával kapcsolatos megállapítások és észrevételek tárgyában az ön által egyszemélyben vezetett, irányított és felügyelt ügyészség plenipotenciális főnökeként milyen konkrét intézkedéseket tett a hiányosságok kiküszöbölésére, a problémák megoldására, a rendszerszinten jelentkező szervezeti és szakmai ellentmondások feloldására?

6.) Továbbra is helyesnek, törvényesnek, szakszerűnek és megalapozottnak tartja-e az ügyészségnek a korrupciós bűncselekményekkel kapcsolatos jellemző eljárását, vagyis a feljelentéseknek elrendelt nyomozásokban történő alapos, részletes tényfeltáró felderítése helyetti sorozatos elutasítását és az eljárásokat megszüntető döntéseket?

Budapest, 2022. július 15.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció