



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/2867.**

Benyújtás dátuma: **2023-02-06 18:15**

Parlex azonosító: **672AC33B0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hivatali visszaélés, illetve bennfentes kereskedelem gyanúja állhat a KSH adatszivárgása mögött?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

2023. február 04. 19:17 perckor a portfolio.hu „Döbbenetes dologra derült fény: kulcsfontosságú adatok szivároghattak ki Magyarországon” címmel közölt cikkben arról számolt be, hogy egy email érkezett a szerkesztőségükbe, amelyben a Makronóm kommunikációs cége a figyelmükbe ajánlja az intézet makroelemzési vezetőjének „friss KSH kiskereskedelmi adatokhoz fűzött szakmai kommentárját szíves felhasználásra”. A levélben a statisztikai hivatal kiskereskedelmi adatainak értelmezése szerepelt, „bőven megszórva olyan számokkal”, amelyek majd a hétfői gyorsjelentésben fognak először hivatalosan megjelenni. Vagyis a levélben szereplő adatok olyan „frissek”, hogy még nem voltak ismertek – legalábbis a közvélemény számára.

2023. február 6-án reggel bizonyosságot nyert, hogy valóban a friss KSH jelentéshez jutott hozzá egy magántulajdonú gazdasági társaság. A „Tényleg kiszivárgott a mai KSH-adat” cikkben a portfolio.hu megerősítette, hogy a számok hajszálpontosan megegyeznek a Makronóm Intézet szombati közleményében szereplő adatokkal. Nagyon nem is lehetett más, hiszen a Makronóm vezető közgazdászának mondatai nem is előrejelzések voltak, hanem a tényadatok ismertetése, értékelése. Vagyis az intézet több nappal a hivatalos megjelenés előtt ismerte a KSH adatait. Ilyen szintű kiszivárgás példátlan a magyar statisztika történelmében.

Ami biztos, hogy a Makronóm helytelenül jár el, akár tevőlegesen tesz azért, hogy előbb jusson az adatokhoz, akár csak megkapja azokat. Ezeket ugyanis megismerni és felhasználni nem jogosult előbb, mint a teljes magyar közvélemény.

Emellett azonban felmerül a kérdés, hogy kerülhettek jogosulatlan kezekbe az adatok. A KSH saját honlapján (https://www.ksh.hu/hir_230206) tette közzé közleményét: eszerint a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) a hivatalos statisztikai adatok előzetes hozzáférésehez kapcsolódó

embargó szabályainak megsértéséről szerzett tudomást, amelyre az eset kivizsgálásával és a hasonló esetek megelőzésére tett intézkedésekkel reagál. A hivatal álláspontja szerint: „A tájékoztatási naptár szerinti napon reggel 8:30-kor megjelenő gyorstájékoztatót a **megelőző munkanap délután 17:00 órakor kaphatják meg az érintett állami vezetők**. A gyorstájékoztató megjelenésének napján, a megjelenés előtt 30 perccel kapják meg azon hírügynökségek és szerkesztőségek, amelyek jelezték ezirányú igényüket. Az előzetes hozzáférés mind az állami szervezetek, mind a sajtó érintett szervezetei esetében az embargó szabályainak betartásáról szóló nyilatkozathoz kötött.” Figyelemmel arra, hogy már február 4-én szombaton igazolhatóan egy magántulajdonú társaság birtokában állt a jelentésnek, a KSH közleménye szerint az csakis a hivatalon, vagy egy állami vezetőn keresztül szivároghattak ki.

Ezek alapján megalapozottan merülhet fel a Btk.

- 305. §-a szerinti hivatali visszaélés büntette,

- 410/A. §- szerinti bennfentes információ jogosulatlan közzétételének vétsége is.

Amennyiben a Makronóm jelentései pénzpiacon tevékenykedő szereplőkhöz is hozzájutottak, úgy a Btk. 410. §-a szerinti bennfentes kereskedelem büntette is felmerülhet.

A kifejtettekre tekintettel kérdezem Legfőbb Ügyész Urat:

- **Álláspontja szerint a hivatkozott ügyben megalapozottan felmerülhet-e a hivatali visszaélés büntette, illetve a bennfentes információ jogosulatlan közzétételének vétsége?**

- **Álláspontja szerint felmerülhet-e bennfentes kereskedelem büntette?**

- **Amennyiben igen, mikor rendel el nyomozást az ügyben?**

Várom válaszát.