



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3305.**

Benyújtás dátuma: **2023-03-21 10:50**

Parlex azonosító: **G63QKGLI0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mikorra várható érdemi ügyészségi szakmai döntés abban az ügyben, hogy női alárendeltjeit bántalmazhatta egy katona Szolnokon?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A 24. hu internetes portálon 2023. március 10. napján „Bántalmazhatta női alárendeltjeit egy katona Szolnokon” címmel jelent meg tudósítás, amelyben leírtak szerint „bántalmazhatta két női beosztottját egy katona Szolnokon. Egyiküket állítólag úgy mellbe vágta gumibottal a tiszthelyettesi rendfokozatot viselő felettese, hogy rendszeres orvosi segítségre szorul. A másik nőnek pedig a térdje sérülhetett meg az incidens során. A lap információi szerint az eset egy október végi határvédelmi felkészítés során történt.

Az egyik sértett panaszt tett az eset kivizsgálása érdekében, de mivel ő jött ki rosszul a dologból, novemberben feljelentést tett a katonai ügyészségen. Sértetti kihallgatásra azonban a mai napig nem került sor.

A hivatalos ügyészségi tájékoztatás alapján megállapítható, hogy a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség alárendelt megsértésének büntette miatt nyomozást folytat, de az ügyben gyanúsított kihallgatásra eddig nem került sor.”

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselő következetesen köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a köztisztviselő, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás

közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Az ügyészség munkáját értékelve ön minden esetben harsányan gátlástalan hivalkodó büszkeséggel hangoztatja, hogy az ügyészség az igazságszolgáltatás pártatlan szereplőjeként és az Alaptörvényben írtak szerint közvádloként, mint az igazságszolgáltatás független közreműködője minden ügyben mindig törvényesen, szakszerűen, megalapozottan és „világszínvonalú” hatékonysággal, minden évben legalább 98%-osan tévedhetetlen váderedményességgel jár el és mindig példászerű gyorsasággal és az érdemi döntések meghozatala során mindig az időszerűség kiemelt szem előtt tartásával intézkedve a lehető leghamarabban meghozza a szükséges érdemi szakmai döntéseit.

Mindezek alapján kérdezem, hogy:

- 1.) Pontosan hol tart jelenleg az ügyben a vizsgálat, eddig mit tárt fel és a lefolytatott nyomozás pontosan milyen részletes, érdemi ténymegállapításokat tett és milyen konkrét eredménnyel járt?
- 2.) Sor került-e már az ügyben gyanúsítottak kihallgatására? Ha igen, akkor pontosan milyen történeti tényállás alapján, konkrétan milyen jogi minősítésű bűncselekmény személyre szóló megalapozott gyanúja miatt, pontosan hány személlyel szemben és mikor került sor a gyanúsításra?
- 3.) Ha nem, akkor a cikkekben írt tényekre figyelemmel és azokkal szemben ezt a döntést milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?
- 4.) Az ügyben milyen tényekre alapítva, milyen bizonyítékok alapján és konkrétan milyen jogi érvekkel igazoltan mi az ön érdemi szakmai álláspontja?
- 5.) A kiemelt sajtóérdeklődéssel és széleskörű társadalmi közérdeklődéssel kísért ügyben szíveskedjen részletesen, konkrétan, tárgyyszerűen és az ügy érdemi megítélése szempontjából releváns összes körülményre kiterjedő módon tájékoztatni a vizsgálat, vagy a nyomozás állásáról.
- 6.) Jelen ügyben pontosan milyen konkrét technikai akadályok, eljárásjogi, vagy más szakmai problémák akasztják meg, hátráltatják és késleltetik az ön által egyszemélyi teljhatalommal, korlátlan személyzeti, szervezeti és szakmai utasítási joggal irányított és vezetett, nem melleleg közpénzből működtetett és ennek megfelelően a közvélemény és az állampolgárok részéről jogosan eredményeket elvárt ügyészségi szervezet eljárásának a szomorú valóságtól eltérően ténylegesen is hatékony, gyors, és valóban világszínvonalúan eredményes lefolytatását?
- 7.) Az ügyben mikorra várható érdemi ügyészségi szakmai döntés?
- 8.) Az igazságszolgáltatás független, pártatlan és önálló szakmai közreműködőjeként és Magyarországon a jogrend, a törvényesség és az igazságosság legfőbb őreként és annak védelmében mindenkor eljárni köteles ügyészség teljhatalmú egyszemélyi vezetőjeként milyen konkrét intézkedéseket tart szükségesnek a hasonló szándékos visszaélések megszüntetése, és jövőbeli megakadályozása érdekében?

Budapest, 2023. március 21.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció