



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4193.**

Benyújtás dátuma: **2023-05-31 10:05**

Parlex azonosító: **1EZ9U8QK0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gurmai Zita (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Indul-e közvádra üldözendő bűncselekmény miatti büntetőeljárás a fiatal nőre támadó külföldi férfi ügyében?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Vasárnap hajnalban rátámadtak egy 25 éves nőre Újlipótvárosban. A fiatal nő éjjel 3 óra körül szállt le 4-es 6-os villamosról a Jászai Mari téren, majd a Vígszínház mögötti utcák egyikén tartott otthona felé. Az áldozat már a hazaúton gyanította, hogy valaki követi, ami miatt többször is hátranézett, de nem látott senkit. Amikor otthonához ért, a lépcsőházban felkapcsolta a villanyt, majd utána rögtön megragadták hátulról. A támadó lefogta a fiatal lányt, majd percekig fojtogatni kezdte. Végül a szomszédok léptek közbe a dulakodás hallatán.

Az elkövető védekezésésként úgy reagált, csak segíteni akart a nőnek, aki állításai szerint ittas volt. Kihívták a helyszínre a rendőröket, az elkövető pedig nem menekült el, táborot vert a ház ajtaja előtt és azt magyarázta a szomszédoknak, hogy elhagyta a táskáját. A járőrök nagyjából 15 percen belül a helyszínre értek, majd azonosították a 40 év körüli, portugál állampolgárságú férfit. A férfi nem tanúsított ellenállást. Arról beszélt a rendőröknek, hogy néhány órán belül indul a repülőgépe Ferihegyről, és az utolsó éjszakáját már nem akarta a szállásán kifizetni, ezért inkább az utcán aludt. Azt állította, hogy mire felébredt, eltűnt a táskája, és azt valaki ellopta. Úgy hitte, hogy a lány a tolvaj, ezért támadt rá, mondta az egyenruhásoknak. A támadó védekezését az áldozat cáfolta, hiszen nála csak egy apró női retikül volt. Megmutatta a rendőröknek, hogy a fojtogatás következtében a nyakán és a testén több helyen zúzódások keletkeztek, szája pedig felrepedt. A lány elmesélte, hogy csaknem két óráig tartott az intézkedés, azonban nem volt valami gördülékeny, hiszen egyik rendőr sem tudott angolul, így a szomszédokat kérték arra, hogy fordítsanak a bántalmazónak.

A megtámadott nő az rtl.hu-nak elmesélte, hogy a portugál férfi arról beszélt a rendőröknek, hogy sietős a dolga: reggel 6 óra körül indul a repülőgépe Brüsszelbe, be is mutatta nekik a

beszállókártyáját. Az áldozat elmondása alapján a hatóság emberei ártalmatlannak tartották a férfit, csak a sértett noszogatására pakoltatták ki a zsebeit, alkoholos vagy kábítószeres befolyásoltság pedig fel sem merült. Ahogyan a nemi erőszak sem, mint a támadás lehetséges indítéka. A rendőrök közölték a nővel és a helyszínre sietett párjával, hogy nyolc napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett az áldozat, ezért csak magánvádas feljelentést tehetnek, ami végül meg is történt. Majd rákérdeztek, hogy mi lesz az erőszakos támadó sorsa, egyáltalán beviszik-e éjszakára a rendőrségre. A járőrök, az áldozat elmondása alapján a központtal való egyeztetést követően szabadon engedték az elkövetőt, arra hivatkozva, hogy „hamarosan indul a repülőgépe”.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr! Úgy gondolom, hogy megdöbbentő az, ami történt. Egy fiatal nőt fojtogató férfi cselekményét csupán könnyű testi sértés vétségének minősítették a rendőrök, miközben mind az ügyészség mind a bíróság gyakorlata egységesnek mondható abban, hogy a hosszabb ideig tartó fojtogató egyértelműen jóval súlyosabb bűncselekmény elkövetésének szándékára utal, aminek az elkövetését a férfi ténylegesen megkezdte, saját elhatározásából azt meg nem szakította, hiszen a nő segítségére siető szomszédoknak kellett közbelépnie. A kifejtettek szerint joggal merülhet fel a közbűntudatra üldözendő emberölés bűntettének kísérlete, illetve az áldozat elmondása szerint, akár a szexuális erőszak bűntettének kísérlete is.

Kérem, hogy válaszoljon az alábbi kérdésekre:

- 1) Helyesen jártak-e el a rendőrök a hivatkozott eset kapcsán? Ha igen, miért; ha nem, indokolt-e a vonatkozó jogszabályok módosítása?**
- 2) Helyesen értékelték-e a férfi cselekményét az eljáró rendőrök?**
- 3) Helyesen jártak-e el akkor, amikor csak magánvádas eljárást kezdeményezni engedték az áldozatot?**

Kérem, hogy az írásbeli kérdésemet feljelentésnek is tekinteni szíveskedjék!

Tisztelettel várom válaszát.