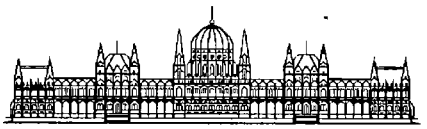

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/16833

Érkezett: 2017 AUG 14.

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

helyben

tárgy: írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) skk. bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) skk. bekezdése alapján **„Családtagjai a jegybank alkalmazottjaként vettek-e fel kedvezményes munkáltatói hiteltelt a Magyar Nemzeti Banktól?"**címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani *Polt Péter Legfőbb Ügyészhez.*

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az eddig napvilágra került információk alapján 32,2 millió forintos munkáltatói hitelt nyújthatott a Magyar Nemzeti Bank (MNB) Vajda Zitának, hogy 2015 májusában megvásárolhasson egy 60 négyzetméteres lakást a Naphegyen. A 24.hu közérdekű adatigénylésére adott jegybanki válaszokból az derül ki: ez kedvezményes - legfeljebb 10 éves futamidejű - lakáscélú, változó kamatozású hitel, ami a mindenkori jegybanki alapkamattal egyezik meg.

Vagyis, amikor 2015 májusában Vajda Zita megkaphatta az MNB-től a kedvezményes munkáltatói kölcsönt, azt 1,8 százalékos kamatra kaphatta meg, hiszen annyi volt a jegybanki alapkamat. Akkoriban egy kereskedelmi banktól hasonló kondíciók mellett felvett lakáscélú hitelt ennél jóval magasabb, 3,7 százalék körüli kamattal adtak a hitelintézetek.

A jegybanki alapkamat időközben szépen fokozatosan csökkent, egy éve már csak 0,9 százalékos kamaton ketyeg Vajda Zita jegybankkal szembeni adóssága. A kereskedelmi bankoknál is megindult a kamatcsökkenés, de a felvehető hitelek még mindig többe kerülnek, hiszen 2,15 százalék körüli kamattal juthatnak hozzá a kérelmezők. E szerint így havonta 20-30 ezer, összesen 900 ezer forintot nyer Vajda Zita az alacsonyabb törlesztő részletekkel azon,

hogy kedvezményes kamaton kapott kölcsönt korábbi munkahelyétől, a jegybanktól. Hiába hagyta el az intézményt, egy ideig még marad a szuper olcsó hitele. Ráadásul további 550 ezer forint haszonhoz is jut azzal, hogy ennyivel kisebb lesz az adóssága.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A fentiekre tekintettel, az alábbi kérdésekre várom válaszát:

- Az Ön családtagjai, így Polt Petra és felesége, Polt-Palásthy Marianna, akik a MNB munkatársai, éltek-e a jegybank által nyújtott kedvezményes munkáltatói hitellel?

- Amennyiben igen, hányszor éltek ezzel a lehetőséggel?

- Kérem, adja meg valamennyi kölcsönre vonatkozóan a szerződött összeget, a futamidőt, azt, hogy milyen módon kamatozik a hitel és a kamaton felül milyen egyéb költségek merültek még fel?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017. augusztus 14.

Szabó Szabolcs
független országgyűlési képviselő
(Együtt)