



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5249.**

Benyújtás dátuma: **2019-03-13 10:10**

Parlex azonosító: **TH8R5FDR0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Arató Gergely (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Kinek áll érdekében, hogy eltussolják a KLIK szabálytalan támogatás-felhasználását?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Uniós támogatást vett fel a KLIK informatikai fejlesztésre, azonban, mint kiderült, a kapott pénzből nem sikerült fejleszteni az informatikai rendszert, mert vagy nem készültek el a szoftverek, vagy ami elkészült, azt nem üzemelték be, sőt, helyettük másikat vásároltak. A Transparency International a nyomozás megnyitását kérte az ügyben, ám panaszukat az Ügyészség elutasította. Lázár János tájékoztatása szerint kivizsgálták az ügyet, és a KLIK köteles visszafizetni 1,2 milliárd forintot.

Akár hátra is dőlhetnénk, hiszen „a bűnös megbűnhődött”, mégis felmerül néhány kérdés. Az örvendetes, hogy a vizsgálat feltárta a szabálytalanságot, és kivételesen egy kormányzati szervnél landolt milliárdos összeg nem vész el, az viszont már nem, hogy ismét azt látjuk, hogy bár a kormány törvény előtti egyenlőségről beszél, úgy tűnik, vannak egyenlők és vannak egyenlőbbek. Talán fölösleges emlékeztetnem Legfőbb Ügyész Urat, milyen buzgón nyomoz az Ügyészség akkor, amikor a vád az ellenzéket éri – milyen szorgalmasan keresik a terhelő bizonyítékokat akár valótlan, koncepciós ügyekben is. Ráadásul az eset szomorúan emlékeztet a beléptető kapuk esetére, amelyeket sok milliárdért sosem üzemeltek be.

Nem tudjuk, mekkora veszteség keletkezett azáltal, hogy a KLIK a visszafizetést közpénzből teljesíti, és nem értjük azt sem, hogyan engedhető meg, hogy a magyar adófizetőkkel fizettetik meg a KLIK által elkövetett szabálytalanságot. Nem igazán érthető az sem, hogy mivel a KLIK az összeget közpénzből küldi vissza, és így veszteség keletkezik, valamint ha megállapították, hogy szabálytalan volt a felhasználás, miért nem nyilvánítják bűncselekménynek, és miért nem nyomoznak?

Lázár János és az ügyészség között nincs összhang, hiszen az előbbi szerint minden rendben van, ezt látjuk abból, hogy nem folytatnak nyomozást az ügyben, Lázár János viszont úgy tűnik, észrevette a szabálytalanságot, hiszen kötelezte a KLIK-et a támogatás visszafizetésére.

Kérdezem ezért Legfőbb Ügyész Urat:

Ki a felelős azért, hogy a KLIK-nél nem valósult meg a tervezett informatikai fejlesztés?

Miből tudják az elmaradt fejlesztést megvalósítani?

Miért nem folyik nyomozás a KLIK ellen?

Miért elégednek meg egy „házi” vizsgálattal, amikor a saját körük érintett?

Miért folytatnak koncepciók pereket az ellenzék képviselőivel szemben, ha önmagukra nem érvényesek ugyanazok a szabályok?

Várom válaszát.

2019. 03. 13.

Arató Gergely

Demokratikus Koalíció