



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5948.**

Benyújtás dátuma: **2019-04-26 15:53**

Parlex azonosító: **L88LBKLR0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Varju László (DK)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért nem tette?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Nem először fordulok Önhöz a kimenetelét tekintve közérdeklődésre számot tartó és Orbán Viktor vejét érintő Elisos-ügyben. Mint köztudott, Tiborcz István olyan közvilágítási projektbe fogott, amelynek eredeti finanszírozója az Európai Unió lett volna, azonban, az OLAF által feltárt súlyos szabálytalanságok miatt, a végső számlát, a kb. 13 milliárd forintot a magyar állampolgároknak kell majd állniuk. A cég működésével kapcsolatos nyomozati eljárás azonban – az OLAF javaslata ellenére - megszüntetésre került.

A K/5403. számú írásbeli kérdésemre adott válaszából azt már tudom, hogy miért volt jogszabályszerű a nyomozás megszüntetése és az eljárástól az ügyészi távolmaradás. Ennek ellenére további kérdés fogalmazódik meg. Nevezetesen:

hogyan lehetséges az, hogy egy már-már „világhíressé” vált és a miniszterelnök közvetlen hozzátartozóját érintő, több milliárdos gazdasági bűncselekmény gyanúját felvető ügyben az ügyészség nem élt a Büntető törvénykönyv adta lehetőségével, azzal, hogy bármely ügyben magához vonhatja a nyomozást? Miért nem tette?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2019. április 26.

Varju László

Demokratikus Koalíció