



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/13094.**

Benyújtás dátuma: **2020-09-28 10:44**

Parlex azonosító: **1IO3MXH10001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Tát–Mogyorósbánya–Péliföldszentkereszt kerékpárút ügye - Mit tett az ügyészség az esetleges törvénytértések kivizsgálása érdekében?**"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A nagyrészt európai uniós forrás felhasználásával Tátnál épült és nemrég befejezett kerékpárút kivitelezésével kapcsolatban a sajtóban – az Átlátszó hírportálon 2020. szeptember 24. napján - megjelent hírek szerint a Tát–Mogyorósbánya–Péliföldszentkereszt szakaszon összesen 166 millió forintból építettek 7 kilométernyi kerékpárutat, amelyből azonban ténylegesen csak 781 méter lett valódi kerékpárút, mert valójában a jelentős összegű uniós támogatásból épült kerékpárút legnagyobb része pusztán felfestéssel készült, vagy traktorokkal kell osztoznia rajta a kerékpárosoknak.

Tát város honlapjának közlése szerint és a bicikliútról készült, az interneten látható fényképeken viszont ez az elkészült rövid útszakasz is rendkívül rossz minőségű, biztonságos kerékpározásra alkalmatlan és balesetveszélyesen kivitelezett beruházás. Ténylegesen megépült új kerékpárút helyett a felvételeken csak a régi töredezett, kátyús utakon lévő felfestés látszik.

A rendelkezésre álló adatok szerint a Tát által megrendelt kivitelezési terv alapján csak összesen 1,7 kilométernyi út épült meg, a maradék 5,2 kilométeres szakaszon csak felfestés készült. Ugyanebből a dokumentumból az is kiderül, hogy a klasszikus, csak biciklisek számára használható, frissen épült szakasz mindössze 781 méter hosszú. Ezzel szemben a megépített út legnagyobb része „vegyes funkciójú kerékpáros barát út”, amin például traktorokkal kell osztozniuk a bicikliseknek.

A kerékpárút építésére tavaly májusban kiírt meghívásos közbeszerzés nyertese a nyergesújfalui Mapex-Bau Kft. lett. A cég a megjelent információk szerint évi 1 milliárdos árbevételt ért el, míg 2019. évben technológiai korszerűsítésére, hatékonyságának növelésére az Innovációs és

Technológiai Minisztériumtól több mint 102 millió forintot kaptak, és alig fél évvel korábban pedig további 155 millió forintot ítelt meg számukra ugyanaz a tárca.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a projekt kivitelezése során az európai uniós támogatás felhasználására valószínűleg szabálytalanul, törvénysértően, jogellenesen, a megrendelt és vállalt feladattól és céltől eltérően került sor.

A szolgáltatás és az ellenszolgáltatás kirívó és egyértelmű értékaránytalansága, a nyilvánvaló túlszámlázás ténye, a nagyösszegű közpénzek szándékosan jogellenes és céltól eltérő felhasználása, egy valójában ténylegesen el sem végzett munka ellenértékének érdemi ellenőrzés nélkül és a jogtalan haszonszerzés célzatával történő kifizetése, valamint az ezen cselekmények eredményeként okozott jelentős összegű károkozás önmagában megalapozza a Btk. 373. §-ában meghatározott csalás büntetének megállapíthatóságát.

Nyilvánvaló talán az is, hogy a beruházás engedélyeztetésére, kivitelezésére, ellenőrzése, pénzügyi elszámolására, a megvalósítás teljesítésének igazolására, a forgalomba helyezés engedélyezésére ugyancsak szabálytalanul és jogellenesen került sor, ami egyértelműen felveti a meghívásos pályázattal és a közbeszerzési eljárás megkerülésével vagy kijátszásával a közpénzek és az uniós támogatások lenyúlásának, jogtalan eltulajdonításának gyanúját.

Valószínűsíthető továbbá, hogy az ügylet engedélyezésében és a kivitelezésében közreműködő és abban eljáró, a pénzügyek felhasználásáról rendelkező, továbbá a munkafolyamatokat irányító, ellenőrző és jóváhagyó hivatalos személyek a hivatali és a vagyonkezelési kötelezettségüket szándékosan megszegve, eleve jogtalan haszonszerzési szándékkal és a jogtalan vagyoni előny megszerzésének célzatával jártak el úgy, hogy ezzel közvetlen okozati összefüggésben jelentős vagyoni hátrányt okoztak. Ez a magatartás pedig felveti a Btk. 376. §-ban rögzített hűtlen kezelés büntetének, továbbá a 305. §-ban írt hivatali visszaélés büntetének megalapozott gyanúját.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselői szervezet, köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a köztisztviselő, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Mindezek alapján kérdezem, hogy a jogsértések ellen fellépni köteles, közpénzből és az állampolgárok közbizalmából működő ügyészségi szervezet vezetőjeként:

1. Mit tett ön, továbbá az igazságszolgáltatás független és pártatlan közreműködőjeként mit tett az ügyészség a leírt beruházással kapcsolatos törvénysértések kivizsgálása érdekében?
2. Indítottak-e vizsgálatot, nyomozást, eljárást a történetek pontos, megalapozott és részletes

felderítése, a cselekmény teljeskörű feltárása érdekében?

3. Indult-e már nyomozás, vagy vizsgálat a büntetőjogi felelősség megállapítására?

4. Ha nem indult semmilyen felderítés, nyomozás, eljárás, akkor nem gondolja-e, hogy ezzel a magatartásával a hivatali kötelességét és feladatkörét szándékosan megszegve, a több sarkalatos jogszabályban előírt és elvárt cselekvéssel szemben tartalmilag ön és az ön által diszkrecionális joggal vezetett ügyészség az átlátható és közérdekből szükséges esetleges jogsértések, továbbá – a pár napja kiadott elvi deklarációjával szemben - az esetleges korrupciógyanús cselekmények felderítését akadályozza és közvetetten segíti az esetleges büntetőjogi felelősség megállapíthatóságának megakadályozását? Megnehezítik továbbá azt is, hogy az állampolgárok jogosan elvárt magyarázatot és választ kapjanak arra a kérdésre, hogy ma Magyarországon ilyen beruházások hogyan valósulhatnak meg bármilyen jogkövetkezmény nélkül!

Budapest, 2020. szeptember 28.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció