Országgyűlési képviselő

Irromány száma: **K/15015.**
Benyújtás dátuma: **2021-02-14 12:56**
Parlex azonosító: **TE09192R0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**
Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"A tarnaörsi piac ügye - Avagy ön szerint hogyan lehetséges az, hogy a Kormány segítségével és támogatásával ma Magyarországon törvénysértő beruházások valósulhatnak meg bármilyen jogkövetkezmény nélkül?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A telex.hu internetes portál 2021. február 12. napján, a 24. hu cikkére hivatkozó „Lehívták az uniós támogatást, de három év alatt csak a gödröt ásták ki a tarnaörsi piacnak Szabó Zsolt körzetében” című írásában arról számolt be, hogy közel 300 millió forintból 20 kilométer sugarú körben nyolc piac épül az EU Terület- és Településfejlesztési Operatív Programjának (TOP) forrásából Szabó Zsolt fideszes országgyűlési képviselő Heves megyei körzetében.

„Az érintett települések azonban hiába nyerték el az egyenként több tízmillió forintos pályázatokat évekkel ezelőtt, az építkezések sok helyen szinte még el sem kezdődtek, van, ahol, csak a beruházáshoz szükséges gödröt ásták ki. Tarnaörsön például már 2019. októberében át kellett volna adni az új piacot, a település 2017-ben le is hívta a pályázati támogatást, ám a 24.hu cikke szerint „egyelőre csak egy szép nagy, téglalap alakú gödör készült el a faluban a lebontott régi óvoda helyén”.

Figyelemreméltó tény továbbá, hogy mindegyik pályázat tartalmilag és formailag is szinte szó szerint ugyanazt tartalmazza, és mindegyiket ugyanaz a cég, a Heves Projekt Regionális Gazdaságfejlesztési Kft. (HPRG) készítette, amelyet Ludas polgármestere szerint célirányosan azért hozott létre Szabó Zsolt, hogy egy kézben legyenek a Heves megyei 3-as számú választókerülethez tartozó települések.

Nemcsak a pályázatíró volt minden projekt esetében azonos, hanem a legtöbb településen a projektmenedzsmenti feladatokkal is azt a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft.-t

bízták meg, amelynek vezetője korábban, még Szabó Zsolt polgármestersége idején a hatvani városüzemeltetési, illetve a városgazdálkodási céget irányította, 2019. évben pedig a Fidesz polgármesterjelöltje volt az önkormányzati választásokon. Szabó Zsolt rá egy interjúban csak „Gál Erzsikeként” hivatkozott.

További érdekes körülmény, hogy az említett beruházások vonatkozásában a kivitelező pedig több településen a JRM Produkció Kft., amely 2015 óta foglalkozik építkezéssel, korábban a televíziós műsorszolgáltatás volt a fő profilja, és az MTVA-nak készítettek műsorokat. Heves megyében közel 700 millió forint értékben ez a cég nyerte a második legtöbb közbeszerzést.

Szabó Zsolt fideszes országgyűlési képviselőt épp a napokban választották meg a Magyar Triatlon Szövetség új elnökének. Korábban azzal került be az országos sajtóba, hogy az akkor éppen a Fidesztől elforduló Magyar Nemzet 2018. év márciusában arról írt, hogy a képviselő és államtitkár 1,2 milliárd forintot tart egy belize-i offshore számlán.”

A leírt folyamat és az annak során tett intézkedések felvetik annak megalapozott gyanúját, hogy az ügylet engedélyezésében és a kivitelezésében közreműködő és abban eljárt, a pénzösszegek felhasználásáról rendelkező, továbbá a döntést meghozó, azok jogszerűségét és szabályosságát ellenőrző és jóváhagyó hivatalos személyek a hivatali és a vagyonkezelési kötelezettségüket szándékosan megszegve, eleve jogtalan haszonszerzési szándékkal és a jogtalan vagyoni előny megszerzésének célzatával jártak el úgy, hogy ezzel közvetlen okozati összefüggésben jelentős vagyoni hátrányt okoztak. Ez a magatartás pedig felveti a Btk. 376. §-ban rögzített hűtlen kezelés bűntettének, továbbá a 305. §-ban írt hivatali visszaélés bűntettének megalapozott gyanúját.

Mindezek alapján a beruházás kapcsán felmerülhet annak a gyanúja is, hogy a pályázat során a beszerzési-közbeszerzési eljárásokban, az ajánlattételi eljárás, az előzetes bírálati folyamatban hozott döntések, a nyertes pályázó kiválasztása során, a szerződések megkötésekor és az azokban írt kötelezettségek teljesítése során is a folyamatban részt vett cégeket képviselő személyek tudtával, bevonásával és közreműködésével az ajánlatok, a pályázati adatok előzetes egyeztetésével jogellenesen, törvénysértően, eleve jogtalan haszonszerzési célzattal megvalósított károkozás szándékával, vagyonvesztést okozva jártak el, döntöttek és intézkedtek nagyösszegű közpénzek és európai uniós támogatási összegek előre megtervezett és informálisan összehangolt eltulajdonításáról és lenyúlásáról.

Mindez plasztikusan manifeszt példája ma Magyarországon a Fidesz kormány beruházásaival kapcsolatban a közpénzek és az európai uniós támogatások rendszerszintű, bújtatott korrupcióval, bűnszövetségben a jogi előírásokat és az ellenőrzési mechanizmusokat szándékosan kijátszó, összehangolt informális kapcsolat kialakításával gátlástalanul és jogállamban elfogadhatatlan, tűrhetetlen és felháborító módon elkövetett eltulajdonításának és elpazarlásának.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független közvádló következetesen köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a közvádló, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a

vizsgálatot.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Mindezek alapján kérdezem, hogy:

1.) A jogsértések ellen fellépni köteles, közpénzből és az állampolgárok közbizalmából működő ügyészségi szervezet vezetőjeként mit tett ön, továbbá az igazságszolgáltatás független és pártatlan közreműködőjeként mit tett az ügyészség a leírt beruházással kapcsolatos törvénysértések kivizsgálása érdekében?

2.) Indítottak-e vizsgálatot, nyomozást, eljárást a történtek pontos, megalapozott és részletes felderítése, a cselekmény teljeskörű feltárása érdekében? Indult-e már nyomozás, vagy vizsgálat a büntetőjogi felelősség megállapítására? Az milyen eredménnyel zárult, kivel szemben, milyen jogalapon, konkrétan milyen intézkedéseket tettek?

3.) Ha nem indult semmilyen felderítés, nyomozás, eljárás, akkor nem gondolja-e, hogy ezzel a magatartásával ön a hivatali kötelességét és feladatkörét szándékosan megszegve valójában az ön által egyszemélyi teljhatalmú vezetőként irányított ügyészség közreműködésével a közpénzekkel történő transzparens gazdálkodás ellenőrizhetőségét, az esetleges jogsértések és az esetleges korrupciógyanús cselekmények felderítését, továbbá az állampolgárok ezzel kapcsolatos korrekt tájékoztatását akadályozza és közvetetten segíti az esetleges büntetőjogi felelősség megállapíthatóságának megakadályozását?

4.) Ön szerint hogyan lehetséges az, hogy a Kormány segítségével és támogatásával ma Magyarországon ilyen beruházások valósulhatnak meg bármilyen jogkövetkezmény nélkül?

Budapest, 2021. február 14.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció