



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

NF. 5367/2018/1-IV. szám

DR. HARANGOZÓ TAMÁS ÚRNAK
országgyűlési képviselő

B U D A P E S T

Tisztelt Képviselő Úr!

A „Teljesen jogszerű, hogy 8 milliárdos állami veszteség mellett vásárolhatta meg Mészáros Lőrinc az egerszalóki Saliris Hotelt?” címmel K/3554 szám alatt benyújtott, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. évi törvény 42. §-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására:

A Saliris Resort Hotel és Gyógyfürdőnek a Konzum Nyrt. részére történt értékesítésével kapcsolatban feljelentés korábban nem érkezett.

Kérdését a tartalma alapján feljelentésként kell értékelni, ezért azt a szükséges intézkedés megtétele végett a Fővárosi Főügyészséghez továbbítottam.

Egyúttal a Be. 149. §-ának a (4) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom:

1. A büntető ügyekben eljáró hatóságokkal a kapcsolattartás az Ön - mint elektronikus kapcsolattartásra nem köteles büntetőeljárásban részt vevő személy - eltérő nyilatkozata hiányában, papír alapon történik.
2. Amennyiben a papír alapú kapcsolattartás lehetőségével nem kíván élni, a továbbiakban a büntetőeljárás törvény (Be.) rendelkezései szerint {Be. 148-162. §} az eljárás bármely szakaszában vállalhatja az elektronikus kapcsolattartást.

Az elektronikus kapcsolattartás nem azonos a beadvány, panasz, nyilatkozat, indítvány, stb. e-mailen, faxon a hatósághoz történő megküldésével. A büntetőeljárásban az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési törvény) 17. §-a (1) bekezdésének megfelelő nyilatkozat tehető az eljáró bíróságnál, ügyésznél, nyomozó hatóságnál. Az E-ügyintézési törvény 17. §-ának (1) bekezdésének megfelelő jognyilatkozat kizárólag személyesen, a nyilatkozattevő ügyfélkapuján keresztül tehető. Természetes személy képviselője a képviselt nevében a 18. § szerinti elektronikus azonosítását, valamint képviseleti jogának igazolását követően végezhet elektronikus

azonosításhoz kötött eljárási cselekményt vagy tehet meg elektronikus azonosításhoz kötött jognyilatkozatot elektronikus úton.

Az elektronikus kapcsolattartás vállalása esetén amennyiben elektronikus beadványának a mellékletei nem elektronikus úton állnak rendelkezésre, ezek digitalizálásáról, valamint a papíralapú iratok megőrzéséről Önnek kell gondoskodnia. Amennyiben Ön, mint elektronikus kapcsolattartásra nem köteles büntetőeljárásban részt vevő személy a beadványát elektronikus úton, azonban az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó nyilatkozat hiányában nyújtotta be, az eljáró bíróság, ügyész, illetve nyomozó hatóság elektronikus úton figyelmezteti arra, hogy a továbbiakban a kapcsolatot elektronikus úton az erre vonatkozó nyilatkozat megtételével tarthatja. Nem kell alkalmazni az elektronikus kapcsolattartás szabályait a személyes jelenléttel járó eljárási cselekmény során benyújtott beadvány, irat vagy bizonyítási eszköz esetén, ideértve a védő és a jogi képviselő részére az eljárási cselekmény helyszínén, valamint az eljárási cselekmény során adott eredeti meghatalmazás azonnali benyújtását is.

Az elektronikus kapcsolattartás jogkövetkezményei az alábbiak:

Az elektronikus kapcsolattartás vállalása esetén az eljárás folyamán a büntetőeljárásban részt vevő személy, illetve jogi képviselőnek nem minősülő képviselője köteles a bírósággal, az ügyéssel és a nyomozó hatósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani, és a bíróság, az ügyész és a nyomozó hatóság valamennyi iratot elektronikus úton kézbesít a részére. Ha az elektronikus úton kapcsolatot tartó a beadványát nem elektronikus úton, vagy elektronikus úton, de nem Be-ben, illetve az E-ügyintézési törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújtotta be, a Be. ellenkező rendelkezése hiányában a bíróság, az ügyész, illetve a nyomozó hatóság a panaszt, a felülbírálati indítványt, a kifogást, a fellebbezést, a felülvizsgálati indítványt és a perújítási indítványt érdemi indokolás nélkül elutasítja, a beadványban foglalt egyéb nyilatkozat pedig hatálytalan.

Amennyiben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles büntetőeljárásban részt vevő személy vagy jogi képviselőnek nem minősülő képviselője vállalta, hogy a kapcsolatot elektronikus úton tartja, utóbb, beadványának papíralapú benyújtásával egyidejűleg indítványozhatja az eljáró bíróságnál, ügyésznél, vagy nyomozó hatóságnál a papíralapú kapcsolattartásra való áttérés engedélyezését. Az indítványban valószínűsíteni kell, hogy az indítványozó körülményeiben olyan változás következett be, amely miatt az elektronikus úton történő kapcsolattartás a továbbiakban számára aránytalan megterhelést jelentene.

A bíróság, az ügyész és a nyomozó hatóság a papíralapú kapcsolattartásra való áttérést határozat meghozatala nélkül is engedélyezheti, az áttérés iránti indítvány elutasításáról rendelkező határozatát az indítványozónak papíralapon kézbesíti. E határozat elleni jogorvoslat papíralapon is előterjeszthető. A papíralapon benyújtott beadványt az áttérés iránti indítvány elutasítása esetén is szabályszerűen benyújtottnak kell tekinteni, azt - az ismételt alaptalan áttérés iránti indítvány előterjesztésének esetét kivéve - elektronikus úton nem kell benyújtani.

Amennyiben a fentiek ismeretében vállalja az elektronikus kapcsolattartást, kérem, hogy az erre vonatkozó nyilatkozatát elektronikus úton az ügyfélkapun keresztül szíveskedjék megküldeni az értesítésben megjelölt Fővárosi Főügyészségnek.

Kérem Képviselő Urat, hogy a válaszomat elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2018. november 27. napján

Üdvözlettel:



(Dr. Polt Péter)



