



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4278.**

Benyújtás dátuma: **2019-01-21 16:26**

Parlex azonosító: **K2O4AMPQ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hol tart a nyomozás az ukrán ügyekben?"**

A Szovjetunióval 1963-ban megkötött szociálpolitikai egyezmény, amelynek értelmében a Szovjetunióban szerzett szolgálati idő alapján magyar nyugdíjra jogosultak a Magyarországon letelepedő szovjet állampolgárok, jogutódlás révén Ukrajna és Magyarország közötti szerződésé is vált. Az elmúlt 10 évben tömegessé vált az ezzel történő visszaélés: ukrán állampolgárok fiktív lakcímet létesítettek az ukrán-magyar határ közelében fekvő településeken, és az Ukrajnában szerzett jogosultság alapján az ukrájnait többszörösen meghaladó összegű magyar nyugdíjat igényeltek és kaptak. TV-riportok számos kisméretű lakóházat vagy lakás céljára alkalmatlan, romos épületet mutattak be, ahová papíron 60-80-100, de volt rá példa, hogy több mint 200 ukrán állampolgár volt bejelentve. Nem ritkán a ténylegesnél lényegesen hosszabb szolgálati időt és magasabb fizetést tanúsító hamis igazolást is szereztek, amivel a jogosulatlan nyugdíj összege a havi 300 ezer forintot is elérhette.

Arra is fény derült, hogy egyes esetekben magyarországi polgármesterek, köztisztviselők is közreműködtek a csalásban, azzal az igénnyel, hogy a magyarországi letelepedés folytán a helyhatósági választáson választójogot szerzett ukrán állampolgárokkal jogtalanul befolyásoltassák a helyi választási eredményeket.

Történtek visszaélések az egyszerűsített honosítással is – előfordult, hogy még a jelentősen enyhített törvényi feltételeket sem teljesítő külföldi, köztük ukrán állampolgárok is állampolgárságot kaptak. Emlékezetes a múlt őszi diplomáciai botrány, ami abból robbant ki, hogy a beregszászi magyar konzulátuson állampolgársági esküt tevő kárpátaljai magyarokról rejtett kamerás videofelvételt készített egy beépített ukrán határőr, aki maga is az esküt tevők között volt. A beépített ember vélhetőleg nem volt magyar nemzetiségű, és az sem különösebben valószínű, hogy kizárólag e feladat végrehajtása érdekében megtanult volna magyarul, ami arra utal, hogy a

törvény jelentős enyhítése után is megkívánt magyar nyelvtudást sem vették különösebben szigorúan a magyar állampolgárság osztogatása során. Uniós vizsgálatok kimutatták, hogy az egyszerűsített honosítással ezres nagyságrendben sikerült a schengeni övezetre rászabadítanunk orosz és ukrán nemzetiségű terroristákat, emberkereskedőket, drogdílereket, pénzmosókat és más bűnözőket, ami bizonyossá teszi, hogy magyar állampolgárságot kaptak olyanok is, akik még az egyszerűsített honosítás magyar nyelvtudásra vonatkozó feltételét sem teljesítették. Az állampolgársággal együtt ezek a személyek természetesen választójoghoz is jutottak, ők tehát így az országgyűlési választások és az országos népszavazások eredményét is jogosulatlanul befolyásolhatták.

Végül, bár a letelepedési kötvényekkel legnagyobb részben kínaiak érkeztek Magyarországra, Gaith Pharaon esete azt mutatja, hogy a kérelmezőket a magyar hatóságok nem tudták vagy nem akarták kellő mélységig átvilágítani, így ukrán bűnözők ezen az úton is érkezhettek Magyarországra, és ezzel az Európai Unióba.

Fentiek fölvetik egyebek mellett a csalás, költségvetési csalás, közokirat-hamisítás, választás rendje elleni bűncselekmény, embercsempészás alapos gyanúját. Kérdezem ezért önt:

1. Indult-e, és hány esetben indult nyomozás a fenti ügyekben?
2. Sikerült-e, és hány esetben sikerült bűncselekmény alapos gyanúját megállapítani?
3. Született-e, és hány ügyben vádemelési javaslat?
4. Született-e, és hány ügyben vádemelés?
5. Eljutott-e, és hány ügy jutott el bírói szakba?
6. Született-e már, és hány ügyben ítélet?

Kérem szíves tájékoztatásukat azokról az ügyekről, amelyek esetében a fenti kérdések bármelyikére igenlő a válasz.

7. Kaptak-e olyan utasítást magyar nyomozó hatóságok, hogy ezeket az ügyeket mielőbb le kell zárni és ezekben az ügyekben a továbbiakban nyomozás nem folytatható?

Budapest, 2019. január 21.

dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció