



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/18032.**

Benyújtás dátuma: **2022-01-18 15:19**

Parlex azonosító: **1J39BF620001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Timea (Párbeszéd)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"A Völner-Schadl-ügyben milyen bűncselekmények megvalósulását vizsgálják?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Dr. Völner Pál volt igazságügyi miniszterhelyettes, államtitkár, miniszteri biztos, valamint jelenlegi országgyűlési képviselő ellen vezető beosztású hivatalos személy által bűnszövetségben, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette miatt folyamatban lévő büntetőeljárásban a gyanú szerinti tettestársa, a jelenleg is letartóztatásban lévő Dr. habil Schadl György PhD, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnöke közreműködésével a nyilvánosságot kapott iratok tanúsága szerint nemcsak az igazságszolgáltatásba vetett közbizalmat rengették meg súlyosan, hanem a tevékenységük egyéb területekre is kiterjedt, így jelenlegi tudomásunk szerint az egyetemi oktatást is károsan érinthette a jogtalan magatartásuk.

Az újabb információk szerint a kormányzathoz köthető személyek az egyetemi vizsgáikon Dr. Völner Pál és Dr. Schadl György közbenjárására több jogi egyetemen is kedvezőbb elbírálásban részesülhettek, illetve úgy kaphattak érdemjegyet, hogy ténylegesen vizsgán nem is vettek részt.

A Btk. 459. § (1) bek. 12. i) pontja szerint a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott esetben a pedagógus, valamint a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazott, a szakképzésről szóló törvényben meghatározott esetben az oktató, továbbá a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott esetben a felsőoktatási intézmény oktatója, tanára és tudományos kutatója közfeladatot ellátó személynek minősül.

A 306. § szerint az a közfeladatot ellátó személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen

a) közfeladattal kapcsolatos kötelességét megszegi,

b) közfeladattal kapcsolatos jogkörét túllépi, vagy

c) közfeladati helyzetével egyébként visszaél, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

E rendelkezéseknek megfelelően az egyetemi oktató a vizsgáztatás során egyértelműen közfeladatot ellátó személynek minősül, az általa a "vizsgázónak" nyújtott jogtalan előny pedig megvalósítja a fenti bűncselekményt, továbbá vélhetően a közokirat-hamisítás büntettét is, amennyiben vizsga nélkül került az érdemjegy rögzítésre.

A fentiekre tekintettel kérdőzom a T. Legfőbb Ügyész Urat, hogy a Völner-Schadl-ügyben vizsgálják-e a fenti bűncselekmények megvalósulását, kiterjed-e ezen jogellenes cselekményekre is a nyomozás, ha pedig nem, akkor mi ennek az oka.

Válaszát előre is köszönöm.