



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/18072.**

Benyújtás dátuma: **2022-01-23 12:48**

Parlex azonosító: **X4CEC5FX0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Az ügyészség folytat vizsgálatot a Burg Hotel ügyben?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A 24.hu nevű internetes portálon 2021. április 14. napján „54,4 milliárdért Tiborcz üzlettársáék folytathatják a Magyar Királyi Pénzügyminisztérium felújítását” címmel közölt tudósításban írtak szerint lezárultak az egykori Magyar Királyi Pénzügyminisztérium Szentháromság téri épületegyüttese rehabilitációjának második ütemére kiírt közbeszerzési eljárások. Az uniós nyílt eljárás nyertese a West Hungária Bau Kft. és a Garage Kft. konzorciuma lett, a beruházás mérnök-lebonyolító és műszaki ellenőri feladatainak ellátására kiírt eljárást pedig a Céh Zrt. nyerte.

A beruházó PM-Tér6 Nonprofit Kft. vezérigazgatója, Halmi Zoltán elmondta, hogy az aláírt szerződések értéke nettó 54,4 milliárd, illetve 1,25 milliárd forint, amely mindkét közbeszerzésnél az előzetesen becsült érték alatt maradt. A mostani megbízás az épületegyüttes felújításnak második ütemére vonatkozik, hiszen az első ütemben már hozzáláttak rekonstrukcióhoz. A fejlesztésre a kormány eddig 25 milliárd forintnyi forrást folyósított, az összegből 10,7 milliárd forintot fizettek ki, a fel nem használt összeg egy része visszakerül a költségvetésbe, másik részét a beruházás hátralévő szakaszában használják fel. A tervek szerint a Pénzügyminisztérium a munkák végeztével, 2023 végén költözhet a Várba.

A kérdéssel kapcsolatban 2021. április 14. napján a Magyar Nemzet is cikket közölt „Méltó szomszédot kap a Mátyás-templom” címmel. A cikkből azonban kimaradt, hogy a WHB Kft. tulajdonosa a győri milliárdos Paár Attila, aki Tiborcz István, a kormányfő vejének üzlettársaként is ismert. A WHB megvette Tiborcz Istvántól és üzlettársaitól a korábban közvilágítási tenderekkel

taroló Eliost, miután kiderültek a közvilágítási közbeszerzések körüli turpisságok. Tiborcz és Paár jelenleg is üzlettársak a BPA116 Vagyonkezelő Kft.-ben.

A portál korábban írt Paár Attila cégének egy másik sikeréről, amelyben nettó 4,9 milliárd forintos ajánlattal szintén a WHB és a budapesti BUILD IT Mérnökiroda Kft. kettőse nyerte el a geszti Tisza-kastély rekonstrukciójára kiírt közbeszerzést.

A napi.hu internetes médiafelületen már 2020. augusztus 3. napján „Meghökkenítő párosítás - az állam szabadulna emblematikus épületeitől” címmel elemző írás jelent meg a témában, amely azt tartalmazza, hogy az MNV Zrt. két közismert épületet adna el egy csomagban, 5,5 milliárd forint kikiáltási áron egyrészt az egészségügyi minisztérium Arany János utcai egykori irodaházát, valamint a budai Várban, a Szentháromság téren álló Burg Hotelt, amelynek sorsát a kormányzati építkezések dönthették el.

A cikkben azt írták, hogy az állam előbb visszavette, majd eladja a Szentháromság téri hotelt. A csomagba két épületet tettek, ezek összesített kikiáltási ára az ingóságokkal együtt bruttó 5 milliárd 557 millió forint. Az egyik a korábban az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) egészségügyért felelős államtitkárságának otthont adó, Budapest, V. kerület, Arany János utca 6-8. alatti irodaház (aminek hivatalos címe: Akadémia utca 5.), a másik a budai Várban, a Szentháromság tér 7. szám alatt lévő egykori Burg Hotel. Az minisztériumi épületet 3,9 milliárd forintra (áfa nélkül 3,11 milliárdra), a Burg Hotelt 1,6 milliárdra (nettó 1,26 milliárdra) taksálta az állami vagyonkezelő. (A hotel értékét a korábbi tulajdonosa 2019-ben - egy 2018. novemberi értébecslés alapján - még csak nettó 615 millió forintban határozta meg.)

A szálláshely Szentháromság utcai szomszédja is legendás épület: a Magyar Nemzeti Bank Pallas Athéné Alapítványa által oktatási központtá alakított, régi budai városháza épülete. Az MNV Zrt. árverési hirdetménye szerint a műemlék besorolású ötszintes ingatlan 1975-ben épült, jelenleg használaton kívül áll, 2019-ig hotelként üzemeltették, 26 vendégszobával, a földszinten két utcai bejáratos üzlethelyiséggel.

Mindezek alapján tehát azt lehet tényszerűen megállapítani, hogy az ominózus saroképület tulajdonviszonyai az elmúlt bő két éven belül kétszer is megváltoztak.

Szintén a 24. hu portál ezzel kapcsolatos, 2020. december 31. napján megjelent „Kiderült, miért törölték az utolsó pillanatban a Mátyás-templom melletti hotel eladását” című cikkében részletesen elemzett folyamatok szerint a nagyobb árbevételre eredményező nyilvános árverés helyett versenyeztetés nélkül adja el az állam a Budai Vár központjában található egykori Burg Hotel épületét.

Az erről megjelent kormányhatározat szerint az ötszintes szállodaépületet a hozzátartozó ingóságokkal együtt a Magyar Nemzeti Bank alapítványa, a Pallas Athéné Domus Meriti Alapítvány (PADME) vásárolhatja meg. A döntést azzal indokolták, hogy a PADME a tudományos, oktatási és kutatási tevékenységének bővítése és terjesztése, valamint a pénzügyi kultúra fejlesztése érdekében kaphatja meg a Mátyás-templommal átellenben álló műemlék hotelt.

A Magyar Közlönyben megjelent határozat pontos vételárat nem szabott meg, a fizetendő összeget

független szakértőnek kell majd meghatároznia.

A portál írása szerint a Szentháromság tér 7. szám alatti egykori Burg Hotel a nyáron került rá a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. eladó ingatlanainak listájára. Az MNV eredetileg árverésen értékesítette volna az épületet, amit akkor 1,6 milliárd forintra taksálta a vagyonkezelő. A hirdetményben azt írták, hogy a műemlék besorolású, összesen 1500 négyzetméteres ingatlan 1975-ben épült, 2019-ig üzemeltették hotelként 26 vendégszobával és két utcai bejáratos üzlethelyiséggel.

Az árverést az eredeti tervek szerint augusztus elején tartották volna. A használaton kívüli hotelt végül az egykori Egészségügyi Minisztérium V. kerület Arany János utcai kiürített épületével együtt csomagban 5,5 milliárd forintos kikiáltási áron hirdették meg. Az MNV azonban az árverés előtti napon este, jóval hivatali időn túl, magyarázat nélkül törölte a tételt az árverési rendszerből. A Népszava cikke szerint a hirtelen törlés kellemetlen meglepetést okozott több érdeklődőnek is, akik a gyorsan lezavart licitkiírás ellenére is letették a részvételhez szükséges 1,3 milliárdos beugrót. A lap szerint legalább hat társaság jelezte az MNV-nek részvételi szándékát, így biztosra vehető, hogy az árverésen az induló összegnél jóval magasabb áron értékesíthették volna a két épületet.

A 24.hu megkeresésére az alapítvány azt közölte, hogy az értékesítésről és annak módjáról – így a nyílt licit elmaradásáról is – a kormány hozta meg a döntést. Arra a kérdésre, hogy nekik mekkora összeget kell majd fizetni az ingatlanért, azt írták: „Az adásvételi szerződés megkötéséről a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszternek kell gondoskodnia a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-n keresztül a szakértői értékbecslés rendelkezésre állását követő 60 napon belül.”

Az MNB és az alapítványai az újabb ingatlanvásárlással meghatározó tulajdonosok lesznek a Szentháromság téren. Az utca másik oldalán áll a jegybank Bölcsvár nevű intézménye, amely oktatási és vendéglátási célokra alakítottak ki. Az MNB a 2014-ben megvásárolt épületre mintegy 10 milliárd forintot költhetett az elmúlt évek során.

A Pallas Athéné Domus Meriti Alapítvány (PADME) az ingatlan megvásárlásával kapcsolatban kiadott sajtóközleménye szerint: "Az egykori szállodát tudományos konferenciaközponttá alakítják, ehhez azonban szükség van a statikai felmérésre, illetve a régi bútorzat, és a belsőépítészeti megoldások eltávolítására. A ház tartószerkezetének bontása a közeljövőben biztosan nem várható, az átalakítás tervezése azonban jelenleg is zajlik, így a végleges tervek megszületése, illetve azok jogerős építési engedélyig jutása előtt nem lehet tudni, mi történik az értékes saroktelekkel."

Mindezek alapján a rendelkezésre álló adatok, tények és a bizonyítékok értékelésével az ügylettel kapcsolatban konkrétan fennáll annak a gyanúja, hogy a deklaráltan a közcélok, a társadalmi érdekeket szolgáló közjó hatékonyabb és eredményesebb szolgáltatának érdekében létrehozott közalapítványok közbeiktatásával és jogellenes módon történt felhasználásával valójában előre lépésszerűen eltervezetten kimunkált folyamatban szándékosan és a jogtalan haszonszerzés célzatával megvalósítva a korábbi állami vagyon és tulajdon részét képező vagyonelemek törvénysértő és nyilvánvalóan jogtalan vagyoni hátrányt okozó kimentése, vagyis a jogtalan megszerzése történt, amely több bűncselekmény, így többek között a Btk. 376. §-ában írt hűtlen kezelés büntette, a 305. §-ban szabályozott hivatali visszaélés büntette, és a 373. §-ban rögzített

csalás büntette elkövetésének megalapozott gyanúját is felvetheti.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független közbíró következetesen köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a közbíró, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Az ügyészség munkáját értékelve ön minden esetben hivatkozó és rátarti büszkeséggel hangoztatja, hogy az ügyészség az igazságszolgáltatás pártatlan szereplőjeként és az Alaptörvényben írtak szerint közbíróként, mint az igazságszolgáltatás független közreműködője minden ügyben mindig törvényesen, szakszerűen, megalapozottan és minden évben legalább 97%-osan tévedhetetlen váderedményességgel jár el és mindig példászerű gyorsasággal, pártatlan és példátlan hatékonysággal és az érdemi döntések meghozatala során mindig az időszerűség kiemelt szem előtt tartásával intézkedve a lehető leghamarabban meghozza a szükséges érdemi szakmai döntéseit.

Mindezek alapján kérdezem, hogy:

- 1.) Az ügyészség vizsgálja-e az említett jogügyletek vonatkozásában esetlegesen megállapítható jogellenes cselekményeket és az esetleges törvénysértésekkel kapcsolatos büntetőjogi felelősséget?
- 2.) Ha igen, akkor a vizsgálat pontosan hol tart, eddig mit tárt fel és a lefolytatott nyomozás pontosan milyen részletes, érdemi ténymegállapításokat tett és milyen konkrét eredménnyel járt?
- 3.) Sor került-e már az ügyben gyanúsítottak kihallgatására? Ha igen, akkor pontosan milyen történeti tényállás alapján, konkrétan milyen jogi minősítésű bűncselekmény személyre szóló megalapozott gyanúja miatt, pontosan hány személlyel szemben és mikor került sor a gyanúsításra?
- 3.) Ha nem, akkor a cikkekben írt tényekre figyelemmel és azokkal szemben ezt a döntést milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?
- 4.) Az ügyben milyen tényekre alapítva, milyen bizonyítékok alapján és konkrétan milyen jogi érvekkel igazoltan mi az ön érdemi szakmai álláspontja?
- 5.) A kiemelt sajtóérdeklődéssel és széleskörű társadalmi közérdeklődéssel kísért ügyben szíveskedjen részletesen, konkrétan, tárgyyszerűen és az ügy érdemi megítélése szempontjából releváns összes körülményre kiterjedő módon tájékoztatni a vizsgálat, vagy a nyomozás állásáról.
- 6.) Ha az ügyben van folyamatban nyomozás, akkor abban mikorra várható érdemi ügyészségi szakmai döntés?
- 7.) Az igazságszolgáltatás független, pártatlan és önálló szakmai közreműködőjeként és

Magyarországon a jogrend, a törvényesség és az igazságosság legfőbb őreként és annak védelmében mindenkor eljárni köteles ügyészség teljhatalmú egyszemélyi vezetőjeként milyen konkrét intézkedéseket tart szükségesnek a hasonló szándékos visszaélések megszüntetése, és jövőbeli megakadályozása érdekében?

Budapest, 2022. január 23.

Tisztelettel:

Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció