



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/1061.**

Benyújtás dátuma: **2022-09-08 12:45**

Parlex azonosító: **L9FE6TN70001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Vizsgálja-e az ügyészség a Magyar Honvédségnél előforduló szexuális zaklatási eseteket?** "

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az utóbbi időben különböző hírportálok tudósításai alapján sajnálatosan több esetben is konkrét adat merült fel arra, hogy a Magyar Honvédség és a rendőrség hivatásos állományába tartozók jogellenes és többféle bűncselekmény gyanúját is megalapozó szexuális zaklatást és visszaéléseket követnek el a velük együtt dolgozó, több esetben a közvetlen irányításuk alá tartozó, általuk felügyelt női beosztottaik sérelmére.

Az elmúlt pár évben egyre több ilyen eset kapott nyilvánosságot.

Az ilyen jellegű cselekmények eredményes felderítése és bizonyítása vonatkozásában közismerten rendkívül nagy látencia miatt, beleszámítva azokat az eseteket is, amik valószínűleg véglegesen felderítetlenül maradnak ez az egyértelmű és szomorú növekedést mutató negatív trend rendkívül aggasztó számadat, különös tekintettel arra, hogy ezek a cselekmények egyre gyakoribb és tendenciaszerű előfordulása, a kiemelt sajtónyilvánosságot és közfigyelmet kiváltó esetek álláspontom szerint minden ügyészségi, bűnüldözési, felderítési, bizonyítási és preventív eszközzel való könyörtelen és az eddigieknél manifeszten következetesebb fellépést igényelnének a törvényesség jogállami kontrollját generális és diszkrecionális közvádloként ellenőrizni és biztosítani köteles ügyészségi szervezet részéről.

1.) Az első ilyen nagy visszhangot kiváltó ügy 2019. évben történt, amikor egy ezredesi rangban lévő rendőrnő feljelentette vezérőrnagy felettesét szexuális zaklatás, fenyegetés és bántalmazás miatt. A sértett vallomása szerint a tábornok a korábbi intim kapcsolatuknak a sértett részéről történt

megszakítása és a kapcsolatuk befejezéséről hozott döntése miatt inzultálta, ami miatt a tábornok ellen feljelentést tett az ügyészségen.

2.) Egy másik ügyben a 6. Területvédelmi Ezred egy ezredparancsnok-helyettes alezredese ellen szintén szexuális zaklatás miatt tettek feljelentést a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészségen. A feljelentés szerint az alezredes hivatali hatalmával, előljárói státuszával és a parancsnoki beosztásával visszaélve több női alárendeltjét, az alakulat tiszthelyetteseit és tiszteseit jogellenesen kényszerítette szexuális kapcsolat létesítésére.

3.) A 6. Területvédelmi Ezred kaposvári zászlóaljánál már 2020. évben is volt hasonló eset, aminek kivizsgálására a Magyar Honvédség külön bizottságot állított fel.

Az állítólagos elkövetővel szemben a bizottság annak ellenére sem foganatosított semmilyen konkrét szankciót, hogy fényképes és írott bizonyítékok is rendelkezésre álltak annak bizonyítására, hogy hivatali jogkörével, a hatalmával és az elkövető az irányítási jogkört is magába foglaló felettesként, a magasabb parancsnoki beosztásával szándékosan visszaélve szexuális szolgáltatásért cserébe előnyt ajánlott, de mivel ezt a sértett visszautasította, ezért jogtalanul eltávolította a munkahelyéről.

4.) Ezt követően a sajtó arról számolt be, hogy kétféle, a sértettel kapcsolatban fennálló egyéb hatalmi, befolyási viszonyával visszaélve elkövetett szexuális kényszerítés büntetének kísérlete miatt folytat nyomozást a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség egy honvédségi előjáró ellen, akinek szolgálati jogviszonya azóta megszűnt. A gyanú szerint a férfi 2019. januárjától zsarolással, szolgálati jogviszonyának megszüntetésével fenyegetőzve, ismétlődően szexuális kapcsolat létesítésére próbálta kényszeríteni egyik beosztottját, 2021. év májusától pedig egy másik alárendeltjét is zaklatta, azzal fenyegetve őt, hogy visszautasítás esetén el fogja távolítani a honvédségtől.

A pár héttel ezelőtt hozzám eljutott információk szerint Szolnok Helyőrségben újabb, erőszakos nemi bűncselekmény elkövetésének személyre szóló megalapozott gyanúját is bizonyító előjárói hatalommal visszaélve elkövetett szexuális zaklatás történhetett.

Az ügyben K/863 számon, 2022. augusztus 12. napján írásbeli választ igénylő kérdést nyújtottam be Szalay-Bobrovniczky Kristóf, honvédelmi miniszterhez, aki a 2022. augusztus 29. napján kelt válaszában arról tájékoztató, hogy: „a kérdésben megjelölt tárgykör kivizsgálása minden esetben büntető eljárás hatálya alá tartozik, így abban hatáskör és illetékesség hiánya miatt nem áll módomban eljárni és információt szolgáltatni.”

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselői szerv, kötetlenül köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 26. § (2) bekezdés b.) és c.) pontjában rögzítettek szerint az ügyészség a felügyeleti jogkörében eljárva ellenőrzi a nyomozó hatóság eljárásának törvényességét és a rendőrség megalapozatlan és így törvénytörő határozatát hivatalból eljárva megváltoztathatja, vagy hatályon kívül helyezheti.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a köztisztviselő, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Mindezek alapján kérem, hogy:

- 1.) Csakugyan előfordult az említett újabb szexuális zaklatási eset a Magyar Honvédségnél?
- 2.) Az ügyészség az ügyben az Alaptörvényben és törvényekben leírt hivatali köteletségének megfelelően ex officio eljárva vizsgálja-e az esetlegesen megállapítható jogellenes cselekményeket és az esetleges törvénytörésekkel kapcsolatos büntetőjogi felelősséget?
- 3.) Ha nem, akkor ezt a döntést milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?
- 4.) Ha igen, akkor az ügyekben pontosan, konkrétan és részletesen hol tart a nyomozás, pontosan milyen nyomozási cselekmények, bizonyítási eljárási aktusok, vizsgálatok, elemzések történtek, van-e már és ha igen, akkor milyen érdemi ügyészségi döntés?
- 5.) Ezeket a döntéseket milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?
- 6.) Az ügyben pontosan hány személy, mikor, milyen különös részi törvényi tényállás elkövetésének megalapozott gyanúja miatt és milyen konkrét történeti tényállás alapján lett gyanúsítottként kihallgatva?
- 7.) Ha még nincs érdemi döntés, akkor annak és az eljárások elhúzódásának mi a konkrét és pontos oka?
- 8.) Az ügyekben milyen tényekre alapítva, milyen bizonyítékok alapján és konkrétan milyen jogi érvekkel igazoltan mi az ön érdemi szakmai álláspontja?
- 9.) Ön az igazságszolgáltatás független, pártatlan és objektív közreműködőjeként, a törvényesség legfőbb őréként és annak védelmében mindenkor eljárni köteles ügyészség döntéseiben megkérdőjelezhetetlen egyszemélyi vezetőjeként milyen konkrét intézkedéseket tart szükségesnek a demokratikusan működő jogállamban tendenciaszerűen nyilvánvalóan alapvetően elfogadhatatlan

és felháborító hasonló jellegű szándékos jogsértések és visszaélések megszüntetése, továbbá a megelőzése érdekében?

Nyomatékkal kérem, hogy a kérdéseimre ne a sajnálatosan ön által jelenleg tendenciaszerűen alkalmazott sablonos, általános, formális szöveggel válaszoljon, hanem az Országgyűlésnek egyszemélyben felelős kiemelkedő közhatalmi jogkört gyakorló, Magyarországon a jog uralmát, a demokratikus jogállam működését biztosítani és a törvényesség feltétlenül garantált érvényesülését ellenőrizni és érvényesíteni köteles, közpénzből működő ügyészség teljhatalmú vezetőjeként a legfőbb ügyész feladat- és hatáskörét meghatározó, az államhatalmi struktúrába való beintegrálódását, a közjogi beágyazottságát pontosan rögzítő köteletségének eleget téve, az Országgyűlésnek felelős ügyészség törvényes és szakszerű működésének ellenőrzésére feljogosított és hivatott országgyűlési képviselő munkáját segítve és a legfőbb ügyész hivatali köteletségének maradéktalanul eleget téve érdemben, tartalmilag, konkrétan, minden feltett kérdés minden külön releváns elemére, közérthetően indokolva, egyértelműen fogalmazva, kimerítően és szakszerűen szíveskedjen választ adni.

Budapest, 2022. szeptember 8.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció