



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

---

P.KvFG. 3856/2023.

**DR. TÓTH BERTALAN ÚRNAK**  
országgyűlési képviselő

BUDAPEST

Tisztelt Képviselő Úr!

A 2023. március 30. napján K/3409. számon bejelentett „Miből gondolja, hogy 323 milliárd forintnyi közpénz kifizetése egy veszteséges cég (Vodafone Magyarország) kisebbségi üzletrészenek törvénybe ütköző módon történő megvásárlása során nem sérült a közérdek?” című írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására:

Amint arra a K/3251. szám alatti – azonos tárgyú – írásbeli választ igénylő kérdésre adott válaszbomban már utaltam, a semmisség megállapítása a bíróság hatáskörébe tartozik, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) azonban az ügyészt perindításra nem jogosítja. Semmisség gyanúja esetén az ügyész fellépése a Ptk. 6:88. §-ának (4) bekezdése alapján akkor lehetséges, ha megalapozottan állítható a közérdek sérelme is.

A közérdek sérelmének megalapozott állításához önmagában nem elegendő az Nvt. 17. §-a (3) bekezdésében foglalt követelmény érvényesülésének elmaradása. Egyebekben a szerződéskötéskor a magyar nyelv, a magyar jog és a magyar joghatóság kötelező alkalmazása is csak abban az esetben törvényi előírás, ha az adott jogügylet nem esik az Nvt. 17. §-a (4) bekezdésének hatálya alá.

A nemzetgazdasági érdekek meghatározása és az ezzel kapcsolatos döntések minősítése és vizsgálata nem tartozik az ügyészség hatáskörébe, így kérdésének ezen részével összefüggésben ügyészi jogkörben megállapítás nem tehető.

Az ügyészség által értékelhető törvényben meghatározott jogi tárgy és fogalom a nemzeti vagyon, amelynek megszerzésére, azaz gyarapítására irányuló tranzakcióval kapcsolatos kérdésében hivatkozik a vételi értékarányosságra is.

Az értékarányosság követelménye az Alaptörvény 38. cikkének (3) bekezdése alapján kizárólag a nemzeti vagyon értékesítése tekintetében állít átruházási korlátot, amellyel kapcsolatosan a közérdek sérelme felmerülhet. Ezzel szemben egy konkrét vételi tranzakció esetleges értékaránytalansága a szerződést kötő felek közötti perben teremt jogalapot a szerződés megtámadására.

Korábbi állásponatom felülvizsgálatának nincs jogi indoka.

Kérem Képviselő Urat, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2023. április 18.

Üdvözlettel:



(Dr. Polt Péter)