



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

NF. 5021/2018/16-I. szám

DR. OLÁH LAJOS ÚRNAK
országgyűlési képviselő

BUDAPEST

Tisztelt Képviselő Úr!

"Az egyes ügyekben a vizsgálat, a nyomozás milyen eredménnyel zárult, kivel, kikkel szemben, milyen jogalapon, konkrétan milyen intézkedéseket tettek?" címmel 2023. május 24. napján K/4107. számon benyújtott írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ának (9) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom:

I.) A 2018. évi országgyűlési képviselő-választások lebonyolításával összefüggésben a Budapesti 5. számú országgyűlési egyéni választókerületet érintően a Budapesti Rendőr-főkapitányságon két büntetőeljárás indult, amelyek tárgyát valótlan tartalommal elkészített és hamis aláírásokat tartalmazó ajánlóíveknek a kerületi jegyzői irodában nyilvántartásba vétel céljából történő benyújtása képezte.

Az eljárásokban összesen három személy gyanúsított ki hallgatására került sor 2018. március és április hónapjaiban, a Btk. 345. §-a szerinti hamis magánokirat felhasználása vétségének megalapozott gyanúja miatt. Két személlyel szemben vádemelés történt, esetükben a bíróság marasztaló döntést hozott, büntetőjogi felelősségüket megállapította, és velük szemben pénzbüntetést szabott ki. Egy terheltet érintően az ügyben eljáró kerületi ügyészség a gyanúsítás elleni panasznak helyt adott, mivel a gyanúsítás törvényi feltételei nem álltak fenn.

II.) A 2022. évi országgyűlési képviselő-választások lebonyolításával összefüggésben a Budapesti 5. számú országgyűlési egyéni választókerületet érintően a Budapesti Rendőr-főkapitányságon három, míg a Budapesti VII. Kerületi Rendőrkapitányságon két büntetőeljárás indult. Három ügy tárgyát valótlan tartalommal elkészített és hamis aláírásokat tartalmazó ajánlóíveknek a kerületi jegyzői irodában nyilvántartásba vétel céljából történő benyújtása képezte, kettő ügyben pedig képviselő-jelöltek népszerűsítését célzó választási plakátok felgyújtása miatt járt el a hatóság.

Az ügyekben összesen két személy gyanúsítására került sor 2022. szeptember és december hónapjaiban, a Btk. 350. §-a (1) bekezdése d) pontjának II. fordulatába ütköző választás rendje elleni büntett, illetve a Btk. 345. §-a szerinti hamis magánokirat felhasználása vétségének megalapozott gyanúja miatt.

A valótlan tartalmú, hamis aláírásokat tartalmazó ajánlóívek benyújtása miatt indult eljárások közül egy ügyben a nyomozás még folyamatban van, míg egy másik ügyben az ügyészség vádat emelt, bírósági döntés azonban még nem született. A harmadik ügyben az eljárást a nyomozó hatóság megszüntette, mert a Btk. 345. §-a szerinti hamis magánokirat felhasználása vétségének konkrét személlyel szembeni megalapozott gyanúját nem lehetett megállapítani.

A választási plakátok felgyújtásával elkövetett garázda jellegű bűncselekmények kapcsán elkövetőt nem lehetett azonosítani, ezért az ezek tárgyában indult eljárásokat a nyomozó hatóság felfüggesztette.

A fentiekben túli, további két ügy tárgyát rágalmozás gyanúját felvető cselekmények – országgyűlési képviselőt érintő, a becsület csorbítására alkalmas állításokat tartalmazó szórólapok és plakátok terjesztése – képezték, amire figyelemmel az ügyekben magánvádas eljárásnak volt helye, ezért azokat az ügyészség a bíróságnak továbbította.

A kérdésében felvetett – az eljárások eredményes lefolytatását akadályozó – tényezők nem az ügyészség vagy a nyomozó hatóság működésében, hanem az eljárások tárgyát képező ügyek egyedi sajátosságaiban, alapvetően a bizonyítékok elégtelen voltában keresendők.

Kérem Képviselő Urat, hogy a válaszmotat elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2023. június 09. napján

Üdvözléttel:



(Dr. Polt Péter)