



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4339.**

Benyújtás dátuma: **2023-06-15 09:58**

Parlex azonosító: **TEE57IKB0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Folyik egyáltalán nyomozás a csepeli önkormányzat tulajdonában lévő 208261/10. és 208261/11. helyrajzi számú ingatlanok használatba adásának jogszerűtlenségével kapcsolatosan hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények miatt?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Erdősi Éva magyar állampolgár a 2020. június 8. napján kelt beadványában feljelentést tett ismeretlen tettes ellen a csepeli önkormányzat tulajdonában lévő 208261/10. és 208261/11. helyrajzi számú ingatlanok használatba adásának jogszerűtlenségével kapcsolatosan hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények miatt.

A feljelentésben érintett a Gerulus Kft, Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Kft.

A feljelentést a nyomozó hatóság a 2020. június 29. napján kelt 01000/2735-1/2020. bü. számú határozatával – mivel a feljelentett cselekmény nem bűncselekmény – elutasította.

Erdősi Éva a nyomozó hatóság határozata ellen panasszal élt. Panaszában kifejtette, hogy álláspontja szerint a nyomozó hatóság figyelmen kívül hagyta a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, nem vizsgálta a feljelentésben hivatkozott közbeszerzési eljárással kapcsolatos aggályokat, a határozat sok helyen ellentmondásos, iratellenes, következtetései ebből adódóan felületesek.

A nyomozó hatóság határozatát, valamint az eljárás során keletkezett iratokat felülvizsgálva megállapították, hogy a nyomozó hatóság megalapozatlanul döntött a feljelentés elutasításáról, mivel a tényállás tisztázása csak nyomozás során lehetséges.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a panasznak helyt adtak, és a sérelmezett határozatot hatályon kívül helyezték.

Ennek okán a Budapesti IX. Kerületi Ügyészség a következő határozatot küldte:

*„A hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények miatt a Budapesti Rendőr-főkapitányság Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Korrupciós Bűnözés Elleni Osztálya előtt 01000/2735/2020. bü. számon indult büntetőügyben Erdősi Éva feljelentő által a nyomozó hatóság 2020. június 29. napján kelt, a Be. 381. § (1) bekezdés a) pontjára alapított, a feljelentés elutasításáról rendelkező határozata ellen bejelentett panasznak*

*h e l y t a d o k,*

*és a sérelmezett határozatot*

*h a t á l y o n k í v ü l h e l y e z e m .”*

A feljelentő 2022. szeptember 22. napján a Ügyészségtől kért tájékoztatást az ügygel kapcsolatban, ahol azt közölték vele egy 2022. november 23. napján kelt levélben, hogy a nyomozás felderítési szakban folyamatban van, bővebb tájékoztatást a nyomozó hatóságtól kérhet.

Ezek után a feljelentő 2022. november 28. napján a Budapesti Rendőr főkapitányság Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Korrupciós Bűnözés Elleni Osztályának írt levelet, amelyre egy 2023. január 3-án kelt válaszlevélben azt közölték, hogy a nyomozás felderítési szakban ismeretlen tettes ellen folyamatban van, bizonyítékok beszerzése és értékelése zajlik.

Kérdezem Önt:

Folyik egyáltalán nyomozás a csepeli önkormányzat tulajdonában lévő 208261/10. és 208261/11. helyrajzi számú ingatlanok használatba adásának jogszerűtlenségével kapcsolatosan hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények miatt?

Budapest, 2023. június 15.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció