



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5470.**

Benyújtás dátuma: **2023-10-05 12:32**

Parlex azonosító: **ME4USMQ50001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Őn szerint jogilag rendben vannak a Magyar Turizmus Akadémia ingatlanvásárlásai?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

I.)

A telex.hu internetes portálon 2023. október 4. napján közölt „Székelyföldi kastélyt és Balaton-felvidéki panziót is vett a felnőttképzésre létrehozott Magyar Turizmus Akadémia” című írás szerint „a felnőttképzéssel foglalkozó Magyar Turizmus Akadémia pár hónap leforgása alatt megvásárolt egy székelyföldi kastélyt, egy Balaton-felvidéki ingatlant (amelyen éppen egy panzió épül) és egy olyan céget, amelyet korábban a Magyar Turisztikai Ügynökség félmilliárd forinttal támogatott.”:

„A Magyar Turisztikai Szövetség 2020-ban azzal a céllal hozta létre a Magyar Turizmus Akadémiát, hogy „a gyakorlatban is jól hasznosítható, a hazai és a nemzetközi munkaerőpiacon elvárt, magas minőségű szakmai tudást biztosítsanak” a turizmusban dolgozók számára. „Küldetésünk, hogy valóban széles spektrumú – szakképzésre és felsőoktatásra épülő – személyes felnőttképzési programokat, valamint e-learning képzéseket nyújtsunk a turisztikai munkavállalók számára” – írja az akadémia honlapja.

A felnőttképzésre létrehozott, kft.-ként működő akadémia az év elején szerezte meg a székelyföldi, Kovászna megyei Vargyason található Daniel-kastélyt az esztergomi önkormányzattól. A 24.hu szerint a kastély kihasználtsága nem volt a legjobb, miközben évente sok millió forint ment el a fenntartásra, ezért az esztergomi képviselő-testület februárban úgy döntött, hogy eladják a kastélyt a hozzá tartozó magházzal és istállóval együtt. A testületi ülés jegyzőkönyve szerint versenytárgyalás során értékesítették az ingatlant a Magyar Turizmus Akadémiának, a vételár 477 ezer euró, vagyis nagyjából 186 millió forint volt.

A kastély megvásárlása után az Értékeink Öröksége Kft.-t szerezte meg a Magyar Turizmus

Akadémia. A cég korábbi tulajdonosa Pál István, a Magyar Állami Népi Együttes Liszt Ferenc-díjas, érdemes művésze volt. A Hvg360 júliusban írt arról, hogy az Értékeink Öröksége Kft. pár éve 490 millió forint támogatást nyert el a Magyar Turisztikai Ügynökségtől, amely szorosan együttműködik a Princzinger Péter vezette Magyar Turisztikai Szövetséggel.

A Magyar Turizmus Akadémia idén nyáron megszerezte a Stadium Home Kft.-t is, amelynek telephelye a Veszprém megyei Barnagon található. A polgármesteri hivatal szomszédságában álló ingatlanon jelenleg egy hatszobás panzió épül. A tulajdoni lap szerint az ingatlan júniusig még Kulin Ildikó, Kulin Miklós balatonhenyei polgármester feleségének tulajdona volt. Az ingatlan ezután a Stadium Home Kft.-hez került, amelynek korábban szintén Kulinék voltak a tulajdonosai, most már viszont a Lénárd Gábor által irányított Magyar Turizmus Akadémia a bejegyzett tulajdonosa. Arról nincs információ, hogy a Magyar Turizmus Akadémia mennyit fizetett a Balaton-felvidéki ingatlanért.”

A többlépcsős ügylet vonatkozásában ezek és az ezt megalapozó kétségek alapján alaposnak látszó gyanú mutatkozik arra, hogy az ügylet valós célja eleve a részben közpénzből finanszírozott jogellenes haszonszerzés érdekében történő vagyonszerzés volt, ami így többféle vagyon elleni, hivatali, gazdasági és pénzügyi bűncselekmény elkövetését is felvetheti.

II.)

1.) Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független közbíró következetesen köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

2.) Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

3.) A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 26. § (2) bekezdés b.) és c.) pontjában rögzítettek szerint az ügyészség a felügyeleti jogkörében eljárva ellenőrzi a nyomozó hatóság eljárásának törvényességét és a rendőrség megalapozatlan és így törvénytisztító határozatát hivatalból eljárva megváltoztathatja, vagy hatályon kívül helyezheti.

4.) A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a közbíró, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

5.) Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (2) előírja, hogy „a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni.”

Mindezekre figyelemmel kérdezem, hogy:

- 1.) Az ügyészség törvényes kötelessége szerint a Be. 4. § (1) bekezdése alapján eljárva hivatalból vizsgálja-e az említett jogügylet vonatkozásában esetlegesen megállapítható jogellenes cselekményeket és az esetleges törvénysértésekkel kapcsolatos büntetőjogi felelősséget?
- 2.) Ha igen, akkor a vizsgálat milyen részletes, érdemi ténymegállapításokat tett és milyen konkrét eredménnyel járt?
- 3.) Ha nem, akkor ezt a döntést milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?
- 4.) Sor került-e már az ügyben gyanúsítottak kihallgatására? Ha igen, akkor pontosan milyen történeti tényállás alapján, konkrétan milyen jogi minősítésű bűncselekmény személyre szóló megalapozott gyanúja miatt, pontosan hány személlyel szemben és mikor került sor a gyanúsításra?
- 5.) Ha az ügyben van folyamatban nyomozás, akkor abban mikorra várható érdemi ügyészségi szakmai döntés?
- 6.) Nem gondolja, hogy demokratikus jogállamban egy ilyen ügy és ilyen helyzet jogszerűen elképzelhetetlen és törvényesen megengedhetetlen?

Budapest, 2023. október 5.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció