



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5956.**

Benyújtás dátuma: **2023-11-06 15:17**

Parlex azonosító: **GERKET300001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Jakab Péter (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Minek nevezi a legfőbb ügyész a zárt kapus zsadányi fapalotát?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

2023. június 3-án Zsadányban a település polgármestere, Dudás Árpád közreműködésével átadásra került " Attila király fapalotája".

A projekt hivatalos neve: Attila Palotája - gyermekbarát, információs és látogatómenedzsment, interaktív kiállítótér és turisztikai központ fejlesztése Zsadányban, Attila hun fejedelem uralkodói központjában.

A projekt azonosító száma: TOP-1.2.1-15-BS1-2016-00004

Kedvezményezett neve: Zsadány Község Önkormányzata

Támogatás mértéke: 116 614 265 forint

Tekintettel arra, hogy semmilyen történelmi tény nem támasztja alá azt, hogy Zsadányban lett volna Attila uralkodói központja, a projekt hasonló a Nyírmártonfalván felépített lombkoronasétányhoz. Ott lomb nincs, Zsadányban meg uralkodói központ, ellenben a projektre sikerült elkölteni a lombkoronasétány árának kétszeresét. Mindez joggal sérti az igazságérzetünket.

Ami azonban felveti a jogsértés alapos gyanúját az nem más, mint az a tény, hogy a turisztikai attrakcióként hirdetett „fapalota” rendszeresen zárt kapukkal fogadja a látogatókat. Magam kétszer próbáltam az átadást követően miskolci turistaként meglátogatni a turisztikai attrakciót, de mindkét alkalommal zárt ajtó fogadott, így a hosszú utazás ellenére se volt lehetőségem megtekinteni a közel 120 millió forintos beruházást. A település polgármestere második próbálkozásom után azt a szóbeli tájékoztatást adta számomra, hogy "hülyegyerek" vagyok, és hogy telefonon kell nála bejelentkezni, ha meg akarom nézni a „fapalotát”.

Polgármester úr „turistacsalogató” kijelentését külön nem elemezve a zárt ajtó ténye, illetve a telefonos bejelentkezés elvárása kérdésessé teszi, hogyan térül meg a projektre fordított 116 614 265 forintos uniós támogatás.

Kérdezem Önt:

Minek minősíti, ha egy 116 614 265 forint közpénzből megvalósított turisztikai attrakció zárt kapukkal fogadja a turistákat, a település polgármestere pedig miután "lehülyegyerekezi" a turistát közli, hogy a látványosság csak telefonos egyeztetést követően látogatható?

- a) költségvetési csalás
- b) hűtlen kezelés
- c) mindkettő
- d) egyéb

Várom mielőbbi érdemi válaszát!