



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6991.**

Benyújtás dátuma: **2024-01-31 09:21**

Parlex azonosító: **PC2IIYS40001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Oláh Lajos (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Hogyan lehetséges az, hogy a 2014-es önkormányzati választások kapcsán felmerült választási csalással kapcsolatos 01000/2364/2014.bü. számú ügyben, az eljárást megszüntető határozat ellen határidőben beadott panaszról sem az ügyészség, sem a nyomozó hatóság nem tud, annak ellenére, hogy azt a feljelentő 2023.05.19-én ajánlott küldeményként adta postára, és azt a címzett 2023.05.23-án a Magyar Posta Zrt. honlapján található küldeménynapló alapján sikeresen át is vett?**"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Dr. Lajtár István a K/6532/1. számú válaszában arról tájékoztatott a 2014-es önkormányzati választások kapcsán felmerült választási csalással kapcsolatban indított 01000/2364/2014.bü. számú ügyben, hogy az eljárás megszüntetéséről hozott „határozat ellen sem a nyomozó hatósághoz, sem az ügyészséghez nem érkezett panasz”.

Ennek ellenére a feljelentő arról tájékoztatott, hogy az eljárást megszüntető határozat ellen beadott panaszát, 2023.05.19-én ajánlott küldeményként adta postára, melyet a feladásról szóló ajánlott feladóvevény is megerősít, a címzett részéről történő 2023.05.23-i átvételt pedig a Magyar Posta Zrt. ún. küldemény nyomkövetés funkciója által visszaigazolt küldeménynapló erősíti meg.

Szeretném a figyelmét felhívni, hogy az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 98. § (1) bekezdésének értelmében úgy rendelkezett, hogy

„Az állami szervek kötelesek a képviselőket megbízatásuk ellátásában támogatni, és részükre a munkájukhoz szükséges felvilágosítást megadni.”

A fentiekre tekintettel az alábbiakban kérem választát:

Hogyan lehetséges az, hogy a 2014-es önkormányzati választások kapcsán felmerült választási csalással kapcsolatos 01000/2364/2014.bü. számú ügyben, az eljárást megszüntető határozat ellen határidőben beadott panaszról sem az ügyészség, sem a nyomozó hatóság nem tud, annak ellenére, hogy azt a feljelentő 2023.05.19-én ajánlott küldeményként adta postára, és azt a címzett 2023.05.23-án a Magyar Posta Zrt. honlapján található küldeménynapló alapján sikeresen át is vett?

Megfelel-e a Be. vonatkozó rendelkezéseinek és szabályszerűnek tartja-e azt, hogy az illetékes ügyészség a feljelentő panaszát mind a mai napig nem bírálta el, holott a feljelentő mintegy 8 hónapja, határidőben benyújtotta azt az illetékes hatóságnál?

Mi az oka annak, hogy a feljelentő panaszja immáron 8 hónapja nem került elbírálásra az illetékes ügyészség részéről, holott a Be. kötelezően, az elbíráló ügyészség részére 1 hónapos határidőt szabva előírja azt?

Lesz-e valamilyen következménye annak, hogy az ügyészség immáron másodszorra nem a Be. szerint meghatározott és az ügyészség számára is kötelezően betartandó határidőben bírálja el a feljelentő részéről határidőben beadott panaszt?

Megtisztelő válaszát megköszönöm!

Budapest, 2024. január 31.

Dr. Oláh Lajos
Teréz- és Erzsébetváros országgyűlési képviselője