



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7149.**

Benyújtás dátuma: **2024-02-13 11:44**

Parlex azonosító: **HKODSLC90001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Varju László (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Indult-e nyomozás vagy büntető eljárás a Kanizsai Oldtimer Kerékpáros Egyesület számára érkezett hamis adófelajánlások ügyében?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Egy felháborodott polgár panaszos levele jutott el hozzám. Eszerint az illetőt hivatalos levélben arról tájékoztatta a NAV Zala megyei igazgatósága, hogy 2023-as, elektronikus adóbevallásában megjelölte személyi jövedelemadója 1%-ának kedvezményezettjét, ugyanakkor viszont postai úton is érkezett a NAV-hoz egy fölajánlás, őt jelölve meg feladóként, az ő adóazonosító jelével, ez azonban az SZJA 1%-ának kedvezményezettjeként a Kanizsai Oldtimer Kerékpáros Egyesületet (8800 Nagykanizsa, Felsőerdő utca 58.) nevezte meg.

Jelezni kívánom, hogy 2023 november 7-én egy könyvelő Facebook-posztján (<https://www.facebook.com/aniko.csoti.52/posts/pfbid02gy95w5ZK4mW25fUteuNMRp9BCgdtwAugp7cVfRXq6rW5MnFqF9CsXLnA96WyyA2Rl>) arról számolt be, hogy több ügyfele kapott ilyen tartalmú levelet, valamennyi, nevükben postai úton beküldött, papír alapú felajánlás a Kanizsai Oldtimer Kerékpáros Egyesület nevére szólt. A címzettek a NAV fölhívására nyilatkoztak, miszerint a postai úton érkezett felajánlást nem ismerik el sajátjuknak.

Nyilvánvalónak tűnik, hogy valakik hozzájutva mások adóazonosító jeléhez, azzal visszaéltek. Aki élt a felajánlás lehetőségével, azok esetében a NAV adatfeldolgozása során fény derült a valódi és a hamis felajánlás kettősségére, és a hivatal vélhetőleg valamennyiüket fel is hívta nyilatkozattételre, a többiek esetében viszont a NAV-nál sem derülhetett ki a csalás, és nem tudok arról, hogy bármelyik érintett feljelentést tett volna. Bárki is az elkövető, megítélésem szerint alaposan gyanúsítható legalábbis közokirat hamisítás büntetével és csalás vétségével.

Kérdezem ezért legfőbb ügyész urat:

1. Tett-e az ügyben feljelentést akár a NAV, akár valamelyik érintett magánszemély?
2. Ha igen, indult-e nyomozás vagy büntető eljárás az ügyben?
3. Hol tart az eljárás, és mit sikerült eddig megállapítania?

Budapest, 2023. február 13.

Tisztelettel

Varju László

Demokratikus Koalíció