



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7880.**

Benyújtás dátuma: **2024-03-22 19:12**

Parlex azonosító: **1JCYSRKX0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Az ügyészség tudja követni a határon túli fociakadémiáknak szánt milliárdok sorsát?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A Magyar Hang internetes portálon 2024. március 14. napján megjelent „Követhetetlen a határon túli fociakadémiáknak szánt milliárdok sorsa” című írás szerint „az elmúlt években, 2018-tól mostanáig az FK Csíkszereda összesen 10 milliárd 134 millió forintot kapott a magyar adófizetőktől.”:

„A (köz)penzosztó szervezet, a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. honlapján nagyon nehéz eligazodni; a döntések eldugva, 90 fokkal elforgatva találhatóak meg, hogy ne lehessen keresni bennük, a fájlokat kinyomtatják, majd visszaszkenelik, így nem látják a keresőmotorok. Emiatt aztán sok munkaóra telik, amíg ki lehet bogarászni a számokat az adatrengetegből. Az bizonyos, hogy legalább az említett összeget költötte a magyar állam a székelyföldi akadémiára, ám nem biztos, hogy mindent megtaláltak a BGA honlapján, azaz elképzelhető, hogy ezen kívül más pénzcsapok is lehetnek.

Az cikkben írt megtalált pénzek évenkénti bontásban: 2023: 1 milliárd 50 millió forint, 2022: 1 milliárd 88 millió forint, 2021: 341 millió forint, 2020: 2 milliárd 700 millió forint, 2019: 2 milliárd 785 millió forint, 2018: 2 milliárd forint az akadémiára és további 170 millió az intézményen belül működő tehetséggondozóra.

Az oknyomozó írás folytatása szerint: Nem csoda, hogy kíváncsiak voltunk arra, mire költötték el ezt a rengeteg pénzt, ezért közérdekű adatigénylést nyújtottunk be a Bethlen Gábor Alapkezelőhöz. Hétfő este megérkezett a válasz, amin mi magunk is megdöbbszünk: „A 2024. február 23. napján, a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. részére – elektronikus úton – megküldött közérdekű adatigénylésével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy az FK Csíkszeredának nyújtott támogatások kapcsán (ideértve az FK Csíkszereda által működtetett Székelyföldi Labdarúgó Akadémia céljaira

nyújtott támogatásokat is) az elmúlt 5 év során benyújtott beszámolók még nem kerültek elbírálásra a Társaság részéről, így ezen dokumentumokat – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – jelenleg nem áll módunkban kiadni.”

A hírportál által levont következtetés szerint: „Magyarán: a magyar állam által fenntartott Bethlen Gábor Alapkezelő úgy költött el az elmúlt öt évben legalább tízmilliárd forint közpénzt egyetlen fociklubra, hogy az évente kiutalt több milliárd forint elköltését igazoló beszámolókat – ha egyáltalán vannak ilyenek – nem volt idejük megnézni és elbírálni.

Ezek szerint nem feltétel, hogy legyen elfogadott elszámolás az előző támogatásról, gond nélkül kifizetik a következőt (eközben idehaza például nullás NAV adóigazolás nélkül még egy pályázatot sem lehet beadni). Nem tudunk másra gondolni, mint arra: szándékosan nem fogadják el ezeket a beszámolókat (ha egyáltalán léteznek ezek), hogy az adófizetők és/vagy a kíváncsi újságírók ne tudják ellenőrizni a költségeket. Ha ezt a trükköt nem csak a székelőföldiekkel játsszák el, hanem az összes határon túli akadémiával, akkor évente több milliárd forint tűnik el az adófizetők – és a kíváncsi újságírók – szeme előtt. Tavaly példány ennyi jutott erre a célra:

- Sepsi OSK Akadémia (Románia) 350 millió
- KFC Komárno (Szlovákia) 500 millió
- Football Club Lendva 1903 (Szlovénia) 500 millió
- NK Osijek Labdarúgó Akadémia (Horvátország) 650 millió
- DAC Akadémia (Szlovákia) 900 millió
- TSC Labdarúgó Klub (Szerbia) 900 millió
- Csíkszeredai Futball Akadémia (Románia) 1 milliárd 50 millió.”

Aki szándékos, jogellenes és társadalomra veszélyes elkövetési magatartással jogtalan előnyszerzés, vagy hátrányokozás céljából a hivatali kötelességét szándékosan megszegve, jogtalan hasznoszerzés végett színlelt vagyoni hátrányt okoz, vagy a közpénznek minősülő vagyonelemekkel kapcsolatos vagyonkezelői szabályok megszegésével követi el ugyanezt, az a hatályos jogszabályok szerint az ügyészség által az alaptörvényes és más jogszabályi kötelezettségei alapján büntetőeljárás megindításával hivatalból vizsgálendő bűncselekményeket követ el.

Mindezek alapján az ügyben reálisan felvetődhet a Btk. 376. §-ában írt hűtlen kezelés büntette, a 345. §-ban rögzített hamis magánokirat felhasználása, a 373. §-ban írt csalás bűncselekménye és a 305. §-ban szabályozott hivatali visszaélés büntette megalapozott gyanújának megállapíthatósága.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselői szervezet, kötetlenül köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 26. § (2) bekezdés b.) és c.) pontjában rögzítettek szerint az ügyészség a felügyeleti jogkörében eljárva ellenőrzi a nyomozó hatóság eljárásának törvényességét és a rendőrség megalapozatlan és így törvénytisztító határozatát hivatalból eljárva megváltoztathatja, vagy hatályon kívül helyezheti.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a közbíró, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Mindezekre figyelemmel kérdezem, hogy:

- 1.) A jogsértések ellen fellépni köteles, közpénzből és az állampolgárok közbizalmából működő ügyészségi szervezet diszkrecionális vezetőjeként mit tett ön, továbbá az igazságszolgáltatás független és pártatlan közreműködőjeként milyen intézkedéseket tett az ügyészség a leírt cselekménnyel és történésekkel kapcsolatos esetleges törvénytisztító kivizsgálása érdekében?
- 2.) Ha nem indult semmilyen felderítés, nyomozás, eljárás, akkor nem gondolja-e, hogy ezzel a magatartásával ön a hivatali kötelességét és feladatkörét szándékosan megszegve meggátolja az esetleges jogsértések és törvénytisztító cselekmények felderítését, továbbá az állampolgárok ezzel kapcsolatos korrekt tájékoztatását és megengedhetetlen módon közvetetten akadályozza az esetleges büntetőjogi felelősség megállapíthatóságát?
- 3.) Ha indult felderítés, vizsgálat, vagy nyomozás, akkor az ügyben megállapított történeti tényállás ismertetésével részletesen, pontosan és konkrétan szíveskedjen tájékoztatni az ügy állásáról, a meghozott érdemi döntésekről és intézkedésekről, valamint azok jogi indokairól.
- 4.) A felderítés milyen eredménnyel zárult, és azzal összefüggésben hány személlyel szemben, milyen jogalapon, konkrétan milyen intézkedéseket tettek? Ha nem intézkedtek senkivel szemben semmit, annak mi a konkrét szakmai, ténybeli, logikai és jogi alapja?
- 5.) Az ügyben konkrétan és pontosan milyen nyomozási cselekmények, bizonyítási eljárási aktusok, fejlemények, vizsgálatok, elemzések történtek?
- 6.) Sor került-e már gyanúsított kihallgatásra, ha igen, akkor hány személlyel szemben és konkrétan milyen jogi minősítésű bűncselekmények elkövetésének gyanúja miatt?
- 7.) A mindig világszínvonalúnak értékelt ügyészségi munka során a jövőben milyen preventív és operatív intézkedéseket kíván tenni az ehhez hasonló ügyek megismétlődésének megakadályozása érdekében?

Budapest, 2024. március 22.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció