



5.Nyom.26/2024/2.

## **H A T Á R O Z A T** **a feljelentés elutasításáról**

A hivatali visszaélés büntette miatt a feljelentő által tett és a Kaposvári Regionális Nyomozó Ügyészségen 5.Nyom.26/2024. számon iktatott feljelentést – mivel a feljelentett cselekmény nem bűncselekmény –

### **e l u t a s í t o m.**

A határozatot a feljelentő részére azzal kézbesítem, hogy ellene panasznak nincs helye, azonban a kézbesítést követő egy hónapon belül felülbírálati indítványt nyújthat be a határozatot hozó ügyészségen.

A felülbírálati indítvány benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

A felülbírálati indítványt előterjesztő személy jogi képviselete kötelező. A felülbírálati indítványt előterjesztő személy az írásbeli felülbírálati indítványát, bejelentését, észrevételét és egyéb indítványát kizárólag jogi képviselője útján, az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint nyújthatja be. A nem jogi képviselő útján, nem az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint benyújtott írásbeli indítvány hatálytalan.

A felülbírálati indítványt meg kell indokolni és ahhoz a felülbírálati indítványt előterjesztő személy csatolhatja a rendelkezésére álló, az indítványozó álláspontja szerint az ügyben bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas adatokat, iratokat, nyilatkozatokat.

Amennyiben sem a feljelentő, sem a sértett nem nyújt be felülbírálati indítványt, az ügyészség intézkedik az anonimizált határozat és ügyiratjegyzék közzétételéről. Ha a nyomozást más személy eredményes felülbírálati indítványa alapján elrendelik, az eljárás későbbi esetleges megszüntetése esetén a korábban felülbírálati indítványt be nem nyújtó sértett és feljelentő az eljárást megszüntető határozattal szemben panasszal nem élhet, ismételt felülbírálati indítványt nem terjeszthet elő, vádindítványt nem nyújthat be.

Az eljárásban a felülbírálati indítványt előterjesztő személy költségkezdvezmény iránti kérelmet nem terjeszthet elő.

### **I n d o k o l á s**

A feljelentő feljelentést tett hivatali visszaélés büntette miatt vezető beosztást betöltő rendőrt érintően.

A feljelentő a vezető beosztást betöltő rendőrt érintően lényegében az általa a hivatkozott számú irat kezelését érintően a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Nemzeti Biztonsági Felügyelet részére nyújtott tájékoztatásban foglaltakat sérelmezte azzal, hogy állítása szerint ezen okirat nem is került megküldésre a rendőri szerv részére.

A feljelentésben foglaltakat a Btk. 305. §-ának a) pontjába ütköző hivatali visszaélés büntette körében kellett vizsgálni.

A hivatali visszaélés büntettét az a hivatalos személy követi el, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen, hivatali kötelességét megszegi.

A fentiekből következően feljelentés alapján akkor lehet hivatali visszaélés büntette miatt nyomozást elrendelni, ha a feljelentő olyan tényt jelöl meg, amely arra utal, hogy a hivatalos személy a kötelességét kifejezetten jogtalan hátrány okozási, vagy jogtalan előny szerzési céllal szándékosan megszegte. Fontos kiemelni, hogy a jogtalan hátrány okozása, vagy jogtalan előny szerzése a bűncselekménynek célzata és nem eredménye, így a feljelentettnek tulajdonított kötelességszegő magatartásnak – függetlenül az esetlegesen ténylegesen bekövetkezett eredménytől – kifejezetten annak okozására kell irányulnia. A célzatra utaló tényállítások hiányában a feljelentésben leírtak még a kötelesség esetleges szándékos megszegése esetében sem alapoznák meg a hivatali visszaélés büntettének megállapítását.

Önmagában az a tény, hogy egy adott ügyben eljáró rendőr az érintettnek nem tetsző és számára nem elfogadható, az érdekével ellentétes határozatot, döntést hoz, vagy intézkedést tesz, bűncselekmény megállapítására, így nyomozás elrendelésére nem ad alapot.

Itt indokolt azt is kiemelni, hogy a hivatali kötelesség teljesítése során hozott határozat, döntés, tett intézkedés még abban az esetben sem alkalmas a Btk. Különös Részében meghatározott és büntetni rendelt bűncselekmény tényállásszerűségének megállapítására, ha az téves, tartalma nem az irányadó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő, vagy – esetlegesen – törvényt sértő.

A hivatalos személy – így egy adott ügyvel kapcsolatban intézkedő rendőr – jogszerű eljárása egyes érintettekre nézve előnyös, másokra nézve hátrányos határozat, illetve intézkedés meghozatalához vezethet. Az ügyintézői, jogalkalmazói gyakorlatot – és az ennek keretében meghozott határozatokat, tett intézkedéseket, vagy az intézkedések elmulasztását – ha azt az érintett sérelmesnek tartja, az adott jogterületre irányadó szabályok szerint lehet kifogásolni, az ilyen irányú sérelem büntetőeljárás kezdeményezésével eredményesen nem reparálható.

A feljelentő által közölt állítások, továbbá a feljelentéshez csatolt mellékletek nem tartalmaznak olyan körülményre vonatkozó adatot, tényt, amely a feljelentő által megjelölt ügyben intézkedő rendőr részéről hivatali kötelességének célzatos megszegésére utalna, ami ezáltal megalapozná a hivatali visszaélés büntettének megvalósulását.

A fentiekre tekintettel tényállási elem – elkövetési magatartás – hiányában a hivatali visszaélés büntette nem valósult meg, így a feljelentést bűncselekmény hiányában el kellett utasítani.

A feljelentő által ügyészt érintően hivatali visszaélés büntette miatt tett feljelentéssel azonos tárgyban, azonos tényállítást magába foglalóan tett feljelentéseit a Budapesti Regionális

Nyomozó Ügyészség 2.Nyom.158/2019., 2.Nyom.995/2020., 2.Nyom.1588/2020. és a 2.Nyom.1516/2022. számú határozataival már elbírálta, ezért jelen beadványának ezen része feljelentésnek nem tekinthető, mivel a beadványban foglalt tényeket a hatóság már kivizsgálta és az abban foglaltak alapján döntést hozott.

A feljelentés elutasítása a Be. 381. §-a (1) bekezdésének a) pontján, a határozat kézbesítése a Be. 381. §-ának (2) bekezdésén alapszik. A felülvizsgálat előterjesztésére való jogosultság és annak feltételei a Be. 817/A. §-a (1) bekezdésének b) pontján és (2)-(5) bekezdésein, a Be. 817/B. §-ának (1) bekezdésén, a Be. 817/C. §-ának (1) bekezdésén, a Be. 817/D. §-ának (1) bekezdésén és a Be. 817/G. §-a (4) bekezdésének c) pontján alapul.

Kaposvár, 2024. március 22.

Dr. Heffer Attila  
katonai büntetőeljárásra kijelölt ügyész