



3.Nyom.84/2024/6.

HATÁROZAT

A hivatali visszaélés büntette miatt a feljelentő által tett feljelentést – mert a feljelentett cselekmény nem bűncselekmény –

elutasítom.

A határozatot a feljelentő részére azzal kézbesítem, hogy ellene panasznak nincs helye, azonban a kézbesítést követő egy hónapon belül felülbírálati indítványt nyújthat be a határozatot hozó ügyészségen.

A felülbírálati indítvány benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

A felülbírálati indítványt előterjesztő személy jogi képviselete kötelező. A felülbírálati indítványt előterjesztő személy az írásbeli felülbírálati indítványát, bejelentését, észrevételét és egyéb indítványát kizárólag jogi képviselője útján, az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint nyújthatja be. A nem jogi képviselő útján, nem az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint benyújtott írásbeli indítvány hatálytalan.

A felülbírálati indítványt meg kell indokolni és ahhoz a felülbírálati indítványt előterjesztő személy csatolhatja a rendelkezésére álló, az indítványozó álláspontja szerint az ügyben bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas adatokat, iratokat, nyilatkozatokat.

Amennyiben sem a feljelentő, sem a sértett nem nyújt be felülbírálati indítványt, az ügyészség intézkedik az anonimizált határozat és ügyiratjegyzék közzétételéről. Ha a nyomozást más személy eredményes felülbírálati indítványa alapján elrendelik, az eljárás későbbi esetleges megszüntetése esetén a korábban felülbírálati indítványt be nem nyújtó sértett és feljelentő az eljárást megszüntető határozattal szemben panasszal nem élhet, ismételt felülbírálati indítványt nem terjeszthet elő, vádindítványt nem nyújthat be.

Az eljárásban a felülbírálati indítványt előterjesztő személy költségkezdmény iránti kérelmet nem terjeszthet elő.

INDOKOLÁS

Egy főügyészség 2024. február 2. napján továbbította ügyészségünknek a feljelentő feljelentéseit és beadványait.

A feljelentő a 2024. január 9. napján kelt feljelentésében egy bíró felelősségre vonását kívánja, míg a 2023. november 3. napján kelt feljelentésének lényege szerint egy Rendőr-főkapitányság állományában szolgálatot teljesítő – általa név szerint meg nem nevezett – rendőr bántalmazta. A 2023. november 3. napján kelt feljelentést illetékességi okból egy regionális nyomozó ügyészségre tettük át.

A 2024. január 9. napján kelt feljelentés adatai alapján az alábbiak állapíthatók meg: A feljelentő ellen a gazdálkodó szervezet részére tevékenységet végző, önálló intézkedésre jogosult személlyel kapcsolatban elkövetett vesztegetés bűntette és más bűncselekmény miatt egy törvényszék előtt van folyamatban büntetőeljárás, melyben egy bíró is eljár.

A feljelentő állítása szerint a bíró a fenti eljárásban nem továbbított részére kellő időben – egy főügyészség által küldött és egy törvényszéknek címzett – őt érintő, nagy jelentőséggel bíró dokumentumot.

A feljelentés alapján a Btk. 305. §-ának a) pontjába ütköző hivatali visszaélés bűntettének esetleges megvalósulását kellett vizsgálni. A hivatali visszaélés bűntettét többek között az a hivatalos személy követi el, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon, hivatali kötelességét megszegi.

A hivatali visszaélés bűntette célzatos bűncselekmény, csak egyenes szándékkal követhető el. A feljelentő feljelentésében nem közölt semmilyen ténymegállapítást a bíró szándékával kapcsolatban, így nincs semmilyen adat arra vonatkozóan, amely a bíró részéről a hivatali kötelességének megszegésében megnyilvánuló és jogtalan hátrány okozását célzó magatartásra utalna. Erre tekintettel a hivatali visszaélés bűntette – tényállási elem hiányában – nem állapítható meg és a nyomozás elrendelésének sincs helye.

A feljelentés elutasítása a Be. 381. §-a (1) bekezdésének a) pontján, a határozat kézbesítése a Be. 381. §-a (2) bekezdésének első mondatán, a felülbírálati indítvány előterjesztésére való jogosultság és annak feltételei a Be. 817/A. §-a (1) bekezdésének b) pontján és (2)-(5) bekezdéseiben, a Be. 817/B. §-ának (1) bekezdésén, a Be. 817/C. §-ának (1) bekezdésén, a Be. 817/D. §-ának (1) bekezdésén és a Be. 817/G. §-a (4) bekezdésének c) pontján alapul.

Debrecen, 2024. március 1.

dr. Garami György
ügyész