



HATÁROZAT a feljelentés elutasításáról

A hivatali visszaélés büntette miatt tett feljelentést – mivel a cselekmény nem bűncselekmény –

e l u t a s í t o m .

A határozatot a feljelentő részére azzal kézbesítem, hogy ellene panasznak nincs helye, azonban a kézbesítést követő egy hónapon belül felülbírálati indítványt nyújthat be a határozatot hozó ügyészségen.

A felülbírálati indítvány benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

A felülbírálati indítványt előterjesztő személy jogi képviselése kötelező. A felülbírálati indítványt előterjesztő személy az írásbeli felülbírálati indítványát, bejelentését, észrevételét és egyéb indítványát kizárólag jogi képviselője útján, az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint nyújthatja be. A nem jogi képviselő útján, nem az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint benyújtott írásbeli indítvány hatálytalan.

A felülbírálati indítványt meg kell indokolni és ahhoz a felülbírálati indítványt előterjesztő személy csatolhatja a rendelkezésére álló, az indítványozó álláspontja szerint az ügyben bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas adatokat, iratokat, nyilatkozatokat.

Amennyiben sem a feljelentő, sem a sértett nem nyújt be felülbírálati indítványt, az ügyészség intézkedik az anonimizált határozat és ügyiratjegyzék közzétételéről. Ha a nyomozást más személy eredményes felülbírálati indítványa alapján elrendelik, az eljárás későbbi esetleges megszüntetése esetén a korábban felülbírálati indítványt be nem nyújtó sértett és feljelentő az eljárást megszüntető határozattal szemben panasszal nem élhet, ismételt felülbírálati indítványt nem terjeszthet elő, vádindítványt nem nyújthat be.

Az eljárásban a felülbírálati indítványt előterjesztő személy költségkedvezmény iránti kérelmet nem terjeszthet elő.

INDOKOLÁS

A feljelentő beadványában feljelentést tett a Legfőbb Ügyészségen, amelyben a Főügyészség állományába tartozó meg nem nevezett ügyész tevékenységét sérelmezi. A feljelentő állítása szerint 2023. október 7. napján kelt és a a Főügyészségen benyújtott,

közjogi méltóság ellen tett feljelentésére, továbbá a korábbi, 2023. október 7. napján, 2023. november 2. napján, 2023. november 30. napján, 2023. december 9. napján és 2023. december 15. napján postai úton benyújtott, feljelentést tartalmazó beadványaira a Főügyészség eljáró ügyésze nem válaszolt, – hivatali kötelességét megszegve – nem hozott döntést, az ügyeket „elvitte csalás irányába”, amely magatartásával megvalósította a hivatali visszaélés büntettének törvényi tényállását.

A Legfőbb Ügyészség a feljelentést tartalmazó beadványt a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészségre megküldte, ahonnan azt a Fővárosi Nyomozó Ügyészségre áttették.

A feljelentésben előadottak a Főügyészség állományába tartozó meg nem nevezett ügyész vonatkozásában – tartalmilag, egységesen – hivatali visszaélés büntette miatt tett feljelentésként voltak értékelhetők.

A Btk. 305. §-ának a) pontjába ütköző hivatali visszaélés büntettét az a hivatalos személy követi el, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon, vagy jogtalan előnyt szerezzen, hivatali kötelességét megszegi.

A hivatali visszaélés büntette megállapításának nemcsak a hivatali kötelesség megszegése, mint elkövetési magatartás megvalósítása, hanem az említett jogellenes célok megléte is feltétele.

A feljelentő ezzel szemben az általa előadottakkal lényegében azt sérelmezi, hogy az eljáró ügyész a feljelentést tartalmazó beadványaira nem válaszolt, nem hozott döntést, azaz nem az általa elvártak szerint járt el.

Ezzel szemben az ügyészség hivatalos tudomással bír arról, hogy a fenti beadványok a Regionális Nyomozó Ügyészségen elbírálásra kerültek, a szükséges intézkedések megtörténtek.

Mindezek alapján jogellenes célzatú, tényállásszerű magatartásra a feljelentés alapján semmilyen adat nem áll rendelkezésre, a sérelmezett cselekmény a hivatali visszaélés büntettét, vagy bármely más, a Büntető Törvénykönyv Különös Részében meghatározott bűncselekmény törvényi tényállását sem valósítja meg, ezért – mivel a cselekmény nem bűncselekmény – a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A feljelentés elutasítása a Be. 381. §-a (1) bekezdésének a) pontján, a határozat kézbesítése a Be. 381. §-a (2) bekezdésének első mondatán, a felülbírálati indítvány előterjesztésére való jogosultság és annak feltételei a Be. 817/A. §-a (1) bekezdésének b) pontján, és (2)-(5) bekezdésein, a Be. 817/B. §-ának (1) bekezdésén, a Be. 817/C. §-ának (1) bekezdésén, a Be. 817/D. §-ának (1) bekezdésén és a Be. 817/G. §-a (4) bekezdésének c) pontján alapul.

Budapest, 2024. március 13.

dr. Magyar József s.k.
ügyész

A kiadmány hitelül:

Kiadó

