



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8184.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-17 17:45**

Parlex azonosító: **I3AI3J7A0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Valójában miért szüntették meg az ügyészség - a feljelentés után két évvel és két hónappal - egy rendőri bántalmazás miatt indított eljárást?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az rtl.hu portálon található „Rendőri bántalmazás miatt tett feljelentést egy férfi, az ügyészség kétévnyi csigalassú nyomozás után megszüntette az eljárást,„ című cikkben arról írnak, hogy „nem hajlandó tovább nyomozni az ügyészség egy meglehetősen egyértelmű bántalmazási ügyben, melyben rendőrök vertek meg egy előállított, büntetlen előéletű férfit. A jogvédő szervezet szerint ez nem példátlan, a legtöbb rendőri bántalmazás miatt indított eljárás így zárul. Ügyfelük panaszt adott be, hogy feljelentését tisztességesen vizsgálják ki.”:

„Mint írják, a 60 éves Juhász Istvánt a rendőrségen megrúgták és ököllel ütlegelték a rendőrök, a bordája eltört és elmozdult. Orvosi kezelésre szorult, sérülései nyolc napon túl gyógyultak. Az eset a koronavírus-járvány idején történt. A férfi egyetemista lányát kísérte el tankolni, de fizetéskor csak felszólításra vette fel a szájmascskot. Az ott lévő rendőrök igazoltatták a kapatos férfit, majd helyszíni bírságot szabtak ki rá.

Az intézkedés után, amikor a rendőrök elhagyni készültek a benzinkutat, a férfi odaszólt a lányának: „mekkora faszfejek”. A rendőrök ezt meghallották, és előállították Juhászt a kapitányságra. Ott a férfi szerint előbb a fogdaőr rúgta meg, majd egy nyomozó ököllel fejbe ütötte. Kérésére mentőt hívtak hozzá, de végül nem kért segítséget, abban bízott, hogy enyhülnek fájdalmai. Nem így lett, ezért szabadulása után 1-2 órával maga hívott otthonából mentőt.

A rendőrök becsületsértés és zaklatás miatt feljelentették Juhászt, arra hivatkozva, hogy a buszsofőrként dolgozó férfi azzal fenyegetőzött, hogy elgázolja őket busszal. A férfi határozottan tagadja, hogy ilyet mondott volna. 2023 nyarán elmarasztaló ítélet született ellene, pénzbüntetést róttak ki rá, de ez ellen fellebbezett.

Jóval lassabban haladt az az eljárás, amit Juhász indított a rendőri bántalmazás miatt. A férfit csak 13 hónappal a feljelentés után hallgatták ki először, a kapitányság fegyveres objektumőrét másfél évvel később, a mentőszolgálat munkatársait pedig két évvel a bántalmazás után. A sértetten kívül senki nem emlékezett semmire.

A Magyar Helsinki Bizottság szerint bántalmazási ügyeknél a nyomozást azonnal meg kellene kezdeni és a tanúkat is azonnal ki kellene hallgatni, de az ügyészség ezt nem tette meg. A feljelentés után két évvel és két hónappal az ügyészség arra jutott, hogy nem lehetett megállapítani bűncselekményt, és az eljárást megszüntette.

Juhász István panaszt nyújtott be a Központi Nyomozó Ügyészséghez, a jogvédő szervezet ügyvédjével azt szeretnék elérni, hogy folytassák a nyomozást és emeljenek vádat a bántalmazó rendőrökkel szemben.”

Kérdezem Önt:

Valójában miért szüntetett meg az ügyészség - a feljelentés után két évvel és két hónappal - egy rendőri bántalmazás miatt indított eljárást?

Budapest, 2024. április 17.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció