



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8968.**

Benyújtás dátuma: **2024-08-17 13:00**

Parlex azonosító: **23D9V4690001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Nem gondolja, hogy a Szuverenitásvédelmi Hivatal és annak elnöke, továbbá a Magyar Nemzeti Bank és annak elnöke arra készülnek, hogy a törvényben meghatározott jogkörükön túlnyúlva szerezzenek be magyar állampolgárok banki átutalásairól olyan adatokat, amihez semmi közük sincsen??"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az atlatszo.hu oldalon található „Kiperelt kérések: magánszemélyek bankszámláiról is kimutatásokat kért a Szuverenitásvédelmi Hivatal,„ című cikkben arról írnak, hogy az orbáni ÁVÓ „a központi banktól szuverenitásvédelmi „szemszögű” kimutatásokat kért a kereskedelmi bankok ügyfeleinek számlájára érkező utalásokról.”:

„Az idén februártól működő SZH elnöke, Láncki Tamás idén március végén összesen hat állami szerv és köztestület vezetőjének küldött levelet. Láncki minden egyes üzenetben konkrét kéréseket fogalmazott meg a szervezetek felé. Több esetben a kérések között szerepelt, hogy végezzenek folyamatos „szuverenitásvédelmi” információgyűjtést, és a begyűjtött adatokat küldjék meg a hivatalnak.

A hat megkeresést, valamint négy szervezet válaszát az Átlátszó megszerezte. A másik két szervezetet az Átlátszó megkérdezte arról, hogy milyen értelemben reagáltak Láncki levelére. A hat együttműködési felhívás közül eddig kizárólag a Magyar Ügyvédi Kamara (MÜK) elnökével folytatott levélváltás volt mindeddig ismert a nyilvánosság előtt.

Négy megkeresett állami szerv – az MNB, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH), a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV), valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH) – lényegében pozitívan válaszolt a megkeresésre, illetve megkezdte az együttműködés „kereteinek kialakítását”.

A MÜK és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara (MKVK) az ügyvédek és a könyvvizsgálók törvényben

foglalt titoktartási kötelezettségére hivatkozva lényegében visszautasította a kéréseket.

(...)

MNB: információk bankszámlákról

A Magyar Nemzeti Bankhoz – amely jegybanki funkciója mellett a kereskedelmi banki szektor felett piacfelügyeleti szerepet is ellát – Láncki négy kérést intézett. Először, hogy illesszék a kereskedelmi „bankok egyedi IT infrastruktúrájához és ügymenetéhez” azt, ahogy az SZH jövőbeni kéréseik hozzájuk befutnak.

Másodszor, hogy „kimutatható lehessen az egyes pénzintézetek ügyfelei számláin”, hogy milyen „utalások és átvezetések történnek”. Harmadszor, hogy az SZH kapjon ilyen, a „szuverenitásvédelmi törvény szemszögéből megalkotott” kimutatásokat, „amelyek alkalmasak a projekt cégek és ad-hoc, magánszemélyekre vonatkozó, a szuverenitásvédelmi törvényben foglalt tényállás kimerítésére”.

Az SZH negyedik kérése az volt, hogy mesterséges intelligenciát is hasznosítsanak „a mintázatok és rejtett összefüggések kimutatására”.

Matolcsy György, a központi bank elnöke április végén kelt válaszában megköszönte a megkeresést, és az együttműködés „konkrét elemeinek kidolgozása érdekében” Farkas Ákoshoz, az MNB felügyeleti koordinációs igazgatójához irányította az SZH-t.

Az MNB elnökének válaszlevelében utalt arra, hogy együttműködési megállapodás fog létrejönni a két szervezet között. Farkast és a központi bank felügyeleti sajtóosztályát e-mailben kérdeztük arról, hogy milyen eljárásrend mellett férhet hozzá a Szuverenitásvédelmi Hivatal a kereskedelmi banki ügyfelek számlatörténetéhez. Válasz nem érkezett.”

Kérdezem Önt:

Nem gondolja, hogy a Szuverenitásvédelmi Hivatal és annak elnöke, továbbá a Magyar Nemzeti Bank és annak elnöke arra készülnek, hogy a törvényben meghatározott jogkörükön túlnyúlva szerezzenek be magyar állampolgárok banki átutalásairól olyan adatokat, amihez semmi közük sincsen??

Budapest, 2024. augusztus 17.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

