



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9594.**

Benyújtás dátuma: **2024-10-20 11:34**

Parlex azonosító: **MYTSS2T80001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Tekintve, hogy a fideszes MCC direkt és indirekt módon kizárólag a magyar adófizetők pénzéből tartja fenn magát, nem gondolja-e, hogy meg kellene vizsgálnia, hogy nevezett fideszes intézmény közbeszerzéseiben miért zárja ki folyamatosan a legváltozatosabb indokokkal a legkedvezőbb ajánlatot adókat?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az atlatszo.hu portálon megjelent „2 milliárdért újítja fel a győri hotelt a fideszes elitképző – a túl olcsó ajánlatokat kizárták,„ című cikkben arról írtak, hogy „a Kis Hiltonként is emlegetett győri Konferencia Hotelt 2021-ben szerezte meg a Mathias Corvinus Collegium alapítványa, amelynek felújítására most nettó 2 milliárd forintot költhet.”:

„A felhívásra többek között azok a cégek jelentkezhetek, amelyek az elmúlt három évben az építőipari generálkivitelezési tevékenységből származó nettó árbevétele elérte a 1,1 milliárd forintot, és rendelkeztek a szükséges referenciákkal.

Végül összesen 6 árajánlat érkezett. Ebből kettőt, az Euro Generál Zrt. és az EB Hungary Invest Kft. ajánlatát „aránytalanul alacsony” ellenszolgáltatásra hivatkozva kizárták.

Szintén érvénytelennek nyilvánították az FK System Építő Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatát „egyéb okok” miatt.

A Fodor Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. valamint a Horváth Color Építőipari Kft. ajánlatát pedig el sem bírálták, miután drágább ajánlatot adtak, mint a nyertes REAG Invest Kft. A társaság nettó 2 058 664 449 forintért vállalta a munkát. A cég alvállalkozóként bevonja az Integrál-Clíma Kft.-t és a Raab-Elektro Kft.-t is.

Hogy a három kizárt cég milyen árajánlatot adott, nem tudni, mint ahogy azt sem, hogy mennyi volt eredetileg a beruházás becsült értéke. Pedig az EB Hungary Invest előzetes vitarendezési kérelmet

is benyújtott, majd a Közbeszerzési Döntőbizottság elé vitte az ügyet. A cég szerint ugyanis az ajánlatkérő „a Kbt. 73. § (2) bekezdésébe ütköző módon jogsértően állapította meg a kérelmező ajánlatának érvénytelenségét”.

A Döntőbizottság felhívta az ajánlatkérőt a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére, a kérelmező részére pedig hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben kérte az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését. Az EB Hungary Invest azonban ezt nem tette meg, így a jogorvoslati kérelmüket visszautasították.

Az MCC épületeinek felújítása során nem először történik ilyen. Ahogy arról lapunk beszámolt, az alapítvány egyik budapesti intézményének felújítására kiírt tenderét a Mészáros Lőrinc érdekeltségébe tartozó ZÁÉV nyerte el úgy, hogy a másik tíz jelentkezőből ötöt kizártak, főként arra hivatkozva, hogy aránytalanul alacsony árakat ajánlottak. A többi öt pályázó ajánlatát pedig érdemben el sem bírálták – ők ugyanis drágábbak lettek volna, mint a ZÁÉV. Akkor a STRABAG fordult a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz, de hiába.”

Kérdezem Önt:

Tekintve, hogy a fideszes MCC direkt és indirekt módon kizárólag a magyar adófizetők pénzéből tartja fenn magát, nem gondolja-e, hogy meg kellene vizsgálnia, hogy nevezett fideszes intézmény közbeszerzéseiben miért zárja ki folyamatosan a legváltozatosabb indokokkal a legkedvezőbb ajánlatot adókat?

Budapest, 2024. október 20.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció