



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9640.**

Benyújtás dátuma: **2024-10-23 07:33**

Parlex azonosító: **1CBYQ7F10001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mit tesz az ügyészség annak érdekében, hogy K. Endre ez alkalommal ne ússza meg a büntetést?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A 24.hu „Még mindig nyomoznak K. Endre ügyében” című cikkében - többek között - a következőkről írnak:

„A Budapesti Rendőr-főkapitányság (BRFK) még márciusban jelentette be, hogy hivatalból elrendelték a nyomozást az RTL Házon kívül című műsorában leadott riport miatt, amelyben a kegyelmi botrány érintettje, K. Endre, a bicskei gyermekotthon volt igazgatóhelyettese az egyik korábban molesztált áldozatot próbálta rávenni, hogy változtassa meg korábbi vallomását. A Népszava júniusban érdeklődött a nyomozás állásáról, de a BRFK csak annyit közölt, hogy a nyomozás érdekeire tekintettel nem adhat bővebb tájékoztatást a bicskei pedofilügy miatt kirobbant kegyelmi botrány főszereplőjéről.

Komjáthi Imre képviselőtársam az üggyel kapcsolatos kérdésére Ön a következőt válaszolta:

„A kérdéssel érintett ügyben a Budapesti Rendőr-főkapitányság még nyomoz hamis tanúzásra felhívás miatt. A büntetőügy felderítési szakban van, gyanúsítottat még nem hallgattak ki.”

Idézni szeretném Önnek az ugyeszseg.hu internetes oldalát:

„A felderítési szakaszban az ügyészség kizárólag garanciális, jogvédelmi feladatokat lát el.

Így a nyomozó hatóság adatkéréseit engedélyezi, a lefolytatott nyomozási cselekmények jogszerűségét ellenőrzi, a nyomozó hatóság határozatainak törvényességét vizsgálja, panaszokat bírál el.

A nyomozás menetébe ugyanakkor nem szól bele, nyomozási cselekményeket nem írhat elő.”

Kérdezem Önt:

1. Hány adatkérést engedélyezett az ügyészség a K. Endrével kapcsolatos hamis tanúzásra felhívás büntetőügy felderítési szakaszában mindezülig?
2. Hányszor és konkrétan milyen esetekben ellenőrizte az ügyészség a K. Endrével kapcsolatos hamis tanúzásra felhívás büntetőügy felderítési szakaszában a lefolytatott nyomozási cselekmények jogszerűségét?
3. Hányszor és konkrétan milyen esetekben vizsgálta az ügyészség a K. Endrével kapcsolatos hamis tanúzásra felhívás büntetőügy felderítési szakaszában a nyomozó hatóság határozatainak törvényességét?
4. Hányszor és konkrétan milyen esetekben bírált el panaszokat az ügyészség a K. Endrével kapcsolatos hamis tanúzásra felhívás büntetőügy felderítési szakaszában?
5. Végezetül, mit tesz az ügyészség annak érdekében, hogy K. Endre ez alkalommal ne ússza meg a büntetést?

Budapest, 2024. október 23.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció