



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10123.**

Benyújtás dátuma: **2024-11-27 13:24**

Parlex azonosító: **VWSJ4LPE0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Vizsgálják-e az MNB-székház felújításával kapcsolatos esetleges jogszabálysértéseket?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A telex.hu oldalon megjelent „Eltávolították Lázár minisztériumától a Partizánnak kitálató műemléki referenst,„ című cikkben arról írnak, hogy „Bátonyi Péter volt kormányfőtanácsos, az Építési és Közlekedési Minisztérium alá tartozó műemléki referens a Partizánnak tálat ki arról, mennyire lazán kezeli a kormányzat a műemléki ügyeket. A médium egy történetet emelt ki a sokból: a Magyar Nemzeti Bank (MNB) Szabadság téri székházának felújítását. Ezzel a sztorival élesztették vasárnap a kedvcsináló videót, és ahogy Bátonyi elmondta a Telexnek, hétfőn már nem dolgozott az ÉKM-nek.”:

„A videóban Bátonyi elmondja, az MNB-székház a felújítás előtt kiváló állapotban volt, de mégis az a döntés született, hogy teljesen felújítják, sőt „ráépítenének egy üvegdobozt”. Ez annak a tetőszerkezetnek az elbontásával járt, ami szintén az Alpár Ignác tervezte tömb értéke Bátonyi szerint.

A terv a szakember szerint az volt, hogy Matolcsy György jegybankelnök itt látta volna vendégül az MNB idén tavaszi századik évfordulós bankettjén az európai jegybankelnököket. Matolcsy azt üzentte a kétkedésekre, hogy ez a megrendelői kérés, nincs apelláta. „Mi jeleztük nekik elég egyértelműen, hogy ezt nem lehet megcsinálni” – mondta Bátonyi a videóban, hisz szerinte még a helyi szabályozás se tette volna lehetővé az átalakítást, ahogy a műemléki sem. Matolcsy rezignáltan vette tudomásul ezt, majd pár hét múlva azt közölte, a miniszterelnöknek tetszik a terv. Ezzel az üzenettel jött aztán újra a jegybank és a tervezők képviselője Bátonyiékhoz, hogy „a szükséges jogi szálakat varrjuk mi el”, hogy intézzék el, átmehessen ez a terv a rendszeren.

„Én ezen a ponton felálltam, és azt mondtam, hogy ebben én nem kívánok részt venni” – idézte fel

hajdani álláspontját hozzátéve, a miniszterelnöknek nincs építési hatósági jogköre. Feltette a kérdést, hogy gondolják azt, hogy amit az ÉKM szakemberei megvalósíthatatlannak gondoltak, őket megkerülve valaki más megvalósíthatónak mondta, „majd velünk fogják összelapátoltatni ezt az egészet”. Hozzátette, más kollégák nem voltak finnyások, megcsinálták, amit kért az MNB.

Tehát végül megvalósult a ráépítés, de nem készült el a századik évfordulóra, Matolcsy pedig hamarosan távozik a bank éléről. „Az ő semmilyen várakozása nem teljesült, a műemléki érték viszont elpusztult” – foglalta össze Bátonyi a történeteket. Mindenki rosszul járt ezzel szerinte, és több tízmilliárd forintba került a ráépítés és felújítás.”

Kérdezem Önt:

Vizsgálják-e az MNB-székház felújításával kapcsolatos esetleges jogszabálysértéseket?

Budapest, 2024. november 27.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció