



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10131.**

Benyújtás dátuma: **2024-11-28 01:38**

Parlex azonosító: **1G5PQV7C0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért védi az ügyészség az antifasisztákat megtámadó szélsőjobboldali személyeket?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A 444.hu portálon található „Strasbourg elé vitték a II. kerületben megtámadott antifasiszták ügyét,” című cikkben arról írtak, hogy a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságához fordult a Magyar Helsinki Bizottság ügyvédje azoknak az antifasiszta tüntetőknek az ügyében, akiket 2019. február 9-én támadtak meg a kitörés napjára szervezett megemlékezésen részt vevő, máig büntetlen szélsőjobboldaliak:

„A közel öt évvel ezelőtti események a Frankel Leó utcai Bambi presszó előtt játszódtak le már azután, hogy véget ért a szélsőjobboldaliak megemlékezése a Városmajorban és a - részben külföldi - antifasiszták Széll Kálmán téri ellentüntetése is. A sötét ruhát viselő támadók a vád szerint bántalmaztak két egyetemistát, két társuktól pedig elvették a zászlóikat, egy szívárványszínűt és egy diákmozgalmit. Az egyik áldozatot, Mák Viktort az elmondása szerint háromszor ütötték meg, egyszer a nyakánál, egyszer az állkapcsánál, egyszer a fülénél. Vért a szája, a füle. Sérüléseit másnap orvos is dokumentálta. Társa a lábán szerzett horzsolásokat dulakodás közben.

(...)

A fizikai erőszakban Mák szerint három támadó vett részt, a csoport többi tagja figyelte az eseményeket.

Mire a rendőrök kiérkeztek, már elszaladtak a Duna irányába, de nem sokkal később összeálltak egy csoportkép erejéig a megszerzett zászlókkal, majd a fotó - az arcok és a felismerést segítő ruhadarabok kitakarásával - megjelent még aznap a Vadhajtások nevű szélsőséges oldalon azzal a kommenttel, hogy „Bohócok vagytok! Elvettük a zászlókat, aztán odamentünk, és rettegtek”.

“Ezt üzenetnek, fenyegetésnek szánták” - mondja Mák, aki szerint pszichológiai kárt is okoztak bennük a történetek, utána hetekig, hónapokig attól félték, hogy újra támadás érheti őket, hiszen az elkövetők látták az arcukat. Neki személy szerint évekbe telt feldolgozni, helyre tenni magában, ami történt.

A szélsőséges csoport két tagjára ráakadt a rendőrség, mégpedig elég könnyen, mert egy névtelen telefonos bejelentő pontosan megnevezte őket. Mindketten tagadták, hogy bántalmazták volna az antifasisztákat, de egyikük a másikra vallott. Ügyükben december 17-én hirdet majd ítéletet a II. és III. Kerületi Bíróság. Az, hogy kettejük ügye egyáltalán idáig eljutott, a megtámadott ellentüntetőkön múlt, akik nem nyugodtak bele abba, hogy megússzák a számonkérést a támadók, és pótmagánvádas pert indítottak.”

(...)

‘Kérelmezők álláspontja, hogy a magyar hatóságok megsértették az embertelen, megalázó bánásmód tilalmához, illetve a magánélethez és ezzel együtt olvasva a megkülönböztetés tilalmához fűződő jogukat azzal, hogy nem védték meg őket az erőszaktól, nem nyomoztak egy olyan ügyben, amelyben bizonyítékok álltak rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy a Kérelmezőkkel szemben előítéletes indítékból fakadó, fizikai sérüléssel is járó előítéletből fakadó bűncselekményt követtek el. A mulasztás eredményeként a Kérelmezők sérelmére elkövetett bűncselekményért való felelősségrevonásra nem került sor, emiatt az erkölcsi és anyagi jóvátétel lehetőségétől fosztotta meg a magyar állam a sértetteket’ - áll egyebek mellett a strasbourgi beadványban.

Megkérdeztük a Budapesti Rendőr-főkapitányság kommunikációs osztályát, mi az álláspontjuk azzal kapcsolatban, hogy az ügyben Strasbourghoz fordult az ügyvéd. Válaszuk a történetek összefoglalása volt: “a Budapesti Rendőr-főkapitányság csoportosan elkövetett garázdaság büntett gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen folytatott nyomozást. Az eljárást 2021. április 15-én felfüggesztették, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható. A határozattal kapcsolatban egy ügyvéd 2024. március 4-én és április 18-án indítványt nyújtott be, azonban azok olyan tény vagy adatot nem tartalmaztak, amely alapján az eljárás folytatása indokolt lett volna (a beküldött felvételeken látható személyek a rendelkezésre álló adatok alapján nem köthetőek a vizsgált cselekményhez). Az ügyvéd panasszal élt a Fővárosi Főügyészség felé, amit a Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség elutasított.”

Kérdezem Önt:

Miért védi az ügyészség az antifasisztákat megtámadó szélsőjobbaldali személyeket?

Budapest, 2024. november 28.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció