



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

NF. 4198/2021/5. szám

DR. VADAI ÁGNES ÚRNŐNEK
országgyűlési képviselő

BUDAPEST

Tisztelt Képviselő Úrnő!

A "Miért védi az ügyészség az antifasisztákat megtámadó szélsőjobboldali személyeket?" címmel 2024. november 28. napján K/10131. számon benyújtott írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ának (9) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom:

A kérdése alapjául szolgáló újságcikk tartalmát tekintve két ügyet érint.

A Budapesti Rendőr-főkapitányság csoportosan elkövetett közösség tagja elleni erőszak bűntette miatt 01000/662/2019. bü. számon folytatott nyomozást, amelynek során egy személy gyanúsított kihallgatására került sor. Az ügyben eljáró Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség a 2021. július 19. napján kelt határozatával a gyanúsított ellen folytatott eljárást megszüntette. Az eljárás megszüntetésének oka az volt, hogy a gyanúsított tagadásával szemben a nyomozás során beszerzett adatok alapján az ügyészség nem találta bizonyíthatónak, hogy a bűncselekményt ő követte el. A kerületi ügyészség eljárást megszüntető határozatával szemben a sértettek jogi képviselője által előterjesztett panaszt a Fővárosi Főügyészség 2021. október 14. napján elutasította.

A főügyészség a kerületi ügyészség álláspontjával egyetértve úgy ítélte meg, hogy a panaszos álláspontjával szemben a vádemeléshez elegendő bizonyossággal nem állapítható meg a gyanúsított pontos cselekvése, amely vádirati tényállás alapjául szolgálhatna. A bűncselekmény helyszínén vagy annak közelében történő pusztá jelenlét önmagában büntetőjogi felelősségre vonás alapjául nem szolgálhat. A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján arra sem lehetett következtetést levonni, hogy a gyanúsított a bűncselekmény elkövetésében bűnsegédként részt vett volna.

A Fővárosi Főügyészség panaszt elutasító határozatát követően került sor a pótmagánvád előterjesztésére. A pótmagánvád a fenti nyomozás során gyanúsítottként kihallgatott személy mellett egy, az eljárásban tanúként kihallgatott személyt is vádlottként jelölt meg.

Mivel a további elkövetők büntetőjogi felelősségre vonására a fenti alapeljárásban nem volt mód, ezért az ismeretlenül maradt elkövetők vonatkozásában a nyomozó hatóság a bűnügyek elkülönítéséről határozott.

Az alapügytől elkülönített 01000/1289/2021. bü. szám alatt folyamatban volt ügyben a nyomozó hatóság nem tudott olyan további személyi és tárgyi bizonyítékokat felkutatni, melyek alapján az elkövetők kiléte megállapítható lenne, ezért a 2021. április 15. napján kelt határozatával az eljárást felfüggesztette.

A sértetti képviselő az elkülönített eljárás folytatását indítványozta, az erre irányuló beadványait a pótmagánvád alapján bírósági ügyszakban lévő büntetőeljárásban (alapügyben) a tanúk által tárgyaláson tett vallomásokra, valamint az internetes kutatásaira alapozva terjesztette elő. Beadványaiban részletesen elemezte az elkövetők külső megjelenésére vonatkozóan rendelkezésre álló adatokat, melyek megítélése szerint lehetővé teszik további elkövető azonosítását.

A sértetti képviselő indítványa alapján a Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség felülvizsgálta az ismeretlen elkövetőkre nézve elkülönített ügyben hozott eljárást felfüggesztő határozat megalapozottságát, és a 2024. szeptember 24. napján kelt határozatában megállapította, hogy az eljárás folytatásának nincs helye, ezért elutasította az arra irányuló indítványt. A kerületi ügyészség a határozatában részletesen kifejtette, hogy az eljárás adatai és az indítvány tartalma alapján miért nincs lehetőség az eljárás folytatására.

A kerületi ügyészség döntésének felülvizsgálata jelenleg a Fővárosi Főügyészségen folyamatban van.

Budapest, 2024. év december hó 12. napján

Üdvözlettel:

 (Dr. Polt Péter)